

农民工外显和内隐群体偏爱模式的对比研究

陈西嫒 罗跃嘉 王文忠

【摘要】 目的 探查农民工对自己人群、农村人群及城市人群的内隐和外显群体偏爱模式。方法 选出 78 名农民工作为被试,采用问卷法和经过修改的情感启动任务,通过计算机程序记录被试的反应。结果 (1) 被试在三类人群相关词启动条件下的内隐群体偏爱分数从大到小依次为:城市居民 > 农民工 > 农村居民 [(0.169 ± 0.217) 分, (-0.016 ± 0.116) 分, (-1.209 ± 1.686) 分],均差异有显著性 ($t = 7.165, P < 0.01, t = 6.038, P < 0.01$),而外显偏爱分数显示出与内隐分数相反的排序,农村居民 > 农民工 > 城市居民 [(0.7920 ± 1.461) 分; (0.4469 ± 1.514) 分; (0.7920 ± 1.461) 分],均差异有显著性 ($t = 9.666, P < 0.01, t = 7.828, P < 0.01$);(2) 群体认同、群体自尊和个体自尊这 3 个量表的得分只与对农民工和农村居民的外显群体偏爱分数之间相关显著 (分别为 $P < 0.01, P < 0.01, P < 0.05$)。结论 农民工对农民工和农村居民具有明显的外显偏爱,但潜在地认同了城市居民的优势地位,并且其外显群体偏爱与他们的个体自尊、群体自尊和群体认同有关。

【关键词】 农民工; 外显群体偏爱; 内隐群体偏爱

A comparative study of explicit and implicit group-bias of off-farm workers CHEN Xi-man, LUO Yue-jia, WANG Wen-zhong. Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Chinese Academy of Science, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective To investigate the way off-farm workers show bias on their own group, rural residents and urban citizens. **Method** The participants were 78 off-farm workers from 18 to 25 years of age; The scales and the modified affective priming paradigm were adopted to measure their explicit and implicit attitudes respectively on these groups through recording the participants' reaction on computer. **Results** (1) The order of three groups sorted by implicit scores in condition of group-relevant words as primes from high to low was urban citizens, off-farm workers, rural residents ($0.169 \pm 0.217, -0.016 \pm 0.116, -1.209 \pm 1.686$ respectively), but the order of explicit scores were reverse ($0.7920 \pm 1.461, 0.4469 \pm 1.514, 0.7920 \pm 1.461$ respectively), and both the difference between the implicit scores and the difference between explicit scores were very significant (between the implicit scores of group bias on off-farm workers and urban citizens; $t = 7.165, P < 0.01$, and on rural residents; $t = 6.038, P < 0.01$; between the explicit scores of group bias on off-farm workers and rural residents; $t = 9.666, P < 0.01$, and on off-farm workers and urban citizens; $t = 7.828, P < 0.01$). (2) The scale scores of group identify, collective self-esteem and self-esteem were significantly related to the scale scores of group-bias on the off-farm workers and rural residents but not other scores ($P < 0.01, P < 0.01, P < 0.05$ respectively). **Conclusion** - Although off-farm workers evaluated their own group and rural residents more positively than urban citizens in the obviously way, they accepted the superiority of urban citizens implicitly, and the explicit group-bias was relative to self-esteem, collective self-esteem and group identify.

【Key words】 Off-farm workers; Explicit group-bias; Implicit group-bias

农民工在从农村迁移到城市的过程中,心理适应是他们融入城市的重要标志,这种适应能在他们对城市居民、农村居民和农民工自己群体的态度中得以体现。有研究发现农民工对自己群体(现有身份)和农村居民(原有身份)存在偏爱^[1],也有研究表明他们中多数人有改变原有身份的动机^[2],或者往城市迁移的方式从过去的与家人分居逐步趋变为整个家庭的迁移^[3]。两类结果的差异可能由不同外显测量工具、不

同样本等客观因素造成,也可能是外显偏爱本身存在不稳定性。本研究结合外显和内隐两种测量方法,旨在探讨农民工对自己群体、农村人群和城市人群的内隐和外显群体偏爱,从而进一步了解农民工的群体心理和行为。

对象与方法

一、对象

于 2007 年 9 月,从北京某事业单位和某建筑工地分别选取城市务工人员共 78 名,被试的条件为:(1) 来自农村;(2) 认同自己的农民工身份;(3) 能够并愿意阅读和回答计算机呈现的问题,能根据指导语简单地操作电脑;(4) 初中及以上文化程度。被试均为男性。年龄在 18 ~ 25 岁,平均年龄 (24.0 ± 2.6) 岁。

二、方法

基金项目:“863”计划课题(2006AA02Z431);国家自然科学基金(30670698);教育部重点项目(106025)

作者单位:100101 北京,中国科学院心理研究所[陈西嫒(中国科学院研究生院),王文忠,罗跃嘉(北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室)]

通信作者:王文忠,Email:wangwz@psych.ac.cn

1. 调查工具:分为外显测量工具和内隐测量工具。外显测量工具有集体自尊量表:修订 Luhtanen 的集体自尊量表^[4],该量表曾被国内学者修订,具有良好的信度和效度。本次修订基本保持原量表的风貌,只把测量对象的称谓改为“农民工群体”或相关词。该量表共 16 个条目,由集体成员自尊、内在集体自尊、外在集体自尊和集体认同 4 个评定指标组成,每个分量表含 4 个条目。采用 1~7 点评分,总分值越高表示集体自尊水平越高。鉴于本研究只为考察集体自尊与其他概念之间的关联,因此,只利用该量表的全量表总分进行统计分析。本研究的 α 值为 0.82。

自尊量表(The Self-Esteem Scale, SES)^[5]:该量表共 10 个题目,采用 1~4 分的 4 点评分,总分值越高表示个体自尊水平越高。

群体认同量表:在 Rupertbrown 等编制的群体认同量表(Goup Identification Scale, GIS)^[6]基础上进行修订。本次修订基本保持原量表的风貌,只把测量对象的称谓改为“农民工群体”或相关词。该量表分 10 个条目,由作为群体成员的意识、对群体的评价和对群体的情感三个评定指标组成,采用 1~5 分,总分值越高,表示个体的群体认同水平越高。本研究只对全量表分进行统计分析,所得结果的 α 值为 0.79。

外显群体偏爱量表^[7]:修订 Christiana 所用测量外显态度的量表。本次修订基本保持原量表的风貌,除了增添量表的开头提问“农民工/城市的人们/农村的人们在你心目中的印象大体是怎样的?下面有六类描述,请在每类描述的 7 个数值中选出最接近你的感觉那一个”。量表共有 6 对具有情感色彩的反义词(如积极的-消极的),数字 1~7 水平置于每对反义词之间。被试所选数字的位置越靠近某个词,其反映的情感程度越接近某个词的意思(选 2 比选 5 更“积极”,后者比前者更“消极”)。总分值越低,外显态度越积极。本研究所得结果的 α 值为 0.77。

情感启动范式测量被试的内隐群体偏爱,实验任务在 Qin Zhang 等^[8]使用的范式基础上进行了修改,启动词为与农民工、城市居民或农村居民有关的词,目标词为 8 个积极中文词汇和 8 个消极中文词汇,均选自罗跃嘉、王一牛等编制的现代汉语双字名词、动词以及形容词感情信息评定表,两类词的熟悉度和唤醒度得到匹配。

2. 实验程序:所有材料均在计算机上呈现。首先让被试完成一系列外显问卷测量,然后进行情感启动任务。任务流程如下:首先呈现注视点 600 ms,接着随机呈现启动词 100 ms;启动词消失后是 50 ms 范围内随机的空屏,紧接着呈现目标刺激,被试一旦看到目标刺激就可通过按计算机键盘上的“f”或“j”键来判断该目标词是好词还是坏词,1500 ms 内未按键则按错误处理;目标词消失后又出现 2000~2500 ms 的空屏,空屏之后进入下一个试验。被试反应的左右手在不同

被试间进行平衡。此程序记录被试的每一次按键反应的时间及正误。

测验均采用个别施测,每个被试单独完成一个测验,正式实验前所有被试都需要经过练习以保证熟悉了主试的指导语,练习阶段的目标词和启动词都与正式实验中的不同,只有正确率达到了 80% 或以上才算通过练习,方能进入下一阶段。

反应时数据依照下列方式进行整理:(1)被试反应时长于 1500 ms 的数据不纳入分析;(2)反应错误的数数据不纳入分析;(3)剔除任何一个错误率超过 20% 的被试,最后保留了 72 名;(4)对数据进行对数转化后进行分析。对农民工人群、城市居民人群、农村居民人群的内隐偏爱分数分别以如下方式计算:(RT 农民工 + 消极 - RT 农民工 + 积极)、(RT 城市人 + 消极 - RT 城市人 + 积极)、(RT 农村人 + 消极 - RT 农村人 + 积极)表示。分值越高,表明对该群体的内隐偏爱越多。参照 Christiana Vonofakou 等^[7]所采用的方法,整理出本研究的外显偏爱分数。

3. 统计方法:采用配对样本 *t* 检验的方法分析被试对三类人群的内隐偏爱分数,其中偏爱人群的类型为自变量,反应时为因变量;除此之外,采用皮尔逊相关法检验集体自尊、个体自尊、群体认同与内隐和外显群体偏爱的相关关系,以及内隐分数与外显分数之间的相关。

结 果

一、个体对农民工、城市居民、农村居民的内隐和外显偏爱比较

经配对样本-*t* 检验,被试对三类群体的内隐偏爱分数从大到小依次为:城市居民 > 农民工 > 农村居民,偏爱人群类型之间的差异均十分显著(对城市居民和农民工的偏爱: $t=7.165, P<0.01$;对农民工和农村居民的偏爱: $t=6.038, P<0.01$);在外显偏爱总量表分数上,对三类人群的偏爱分数从大到小依次为农村居民 > 农民工 > 城市居民,偏爱人群类型之间的差异达到显著水平(对农村居民和农民工的偏爱: $t=9.666, P<0.01$;对农民工和城市居民的偏爱: $t=7.828, P<0.01$)。见表 1。

表 1 被试对三类人群的内隐和外显偏爱(分, $\bar{x} \pm s$)

偏好	偏爱人群的类型		
	农民工	城市居民	农村居民
内隐	-0.016 ± 0.116	0.169 ± 0.217	-1.209 ± 1.686
外显	0.446 ± 1.514	-1.238 ± 1.482	0.792 ± 1.461

二、群体偏爱与群体自尊等其他变量以及内隐和外显偏爱分数之间的相关关系分析

个体对自己群体和农村居民的外显偏爱与个体自尊之间的相关达到显著水平,与群体自尊和群体认同之间的相关十分显著。同时,相关分析结果表明被试

的内隐分数和外显偏爱总得分之间均无显著相关。见表 2。

表 2 群体偏爱分数与群体自尊、自尊、群体认同的相关 (r 值)

	群体自尊	个体自尊	群体认同
内隐偏爱-农民工	0.121	0.145	0.114
内隐偏爱-城市居民	0.201	0.124	-0.103
内隐偏爱-农村居民	-0.211	0.205	-1.324
外显偏爱-农民工	0.511**	0.291*	0.408**
外显偏爱-城市居民	-0.201	-0.169	-0.139
外显偏爱-农村居民	0.475**	0.261*	0.459**

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$

讨 论

本研究无论用内隐还是外显的方法,所测得的被试对三类人群的偏爱分数之间差异均显著。问卷结果显示,农民工对原有身份-农村居民的态度最积极,对现有身份(农民工)次之,对服务对象-城市居民的评价最消极,并且,这种对自己群体和原来所属群体的偏爱与其群体自尊、群体认同和个人自尊相关显著。有关群体偏爱的理论已发展出不少,其中有代表性的社会认同理论^[9]认为:个体出于维护积极的个体和群体自尊的需要而有策略地处理与群体内部和群体间的各种关系,并对自己的群体产生认同,表现出给予自己所属的群体比所属群体外的其他群体以更优的评价。回溯以往一些支持该理论的研究,均发现群体内成员存在对自己群体比群体外成员更多的偏爱,并且外显自尊高的被试较低自尊被试的偏爱分数高^[10-11],本研究问卷部分的结果证实了前人的这一发现。

然而,就内隐结果而言,被试在情感启动任务中对三类人群表现出与外显偏爱完全相反的偏爱次序,而且仅对城市居民群体有积极评价(在对城市居民、农村居民和农民工三类人群的内隐评价中,被试仅对城市居民的内隐偏爱分数为正),对农村居民的内隐偏爱最低,对农民工的内隐偏爱次之;同时,并没有发现个体和群体自尊分数与内隐分数的显著相关。根据另一种群体偏爱理论-系统合理理论^[12]:当劣势群体内的成员把群体间的不平等合理化时,他们对优势群体的评价会好于对自己群体。同时,已有对劣势群体的研究证实,群体内成员确实存在对优势群体的偏爱^[13-14]。本研究的结果也似乎表明,农民工潜在地认同了城市居民的优势地位,但是在把自己群体(农民工)跟在农村的农民对比时,他们潜意识中似乎具有某种优势。

同时,本研究没有发现内隐偏爱和外显偏爱的相关。这可能是由于在问卷测量中,被试较容易觉察到所测量的目标对象是敏感的社会事物,容易有意识地

回避或掩饰,而内隐测量则可以更直接地显示其真实的态度,因此出现外显态度和内隐态度的分离或者低相关^[15]。

另外,尽管本研究的主要研究目的是探讨中国农民工的群体偏爱,但另一方面,实验结果暗示了对于研究复杂的群体心理,系统合理理论和社会认同理论等不同的群体偏爱理论在解释弱势群体的群体偏爱问题时是可以相互补充的,例如,前者能更好地预测个体对优势群体的内隐偏爱,后者则解释了人在意识层面会对自己所属的社会地位和与之有关的属性具有一定的积极评价。

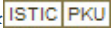
参 考 文 献

- 1 城市进程中的农民工问题课题组. 珠江三角洲农民工调研报告. 珠江经济, 2007, 10: 61-74.
- 2 朱考金. 城市农民工心理研究-对南京市 610 名农民工的调查与分析. 青年研究, 2003, 1: 8-12.
- 3 洪小良. 城市农民工的家庭迁移行为及影响因素研究--以北京市为例. 中国人口科学, 2007, 6: 42-50.
- 4 Luhtanen R, Crocker J. A collective self-esteem scale: Self-evaluation of one's social identity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1992, 18: 302-318.
- 5 季益富, 于欣. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志, 1993, 增刊: 251-252.
- 6 Brian SL, Miguel MU, Eric DK. Concern for the In-Group and Opposition to Affirmative Action. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2006, 90: 961-974.
- 7 Christiana V, Miles H, Alberto V. Contact With Out-Group Friends as a Predictor of Meta-Attitudinal Strength and Accessibility of Attitudes Toward Gay Men. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2007, 92: 804-820.
- 8 Zhang Q, Lawsonb A, Guo CY, et al. Electrophysiological correlates of visual affective priming. *Brain Research Bulletin*, 2006, 71: 316-323.
- 9 Abrams D, Hogg MA. Comments on the motivational statue of self-esteem in social identity and intergroup discrimination. *European Journal of Social Psychology*, 1988, 18: 317-334.
- 10 Carla DH. Cultural orientation, perceptions of racial discrimination, and collective self-esteem among African Americans and West Indian Americans; Ph D dissertation. Columbia University, AAT 3188749, 2005.
- 11 John AH, Kypros K, Natalie MS, et al. Social identity, self-evaluation and in-group bias; The relative importance of particular domains of self-esteem to the in-group. *The British Journal of Social Psychology*, 2004, 43: 59-81.
- 12 Aaron CK, John TJ, Anesu N. Mandisodza. Panglossian Ideology In The Service Of System Justification; How Complementary Stereotypes Help Us To Rationalize Inequality. *Advances in Experimental Social Psychology*, 2007, 39: 305-358.
- 13 Leslie AN, Megan LK, Margo JM. Black American's implicit racial associations and their implications for intergroup judgement. *Social Cognition*, 2003, 21: 61-87.
- 14 Craemer T. An Evolutionary Model of Racial Attitude Formation: Socially Shared and Idiosyncratic Racial Attitudes. *American Academy of Political and Social Science*, 2007, 614: 74-101.
- 15 Fazio RH, Towles-Schwen T. The MODE model of attitude-behavior processes. In *Dual Process Theories in Social Psychology*, New York: Guilford Press, 1999: 97-116.

(收稿日期: 2008-05-18)

(本文编辑: 冯学泉)

农民工外显和内隐群体偏爱模式的对比研究

作者: [陈西曼](#), [罗跃嘉](#), [王文忠](#), [CHEN Xi-man](#), [LUO Yue-jia](#), [WANG Wen-zhong](#)
作者单位: [陈西曼, CHEN Xi-man\(中国科学院研究生院\)](#), [罗跃嘉, LUO Yue-jia\(北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室\)](#), [王文忠, WANG Wen-zhong\(中国科学院心理研究所, 北京, 100101\)](#)
刊名: [中国行为医学科学](#) 
英文刊名: [CHINESE JOURNAL OF BEHAVIORAL MEDICAL SCIENCE](#)
年, 卷(期): 2008, 17(10)
被引用次数: 3次

参考文献(15条)

1. [城市进程中的农民工问题课题组](#) [珠江三角洲农民工调研报告](#) 2007
2. [朱考金](#) [城市农民工心理研究. 对南京市610名农民工的调查与分析](#)[期刊论文]-[青年研究](#) 2003(6)
3. [洪小良](#) [城市农民工的家庭迁移行为及影响因素研究-以北京市为例](#)[期刊论文]-[中国人口科学](#) 2007(6)
4. [Luhtanen R;Crocker J A](#) [A coffective self-esteem scale:Self-evaluation of one' Bs social identity](#)[外文期刊] 1992
5. [季益富;于欣](#) [心理卫生评定量表手册](#) 1993
6. [Brian SL;Miguel MU;Erie DK](#) [Concern for the In-Group and Opposition to Affirmative Action](#)[外文期刊] 2006(6)
7. [Christiana V;Miles H;Alberto V](#) [Contact With Out-Group Friends as a Predictor of Meta-Attitudinal Strength and Accessibility of Attitudes Toward Gay Men](#)[外文期刊] 2007(5)
8. [Zhang Q;Lawsonb A;Guo CY](#) [Eleetrophysiological correlates of visual affective priming](#)[外文期刊] 2006(1/3)
9. [Abrams D;Hogg MA](#) [Comments on the motivational statue of self-esteem in social identity and intergroup discrimination](#)[外文期刊] 1988
10. [Carla DH](#) [Cultural orientation, perceptions of racial discrimination, and collective self-esteem among African Americans and West Indian Americans](#) 2005
11. [John AH;Kypros K;Natalie MS](#) [Social identity, self-evaluation and in-group bias:The relative importance of particular domains of selfesteem to the in-group](#) 2004
12. [Aaron CK;John TJ;Anesu N. Mandisodza](#) [Panglossian Ideology In The Service Of System Justification:How Complementary Stereotypes Help Us To Rationalize Inequality](#)[外文期刊] 2007
13. [Leslie AN;Megan LK;Margo JM](#) [Black Amedcan' Bs implicit racial associations and their implications for intergroup judgement](#)[外文期刊] 2003
14. [Craemer T](#) [An Evolutionary Model of Racial Attitude Formation:Socially Shard and Idiosyncratic Racial Attitudes](#) 2007
15. [Fazio RH;Towles-Schwen T](#) [The MODE model of attitude-behavior processes](#) 1999

本文读者也读过(9条)

1. [太鑫](#) [针灸结合心理疗法治疗广泛性焦虑障碍的临床观察](#)[期刊论文]-[中医药信息](#)2010, 27(2)
2. [张东晖](#) [尊重平等的人格](#)[期刊论文]-[现代班组](#)2007(9)
3. [杨华华](#) [基于评价理论对农民工访谈录的态度分析——以《生存故事:50位农民工访谈实录》为例](#)[期刊论文]-[西南农业大学学报\(社会科学版\)](#) 2011, 09(2)

4. 王凡恩. WANG Fan-en 我国农村剩余劳动力转移中的情感成本研究[期刊论文]-宿州学院学报2009, 24(4)
5. 耿立波, 于亮, 张珊珊, 杨亦鸣, Geng Li-bo, Yu Liang, Zhang Shan-shan, Yang Yi-ming 应用事件相关电位技术考察双语理解中内隐加工与外显加工的互补[期刊论文]-中国组织工程研究与临床康复2008, 12(30)
6. 彭文波, 刘电芝, PENG Wen-bo, LIU Dian-zhi 小学教师关于理想学生形象的内隐观研究[期刊论文]-西南大学学报(社会科学版) 2009, 35(1)
7. 阎玉峰 当前农民工的思想困境及心理成因探析[期刊论文]-濮阳职业技术学院学报2010, 23(3)
8. 吴宝善 农民工的心理特征与思想政治教育[期刊论文]-经济与社会发展2006, 4(12)
9. 朱考金 城市农民工心理研究——对南京市610名农民工的调查与分析[期刊论文]-青年研究2003(6)

引证文献(3条)

1. 周莉, 姜兰妹, 李忠民, 张军, 辛民 3188名大连市建筑系统农民工心理健康状况调查[期刊论文]-中华行为医学与脑科学杂志 2009(9)
2. 任娜, 佐斌, 侯飞翔, 汪国驹 情境效应或自动化加工:大学生对老年人的内隐态度[期刊论文]-心理学报 2012(6)
3. 吴胜涛, 祝卓宏, 张建新 农民工的应对方式、传统人格与贫困归因风格[期刊论文]-中华行为医学与脑科学杂志 2009(10)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_zgxwyxkx200810021.aspx