

# 20世纪中国借鉴国外教育的历史回顾与展望

张 莉

(中国科学院心理研究所, 北京 100080)

**摘 要:** 近代以来, 中国的新教育通过不断地学习别国先进经验而逐步发展起来, 特别是进入20世纪以来, 中国教育向国外教育学习又经历了三次大的高潮。通过对这百余年教育历史进程, 特别是三大学习高潮的回顾, 考察国外教育对我国教育理论和教育实践所产生的影响和作用, 总结中国在学习国外教育过程中的成功经验和失败教训, 将为今天在新的历史条件下, 立足本国国情, 借鉴汲取世界上一切先进的教育理论和实践经验, 创建具有中国特色的社会主义教育理论体系, 推进我国新世纪的教育实践和教育改革, 提供有益的启示。

**关键词:** 中国教育; 国外教育; 教育改革

**中图分类号:** G521      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1000- 5293(2001) Sup. - 0164- 07

## 一、20世纪中国教育向国外教育学习的简要回顾

(一) 20世纪初至20世纪二三十年代, 中国教育全面学习日本、美国以及欧洲等国的教育改革经验, 引进、扬弃以赫尔巴特、杜威为代表的欧美教育思想。

自清末以来, 西方教育理论传入中国的历程呈现出传入规模宏大、内容全面系统的特点。西方在漫长的历史时期中形成和产生的各种教育理论学说, 几乎于同一时期一并涌入中国。这一时期, 中国学习西方的教育经验主要是借助日本。清末, 以译书为主要手段, 以留日师范生和日本教习为主要力量, 以日本教育理论书籍为主要载体, 西方教育理论, 尤其是德国赫尔巴特学派的教育学大量传入中国。日本的教育思想、学校类型、学制体系、课程内容和普及教育的方法均成为中国教育模仿的对象, 教育理论也主要承袭了赫尔巴特学派的模式。这一时期, 中国教育向国外学习的特点主要是全盘照搬多于自觉学习, 将日本的教育模式几乎原封不动的移植到中国来。学习过程具有强烈的政治色彩, 过于急功近利; 学习内容主要集中在学校制度、课程内容和教学方法等具体层面上。因为这些内容最具实用操作性, 最易见效。这时, 还没有意识到教育从学制的制定、颁行, 到具体实施是一项极其复杂的过程。

而1911年辛亥革命后, 情况有了新的变化, 中国教育转而直接以美国为师。当时美国教育界占主导地位的是进步主义教育运动和实用主义教育理论, 它们在一定程度上对现代教育发展具有普遍指导意义。因此, 颇能迎合中国教育界的需要, 为中国批判旧教育提供了理论武器。纵观这一时期在中国广为流传的实用主义教育思潮, 可以说是杜威教育理论的基本内容

收稿日期: 2000- 12- 20

作者简介: 张莉(1972), 女, 江苏徐州市人, 中国科学院心理研究所教育学博士研究生。

在中国的变种和表现。杜威通过对传统教育的重新审视和批判,阐明了其“教育无目的”、“教育是社会进步及社会变革的基本方法”、“儿童中心论”及“教育即生活”、“学校即社会”等看法。提出了建立在儿童自主活动基础上的、有着广泛社会生活联系的课程、教材设计体系,以及相应的教学方法。这些,对20年代中国教育目的的确定、新学制的形成、教育理论的发展以及课程、教材、教法的改革等都起到了明显的指导作用。实用主义教育思潮兴起后,中国的教育理论工作者开始运用实用主义理论来说明教育问题,并逐步在此基础上建立起中国自己的教育理论。陶行知、晏阳初、陈鹤琴便是其杰出代表。他们不再局限于对杜威理论的体系、结构、基本内容乃至概念、名词依样画葫芦,而是依据杜威的基本观点,自己来组织、阐发教育原理。从他们的理论中,可以看到他们创造性的思考。这一时期中国主要受美国影响,较之前一时期,有了长足的进步。其特点是不再停留在照搬或原封不动的移植水平上,更接近于自觉的学习。学习对象不仅仅局限于某一国家、某一种教育理论,不再依赖于中间媒介,而是直接取之于西方资产阶级教育理论的发源地。在学习态度上,提出了“明辩择善”的原则,标志着中国教育向西方学习的一大进步和日趋成熟。当然,也应看到这一时期追随美国教育同样表现出急功近利、追求实效的倾向,给中国教育的现代化进程,造成了消极的影响。

(二) 20世纪50年代,系统学习苏联的社会主义教育改革经验,输入移植了以凯洛夫为代表的教育思想。

建国初期,由于缺乏建设社会主义的经验,并面临帝国主义的封锁,新中国只能与当时世界上第一个社会主义国家——苏联进行交流。为借鉴苏联经验,中国教育界开展了学习苏联教育理论和教育经验的活动,有组织地翻译苏联教学计划、教学大纲和教材,聘请一批苏联专家,并互派教育代表团、留学生,开展教育交流活动。

当时,我国教育界极为重视介绍苏联的基本教育理论。凯洛夫的《教育学》、冈察洛夫的《教育原理》对当时中国各级师范学校的教育学的教学帮助很大。凯洛夫《教育学》提出“以系统的科学的知识武装学生的头脑”的口号,其“智育第一”的思想颇为明显,并逐步在我国学校教育中扎下根来,对我国的教育理论和实践产生了很大影响。在教育实践方面,教育部门通过各种渠道,加强了同苏联的广泛联系。中苏在教育领域的广泛交流直接推进了新中国的教育改革。

建国之初,在我国教育处于十分落后、缺乏经验、受帝国主义严重封锁的情况下,党和国家提出学习苏联教育经验,建设我国新教育的方针,这是完全正确的决策。对于改造旧中国的教育,建立和发展新中国的教育起到了积极的作用。但是,也应看到,50年代在向苏联教育学习的过程中,除了脱离中国实际情况,盲目照搬以外,还存在许多问题。直到今天,我们还可以明显地看到一些不良后遗症。再者,该时期学习苏联的教育经验是伴随着政治需要而来,也是随着这种政治关系的终结而去的,因而是十分脆弱的。一旦政治关系破裂,中苏两国的教育交流也随之冻结了。

(三) 20世纪70年代后期至今,广泛学习各国新的教育改革经验,吸收、借鉴当代各类教育革新思潮。

中共中央十一届三中全会是中国与外国教育交流的进程发生根本性变化的新起点。对外开放政策的确定,促进了中国教育、科学、文化的国际交流。1983年邓小平提出了教育要“三个面向”) ) ) 面向现代化、面向世界、面向未来,为教育的变革提出了战略性要求。正是在邓小

平同志的英明指导下,中国教育的发展逐步走上了改革、开放的正确道路,改变了过去比较封闭的状况,形成了面向世界,多渠道、全方位对外开放的格局。学习国外教育改革经验也不再仅仅局限于某一国家或某一类型的国家,而是结合本国实际,博采众长。积极促进教育、科学、文化的国际交流,已成为中国的一项基本国策,并将在以后逐步得到贯彻和落实。

## 二、20 世纪学习国外教育对中国教育的影响

### (一) 三次学习高潮的历史必然性

实践证明,世界各国无不从其整个社会制度的巩固和发展来评价教育的功效。各国教育改革的出发点都是为了促进本国政治经济制度的发展。20 世纪中国向国外教育学习的三次高潮是社会发展的必然产物,与当时中国社会的政治、经济、社会主流文化密切相关。从总体上讲,都不同程度的推进了中国教育的现代化。例如 20 世纪初,借助日本学习西方教育经验时,中国还处在特殊的历史条件下。在当时的中国人看来,像中国这样一个有着几千年文明史的古老大国之所以受到/不开化0的/蛮夷0入侵,关键在于缺乏人才,缺乏合理的新教育。正是有了这种社会意识,才产生了培养为发展资本主义生产服务的人才的新教育的迫切需求,近代西方资产阶级教育理论才得以大规模的传入中国。资产阶级的近代教育,从教育目的、教育价值观、教育思想和理论,到整个学校制度、课程设置、教材、教学组织形式和教学方法,与中国传统的封建教育有着很大的区别:它不再以空疏无用的东西充斥学生的头脑,不再以读书做官作为教育惟一和最终的目的。而是强调培养能为发展资本主义生产力服务的、具有各种知识的专门人才和劳动者,使教育直接为经济建设服务。这在教育发展史上,无疑是一个进步。当时中国教育向西方学习,使传统的封建教育转变为近代的资产阶级教育,在总体上符合整个社会发展的潮流,代表着历史发展的进步趋势。

### (二) 三次学习高潮对中国教育发展的积极影响

在 20 世纪向西方教育学习的过程中,西方教育理论与实践对我国的教育理论和教育实践均产生了一定的影响。从积极影响方面来说,主要有以下几点:

1. 促进了我国教育理论的发展。我国在漫长的封建社会里,积累了十分丰富和宝贵的教育思想及教育实践经验。由于受社会生产力和科学技术发展的限制,始终未能产生科学的教育理论体系和适应大工业生产需要的整套教育制度。20 世纪二三十年代,西方教育理论的传入,使我国直接得到了可资模仿、借鉴的整个教育学学科体系、结构、基本概念和内容,缩短了从近代教育思想出现到近代教育理论形成的历程,用几十年的时间迅速跨越了别人几百年的路程。教育学作为一门独立科学的地位逐渐得以确立。人们逐渐认识到,教育不仅仅是经验之谈,而是有着自身的客观规律,需要专门的理论学科去研究和探讨。这一时期的教育学著作大多受赫尔巴特和杜威教育思想的影响。

到了 50 年代,中国以苏联为主要学习对象,更进一步丰富了教育理论。正是从苏俄教育的实际中,中国人民和广大教育工作者加深了对马克思主义教育思想的理论认识,直观的感受到了马克思主义教育理论的具体体现和应用,并将马克思主义教育原理与中国的教育实际相结合,为中国的教育理论开始真正走上独立发展的科学化道路奠定了基础。

2. 促进了教育实践的改革与进步。19 世纪末 20 世纪初,以日本为媒介传入的赫尔巴特学派教育理论,适应了我国废科举、兴学校,从传统的封建旧教育转向近代资产阶级新教育的

教育变革的需要,对我国第一个正式学制的确立,新教授方法的采用,整个课程体系的变更和教材的革新,都产生了一定的影响和作用。而20世纪20年代前后传入的杜威实用主义教育理论,则适应了当时人们要求进一步完善已在中国逐步发展起来的新教育,对传统教育理论进行纠偏补弊,使之更加符合当时的社会政治、经济变化的要求。

70年代末,改革开放的历史洪流和四个现代化建设的需要,使我国教育理论体系逐步脱离苏联教育理论框架而面向世界范围的教育变革。中国教育终于走出了自我封闭的误区,拥抱了教育现代化的国际潮流。在解放思想、实事求是精神的指引下,1985年颁布了关于教育体制改革的决定,明确了教育为社会主义建设服务,社会主义建设要依靠教育的基本方针,从教育体制入手,进行系统的教育改革。

3. 促进了教育观念的改革。西方教育理论的传入,冲击、震撼了中国几千年来根深蒂固的传统教育观念,逐渐改变了人们的思想。20世纪初,国外教育理论的传入使中国人逐步认识到:教育的目的不只是为朝廷培养官吏,做科举的附庸,更重要的是培养国民、公民,通过教育鼓民力、开民智、新民德;教育的功能不只是为政治服务,还必须与国计民生密切联系,为发展生产力和经济建设服务。教育的对象是能动的个体,教育不能随心所欲,要适应儿童身心发展的特点,照顾他们的个别差异,调动他们自身的主动性和积极性。教育不仅要按社会的要求塑造人,还应发展人的个性等等。为中国今后教育理论的发展打下了一定的思想基础。

在当代,由于世界一体化趋势和国际合作的广泛开展,各国的教育不再是一个国家的自身问题,而是整个世界教育的一个组成部分。我国的教育界倡导素质教育就是一个例证。素质教育观念的提出就是对教育理论的发展,这个发展只有在当代国际交流日益广泛的条件下才得以实现。通过对素质教育的讨论,促使人们从不同角度、结合现实国情来思考教育问题,提高了人们对教育的认识水平,有利于树立正确的教育观,为教育改革集思广益。

### (三) 三次学习高潮对中国教育的消极影响

由于种种因素的制约,国外教育理论与实践在中国的传播也有许多局限和不足之处,有些甚至是消极的和不良的。

11 在深度、广度上的局限。这主要反映在我国接受外国教育影响区域的严重不平衡上。一般来讲,沿海开放口岸接受的较快、较多,而内陆地区接受的较慢、较少;城市和经济发达地区受到的影响较大,偏僻的乡村和经济落后地区受到的影响则较小。这在本世纪初学习日本和美国时表现的非常明显。比如,当时对大量的赫尔巴特和杜威的教育理论和方法的介绍、宣传及试行,都是以江苏省教育会为先导和骨干的,在江浙一带最早流行和推广。再从传播和实行新教育理论最有力的留学生的居住地分布情况看,据1915年对归国的清华留美学生统计,定居在上海的占34%,但无一人住在乡镇。[1](P161)直到当代这种状况依然存在。国外先进的教育改革经验首先是在中心城市、经济发达地区推广,以后逐渐地被引入边远地区、贫困地区。这个推广过程往往不是一两年就能完成的,从而造成中国教育地区之间发展的不平衡。

21 理论影响与实际影响的不一致。国外教育理论为中国所接受和产生实际影响,二者并非两点成一线的关系,还需要许多中介。第一,制度层面的东西还需渗透到各项具体的方针政策之中,才能直接对实践起到作用;第二,还须经过实践的主体)))人的折射;第三,需要具备实行的种种客观条件。因此,国外教育理论传入中国,就时间而言,往往理论更新快,实践转变慢;就范围而言,往往理论声势大,实际影响小;就内容而言,往往理论接受多,实际实行少。

例如, 赫尔巴特学派教育理论传入以后, 中国的广大地区仍以私塾为主。而当杜威的实用主义教育学说在理论上取代了赫尔巴特的时候, 在当时的实践中最有影响力的却仍是赫尔巴特学派倡导的班级授课和教师讲授。可见, 理论与实践是不同步的。又如, 杜威的实用主义教育理论, 因他本人来华讲学和其弟子们的努力, 理论宣传声势很大, 几乎包括了其学说的全部内容, 但实际实行的却主要局限于一些城市的实验学校, 并且在某种程度上流于口号。究其原因, 不外乎两条: 一是不顾国情, 宣传、搬用别人和别国的教育理论, 在实践中却无法落实; 二是理论本身有缺陷和偏颇。此外, 实用主义教育理论一味强调儿童中心, 教育即生活, 学校即社会, 必然会抹杀学校和教师的职能, 使学生不能掌握系统的基本知识和技能, 降低教育质量, 给教育实践带来消极和不良的影响。

新中国成立后, 中国教育发展取得的成绩是有目共睹的。在与发达国家的广泛交流中, 西方教育理论和教育实践经验有许多被介绍到中国来, 但我们应该认识到西方发达国家的文化背景和经济状况与中国有巨大差异, 许多理论和实践经验至少在目前对中国的意义是比较有限的。

3. 在一定程度上阻碍了中国教育的自然发展。在早期借助日本学习西方教育理论时, 中国教育界接受了当时日本人所持的观点, 认为西方学问只是应用于技术和实际用途, 而传统学问则服务于道德、心智和作为人们行为的准则。这是因为 20 世纪初的中国教育仍继承的是一种高度发展且有着悠久而完整的传统教育。在当代我们学习国外教育的过程中, 尽管一再强调不能/ 全盘照搬0, 而应结合本国的国情, 但实践中往往不能尽如人意。在大多数人的头脑中, / 西方化0 就等同于/ 现代化0, 缺乏理智的思考, 使中国教育的发展自 20 世纪以来, 较长时间一直尾随在西方发达国家之后, 而缺乏中国特色。

### 三、中国向国外教育学习在新世纪的发展

百余年间, 向外国教育学习的成功经验和失败教训, 在新世纪带给我们的启示主要有:

(一) 对待外来文化的正确态度和方式, 应是广开国门, 博采众长。搞一边倒或盲目排外, 必然给教育的发展造成巨大障碍。

20 世纪二三十年代, 中国教育界从借助日本学习西方教育经验转而直接学习欧美教育改革经验, 尽管其中有些东西并不适合中国国情, 但不可否认的是, 这是一次广开国门、博采众长的学习。这在一定程度上促进了中国教育在理论与实践两方面的发展, 从而兴起了教育理论、实践发展的一个高潮。在中国教育界出现了平民教育、科学教育、乡村教育、职业教育等思潮, 涌现出了胡适、陶行知、晏阳初、任鸿隽、陈鹤琴、梁漱溟等一大批为中国教育发展做出巨大贡献的教育家, 体现了教育领域的民主氛围。20 世纪 80 年代以来, 由于改革开放, 使中国教育界接触到国外琳琅满目的教育改革的信息, 对中国教育产生了巨大的冲击力, 引起国人对教育的深刻反思。

而 50 年代初期, 新中国成立不久, 在教育领域进行的改革基本上全盘照搬了当时苏联的经验和模式, 带有很大的盲目性。50 年代末 60 年代初, 随着中苏关系的逐渐恶化, 中国教育从对苏联经验的/ 全盘照搬0, 又走向/ 全盘否定0, 进而走上一条/ 独立发展0 的道路。中国教育重新陷入闭关锁国、与世隔绝的封闭状态, 其后又是教育大倒退的 10 年。其结果是导致中国教育远远落后于当时发达国家的教育发展水平。

直到 70 年代末,邓小平同志重新走上领导岗位,实行/ 改革开放0 政策,中国教育才开始走出历史的误区。为了提高教育质量,中国在教育上开展/ 拨乱反正0,强调知识分子的社会地位与作用,提倡/ 尊重知识、尊重人才0。同时采取多项措施保证教育质量,建立一批重点中学和重点大专院校。大学招生改为直接招收高中毕业生,招生条件突出了德智并重,/ 分数面前人人平等0 的特点。此后,中国的中小学教育、高等教育、成人教育在邓小平同志上述思想的指引下,质量逐步提高。

## (二) 学习国外教育改革经验,应立足本国,面向世界,扬弃传统,创新领先

回顾 20 世纪以来中国教育学习国外教育改革经验的历史进程,可以看到中国教育理论的发展始终伴随着对外国教育理论的引进和吸收,在很大程度上受到外国教育理论的强大影响。我国的教育理论主要不是产生于本国的教育实践,对外国教育理论引进后,又没有很好地解决与中国传统教育的衔接问题。因此,未能在融汇中西的基础上,形成具有中国特色的教育理论体系。这不利于对事物本身进行实事求是和全面深入的分析和研究,从而不利于吸收其精华和剔除其糟粕,为我所用。另一方面,牵强附会的比附只会增长守旧、落后的心理,使国人不能真正认识到自己的所长和所短,从而既不利于以人所长,补己所短,也不利保存和发扬自己的优秀文化传统。因此,我们应以博大坦荡的胸怀,敢于实事求是地正视自己和别人。

向别人学习的最根本和最佳方式是借鉴,也就是立足自身,主动选取对自己有用和适用的东西,屏弃无用甚至有害的东西。我国在 50 年代学习苏联教育理论时,有一定的选择和借鉴,也曾根据自身情况做过不少调整,但主导倾向是模仿和接受,这在当时对新中国教育理论和实践的起步,具有一定的作用。但多年来,我国教育界在总体上始终未能突破这一水平,其中照搬照抄多,借鉴融合少,创造转化更少。这给我国教育的发展造成了不良的后果。长期以来,我国的教育理论,从体系结构、基本观点、主要内容以至概念名词,不断跟着别人变换,至今仍未能建立一个自己的较为完善和成熟的教育理论体系,这不能不说是一个值得汲取的历史教训。

## (三) 重视教育改革实验,以实验奠定改革的客观基础

在教育改革中进行大规模的科学试验,以试验经验指导一般,使教育改革建立在科学的基础上,稳步前进是中国向国外教育学习的一条基本经验。教育改革是教育领域内人们从已知探索未知的实践。由于教育现象的复杂性和人们认识上的局限性,决定了人们认识教育发展的客观规律的艰巨性和曲折性。世界教育史上,脱离客观实际使教育改革陷入盲动的事例屡见不鲜。因此,我国应从历史上吸取教训,重视指导教育改革的科学态度,注重在改革实验中取得正确认识,指导一般。再者我们应看到,教育改革实验本身也是将教育理论/ 本土化0 的一个过程。通过小范围的教育实验可以验证某一教育理论或具体的教学方法、教学模式等是否适应于本国。这些都是我们在今后向国外教育的学习过程中应切实予以注意的问题。

## (四) 在广泛开展国际交流的同时,应不断提高国内自身培养人才的能力

改革开放 20 年来,我国的教育事业在邓小平/ 三个面向0 教育理论的指导下,优先发展教育的战略在中国历史上第一次被列入基本国策。教育的各个领域、各个层面都出现了新局面,并取得了巨大的成就。但同我国整个社会主义现代化建设的目标要求相比,同某些发达国家某些先进的教育相比,我们现在的教育发展水平还有待提高,各级各类教育在培养创造型人才方面还存在巨大差距。虽然中国学者出国留学是绝对必要的,但要使中国自己的教育达到世

界发达国家的水平,更具深远意义的做法应该是:树立面向世界培养中国自身所需要的创造型人才

(五) 实现教育的现代化是当代中国教育改革和发展的必然方向,而正确处理吸收外来文化与继承自身文化的关系是实现教育现代化的基本前提与保证。

中国的传统文化以道德为本位,虽有其轻视实践,鄙薄技术的偏颇之处,但是,面对社会转型期出现的道德滑坡、青少年犯罪率居高不下等严重情况,中国教育的现代化,决不能抛弃自己重视道德教育的传统。当然,对传统的道德教育的内容要加以具体分析,不能全盘继承下来,应当在现代人类文明成果的基础上,批判性的予以吸收。中国传统教育的弊端之一,在于重人文,轻科学;重权威,轻民主。这一点在 20 世纪初,西方文化大规模冲击中国时,受到了无情的批判。东西方文化的猛烈冲撞,尤其是五四新文化运动所形成的强有力的冲击,使中国的传统文化和传统教育产生了第一次深刻的变革。科学和民主的思想极大的撞击了儒家传统文化坚硬的厚土。科学教育的思想、实业教育的思想也在中国的文化和教育中扎下了稚嫩的根。随着历史车轮的滚动,现代教育和现代科学的发展密切相关。在教育中,加强现代科学知识的教育,以提高我国经济发展在国际上的竞争能力,需要人们进一步把科教兴国作为建立现代教育观的重要方向,加强教育中的民主性,鼓励学生的探索精神,充分尊重学生的主体性和创造性,让五四新文化运动以来的科学和民主精神在我国的教育中发扬光大。

[ 参 考 文 献 ]

[ 1 ] 汪一驹. 中国知识分子与西方[M]. 台北: 台湾枫城出版社, 1978.

[ 责任编辑 何菊玲 ]