

北京八中少儿班心理素质的调查研究

周 林 王竹颖
(中国科学院心理研究所) (北京八中)

摘要 这是对北京八中少儿班学生心理素质的调查,两个标准化测量用于我们的研究,它们分别是《多项能力倾向测验》和《学生情绪感受问卷》。与同龄儿童的对比测量结果显示,少儿班学生具有出色的学业能力倾向,与此同时,少儿班学生表现出积极乐观的情绪感受。因此,这些条件被看作是少儿班学生形成优秀学业成绩的重要因素。

关键词 天才儿童 能力倾向 情绪感受 学业成绩

Psychological Quality Analysis of Gifted Children in Beijing No. 8 High School

Zhou Lin Wang Zhuying

Abstract Research found that the behavior of school - age children was a reflection of their emotional feelings , or their psychological quality. This presentation is a comparative research on psychological quality analysis between the gifted children in the special class and their peers in the normal classes. Two standard tests were used in this study. One was the 《Multi - ability Tendency Test》and the other was the 《Student 's Emotional Feeling Questionnaire》. Both tests have high validity and reliability in gifted education. The results showed that gifted children in the special class were distinctly superior to their peers of the normal class in multi - ability tendency and they had more affirmative and hopeful emotional moods than their peers in normal class , reflecting an initiative in learning.

Key words Gifted Child Ability Tendency Emotional Feeling School Work

一、前言

北京八中少儿班是为高智儿童提供的学习环境,办班十八年来,已有 200 余名学生完成学业。如今,他们大多步入大学校园,少数已踏上工作岗位,从而得到国内外各界人士的普遍关注。这样的教育可以看作是培养高智儿童的理想场所,它能够使儿童优秀的智力得到适当的开发。从我们对少儿班学生长期的追踪调查研究能够看出,学生出色的学业成绩的确与他们较高的智力水平相联系。同时与学业相关的心

理素质也成为教育学、心理学者深入探讨的内容。

对于智力的定义,一直是学术界争论不休的话题,这涉及到研究者对于智力分析的各种观点。详细探讨西方智力测验(即 IQ 值)的真实意义,各种智力测验都是在相应的智力理论前提下设计的测验项目。这样一来,任何一种 IQ 得分都是在相应的智力结构中产生。我们采用因材施教的教学方针,而进入少儿班的学生具有高智商水平,但他们具有怎样一种智力结构,是值得深入研究的。当今时代,

学龄儿童的情绪感受影响着学生行为表现,学生的个性倾向成为研究的热点。为此,我们使用多项能力倾向测验和情绪感受问卷考察少儿班学生心理品质,用来探讨我国高智学生的心理素质特点。我们采用的《多项能力倾向测验》是范存仁教授于1998年标准化的测验,它包括七个分测验,它们是:机械推理测验、空间关系测验、文字推理测验、数字能力测验、语言习惯测验、字意测验、知觉速度与准确度测验。这些测验可提供被试七种相对独立的能力指标,能够显示不同的能力倾向特点。各项目介绍如下:

机械推理测验:测量被试者对机械原理和装置以及物理定律的理解水平。普通物理学原则的学业课程和职业范围为本测验的内容。该分测验包含例题两题,正式测验二十题。

空间关系测验:测量被试者在三维度空间范围,能依据图解和图画在心理上想象物体位置关系的能力水平。它对于美术学科的工艺、科学的工作十分重要。该分测验包括例题两题,正式测验十八题。

文字推理测验:测量被试者语文推理及了解和运用语文概念的流畅水平。这种能力对于一般学业成功和需要书面或语言沟通的工作十分重要,尤其是属于沟通、科学及服务类而涉及决策性和职责高的专业水平职业。该分测验包含例题五题,正式测验二十八题。

数字能力测验:测量被试者运用数目和推算数目以及从事数量资料和概念的工作会如何好。这种能力对于含数学、化学、物理和工程而属于科学或工程技术类的工作以及属于商业和文书范畴的工作都十分重要。该分测验包含例题两题,正式测验二十四题。

语言习惯测验:测量被试者正确的认识和应用文法、标点等的的能力水平。这种能力对于需要书面或口头沟通的文书类职业,对于接近科学技术的专业水平和各种水平的商业和服务工作者都非常重要。该分测验包括例题两题,正式测验三十题。

字意测验:测量被试者能了解字意和精

确应用文字的能力水平,这种能力对于沟通和属于决策性及责任性的各种专业水平的职业,都非常重要。该分测验包含例题两题,正式测验五十六题。

知觉速度与准确度测验:测量被试者对于字母、数目及符号迅速和正确知觉的不同能力水平。这种能力对于办公室工作及需要知觉辨认的各种工作,都非常重要,该分测验包含例题三题,正式测验一百五十题。

从这样的测验项目中我们可以看出,对于被试能力的考察还是书面认知领域,其中测验1、2、4接近理工科知识,测验3、5、6涉及汉语掌握和理解水平,而测验7则着重考察被试的知觉反应速度。因此,我们可把这三个范围的测验分别看作是对被试理科能力、文科能力和反应速度的评判。

我们采用的《学生情绪感受问卷》是中国科学院心理研究所王极盛教授1999年编撰的一个专门用来评估目前我国中小学生个性倾向的心理量表,这个问卷已应用于北京数万名小学生常模背景,具有较高的测量信度、效度。

该问卷共有60个选择性条目,它分别包含这样十个心理感受方面的测验项目:强迫观念,偏执性,敌对意念,人际敏感,抑郁性,焦虑性,学习压力感,适应不良,情绪不稳定,心态不平衡。其中各项感觉描述提供“从无”、“轻度”、“中度”、“偏重”和“严重”五种选择,依次给予0、1、2、3、4记分。因此,该测验各项记分结果反应为:较高的得分表现学生消极反感的不适应情绪,而较低的得分表现学生乐观积极的适应情绪。

二、测验设计安排

北京八中高智少儿班是每两年招生一届的教学班,学生从小学10岁儿童中筛选,学业要求他们在四年时间内读完初高中全部课程。我们测验的时间是2000年,当时正直少儿八班(学龄程度相当于小学五年级)和少儿七班(学龄程度相当于初中一年级)在校就读,学生的年龄分别是11岁和13岁。为此,我们选择同龄

正常班作为对比班,他们分别为按院胡同小学五年级和北京八中初中一年级在校就读学生。我们注意选择相同的测量环境,以求分析少儿班与正常班学生之间在各项测量结果上的特征指标。测验全部被试的人数分配如下:实验班:少儿八班34人(其中男20名,女14名),少儿七班33人,(其中男22名,女11名)。

对比班:小学五年级班40人(其中男21名,女19名),初中一年级班38人(其中男20名,女18名)。

《多项能力倾向测验》和《学生情绪感受问卷》都是纸笔问答形式,施测时以班级为单位集体进行,其中能力倾向测验有时间限制,每项分测验限时5分钟;情绪感受问卷无时间限制,答完交卷。两项测量分别占用学生一节课(45分钟)的时间。

三、结果和讨论

下面的表1和表2分别列出两个少儿班学生与同龄对比学生在《多项能力倾向测验》中七个分测验上的差异比较结果。

表1 少儿八班与小学五年级班
能力倾向测验比较

	少儿班(N=33)		正常班(N=40)		T值
	M	SD	M	SD	
机械推理	7.77	2.97	5.21	4.01	3.88 ***
空间关系	6.80	2.07	4.14	2.81	2.88 **
语言推理	15.47	5.65	11.14	3.81	6.24 ***
数字能力	13.77	3.14	10.44	1.98	8.37 ***
语文习惯	10.20	4.54	8.49	2.84	4.69 ***
字意测验	26.40	8.76	19.43	5.41	3.12 ***
知觉速度	75.13	24.97	61.01	14.01	14.01 ***

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

从以上的统计比较结果不难看出,少儿班学生在智力各个领域均明显优于同龄正常班学生。能力倾向各项指标的差异几乎都达到了非

常显著水平($P < 0.001$)。由此看来,少儿班学生在智力水平上明显突出,并且有强烈的稳定性。由于能力倾向是人体稳定的心理素质,这也可看作是少儿班学生在各门学科上保持优越成绩的根源所在。

表2 少儿七班与初中一年级班
能力倾向测验比较

	少儿班(N=34)		正常班(N=38)		T值
	M	SD	M	SD	
机械推理	12.22	3.70	9.84	3.24	5.84 ***
空间关系	7.00	2.27	5.21	2.04	3.24 **
语言推理	17.66	4.34	13.98	4.29	9.32 ***
数字能力	16.53	3.45	13.67	1.80	8.14 ***
语文习惯	12.69	3.72	10.11	2.21	3.98 ***
字意测验	35.91	5.77	26.11	4.34	7.48 ***
知觉速度	101.19	21.49	74.22	17.04	5.98 ***

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

下面表3和表4列出两个少儿班学生与同龄对比班学生在《学生情绪感受问卷》十项记分条目上的结果比较。

表3 少儿八班与正常小学五年级班
情绪感受问卷比较

	少儿班(N=33)		正常班(N=40)		T值
	M	SD	M	SD	
强迫观念性	1.42	0.53	2.10	0.71	2.83 ***
偏执性	1.33	0.51	1.82	0.62	1.75 *
敌对意念	1.29	0.60	1.88	0.89	1.96 *
人际敏感	1.42	0.59	1.86	0.71	1.58
抑郁性	1.21	0.43	1.93	0.69	2.12 **
焦虑性	1.33	0.44	1.82	0.66	2.68 *
学习压力感	1.12	0.52	2.13	0.81	2.43 **
适应不良	1.42	0.53	2.13	0.73	2.89 ***
情绪不稳定	1.43	0.61	1.89	0.76	1.78 **
心态不平衡	1.17	0.57	1.91	0.72	2.94 ***

*P<0.10 **P<0.05 ***P<0.01

表4 少儿七班与正常初中一年级班
情绪感受问卷比较

	少儿班(N=34)		正常班(N=38)		T值
	M	SD	M	SD	
强迫观念	1.54	0.59	2.37	0.63	2.72 ***
偏执性	1.39	0.51	1.88	0.69	2.08 **
敌对意念	1.43	0.54	1.90	0.81	3.15 ***
人际敏感	1.38	0.61	2.03	0.77	1.88 *
抑郁性	1.47	0.49	2.04	0.69	2.41 **
焦虑性	1.58	0.68	1.89	0.71	1.98 *
学习压力感	1.40	0.59	2.24	0.77	2.77 ***
适应不良	1.51	0.49	2.22	0.81	2.64 ***
情绪不稳定	1.55	0.49	1.99	0.79	1.67
心态不平衡	1.34	0.63	1.92	0.69	2.27 ***

*P<0.10 **P<0.05 ***P<0.01

从情绪问卷的各项记分统计结果可以看出,少儿班学生在十项情绪指标明显优于同龄正常学生。这与美国学者 P. H. Mussen 的观点很接近:“儿童在学校的成绩和成年后的成就,不仅依赖于他们自身能力,也同样有赖于他们的动机、态度和对学校以及其他成就情境和情绪的反应。”从各项测量数据的差异指标上,尽管少儿班学生与正常班学生在情绪感受上的差异并不象能力倾向测验上的差异明显,但少儿班学生在逐一项目上更接近乐观积极的适应情绪。由此可见,少儿班学生的心境是良好的,他们在心理投入上明显注重于同学交往和换取新知识。因此,我们可以推论,积极、乐观的心态也是少儿班学生达到各科出色学业成绩的重要原因之一。

值得一提的是,十几年来对少儿班学生接近情绪教学的自然体育课起到了一定的促进作用。自然体育课是在锻炼身体的同时,也为学生安排了更接近自然、接近社会的复杂内容,使

学生不局限于课堂和校园,也同时参与广博活动,从而使少儿班学生保持主动的情绪过程,自然体育课程被纳入高智儿童的单项教育,得到了专业同行的广泛承认。设置自然体育课的作用提供我们正常教学上的启发,为正常学生提供一些有助于心理素质的课程项目,也一定会有积极促进作用。

四、小结

通过对少儿班和正常班学生能力倾向和情绪感受的测验比较,使我们对少儿班学生的心理素质有了深入了解,可得到如下结论:

(一)少儿班学生在文理学科领域具有非常出色的能力倾向,这是他们构成优越课程学识的重要条件。

(二)少儿班学生在具有极为出色智力的同时,表现出积极乐观的情绪感受,其良好的心态可看作是他们主动学习的内在因素。这也说明,情绪感受是教育者对学生应该注意的一个重要方面。

(三)《多项能力倾向测验》和《学生情绪感受问卷》均为标准化常模测量,这次测验的结果也显现出较高的信度、效度;所以,采用这些测验、量表用于高智儿童的评判,是教育心理研究的有利工具。

参考文献

1. 查子秀编:《儿童超常发展之探秘》——中国超常儿童心理发展和教育 20 周年文集,重庆出版社,1998,1-20
2. 范存仁:《多项能力倾向测验》,1998 年编。
3. 王极盛:《学生情绪感受问卷》,1999 年编。
4. P. H. Mussen:《儿童发展和个性》,上海教育出版社,2000。
5. 杜家良:《超常儿童学生的体质情况》,光明日报社,1993。