

· 心理测量与评估 ·

# 生涯决策困难问卷在大学生中的试用报告\*

刘长江<sup>①②③</sup> 郝芳<sup>①③</sup> 李纾<sup>①@</sup>

**【摘要】目的:** 考察生涯决策困难问卷在我国大学生群体中的适用性。**方法:** 调查 193 名大学生, 测试问卷包括生涯决策困难问卷、职业决策自我效能量表和一般自我效能量表。**结果:** 生涯决策困难问卷总量表的  $\alpha$  信度和重测信度均为 0.86, 三个维度的  $\alpha$  信度在 0.54 ~ 0.85 之间, 重测信度在 0.77 ~ 0.82 之间。聚类结果表明, 生涯决策困难分为三大类, 三个不一致信息困难聚成一类, 四个缺乏信息困难在一个类别中, 缺乏动机困难独自构成一个类别, 但犹豫不决和不良信念困难则与缺乏信息困难聚类在一起。除了不良信念外, 生涯决策困难均与自我效能和决策效能具有一定程度负相关 ( $r = -0.15 \sim -0.51, P < 0.05$  或  $0.01$ )。**结论:** 中文版本的生涯决策困难问卷具有一定的信度和效度, 但缺乏准备性维度尚需进一步考察。

**【关键词】** 职业心理学; 生涯决策; 心理测量学研究; 生涯决策困难问卷

中图分类号: G449.1 文献标识码: A 文章编号: 1000-6729 (2006) 011-0705-04

## The Preliminary Report of Career Decision - Making Difficulties Questionnaire in a College Student Sample

LIU Chang - Jiang<sup>1,2,3</sup>, HAO Fang<sup>1,3</sup>, LI Shu<sup>1</sup>

1 Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101

2 School for Management and HRD, Shenyang Normal University, Shenyang 110034

3 Graduate School, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049

**【Abstract】Objective:** To examine the cross - cultural generalizability of Career Decision - Making Difficulties Questionnaire in Chinese context. **Methods:** The participants were 193 undergraduate students, and the questionnaires included Career Decision - Making Difficulties Questionnaire, Career Decision Making Self - efficacy Scale, and General Self - Efficacy Scale. **Results:** Cronbach's  $\alpha$  coefficient for CDDQ was 0.86, and those for three dimensions ranged from 0.54 to 0.85; Test - retest reliability for CDDQ was 0.86, and those for three dimensions ranged from 0.77 to 0.82. Cluster analysis revealed that the ten difficulties clustered into three groups, that is, three inconsistent information difficulties clustered into one group, four information - lacking difficulties and two readiness - lacking difficulties (indecisiveness and dysfunctional myths) fell into one group while motivation - lacking difficulty independently clustered into one group. Career decision - making difficulties besides dysfunctional myths had significantly negative correlation with general self - efficacy and decision - making self - efficacy ( $r = -0.15 \sim -0.51, P < 0.05$  or  $0.01$ ). **Conclusion:** The Chinese version of Career Decision - Making Difficulties Questionnaire has acceptable reliability and validity yet with the scale of Lack of Readiness to be further examined.

**【Key words】** vocational psychology; career decision; psychometric studies; Career Decision - Making Difficulties Questionnaire

生涯未决 (career indecision) 是职业心理学在理论与实践特别关注的一个方面, 指个体未能对希望从事的生涯做出决定<sup>[1]</sup>。职业认同、状态焦虑、特质焦虑、控制点、抑郁以及不良生涯思维都与生涯未

决相关<sup>2</sup>。测量生涯未决的一个重要概念是生涯决策困难。Gati 等<sup>[3]</sup>将生涯决策的过程划分成几个不同的成分, 他们认为, 每个成分都由各种困难构成。依据理论总结和实证研究, 他们将这些困难按层级划分

\* 基金项目: 中国科学院“百人计划”资助

① 中国科学院心理研究所, 北京 100101 ② 沈阳师范大学人力资源开发与管理科学院, 沈阳 110034 ③ 中国科学院研究生院, 北京 100049 @ 通讯作者

成3种类型：缺乏准备性（包括缺乏动机、犹豫不决、不良信念）；缺乏信息（包括对决策过程缺乏了解、对自己缺乏了解、对生涯缺乏了解以及对获得其他信息的途径缺乏了解）；不一致信息（包括不可靠的信息、内在冲突以及外在冲突）。缺乏准备性发生在决策过程之前，缺乏信息和不一致信息则发生在决策过程之中。该决策模型从决策困难角度探讨职业决策问题，易于理解，尤其适用于面临很多选项时以理性的方式做出职业选择的情况<sup>[4]</sup>。

在国外，生涯决策困难问卷是应用较多的测量工具。本研究考察 Gati 等<sup>[3]</sup>的生涯决策困难问卷在我国大学生群体中的适用性，以期丰富我国职业心理测量，为职业心理测量提供实证工具。

### 对象与方法

1.1 对象 简单随机选取沈阳市三所高校的大学生。发放问卷 224 份，回收有效问卷 193 份。平均年龄  $21 \pm 1$  岁。男生 96 人，女生 96 人，1 人未报告性别；一年级 53 人，二年级 68 人，三年级 63 人，四年级 4 人，年级缺失 5 人。

#### 1.2 工具

1.2.1 生涯决策困难问卷 (Career Decision - Making Difficulties Questionnaire, CDDQ)<sup>[3]</sup> 问卷由 35 道态度和信念项目构成，测量三类困难：缺乏准备性、缺乏信息和不一致信息，采用 9 点 Likert 记分。其中包含 2 道效度题目，1 道总体困难评估题目。

1.2.2 职业决策自我效能量表 (Career Decision Making Self - efficacy Scale, CDMSE)<sup>[5]</sup> 用于测量个人需要成功做出职业决策时的信念程度。有五个维度：自我评价、收集信息、选择目标、制订规划以及问题解决，共 39 道题目，采用 5 点记分。本项研究中，整个问卷的  $\alpha$  系数为 0.95。

1.2.3 一般自我效能量表 (General Self - Efficacy Scale, GSES) 中文版本由 Zhang 和 Schwarzer<sup>[6]</sup> 修订，共包含 10 个项目，采用 4 点量表记分。本研究中该量表的内部一致性  $\alpha$  系数为 0.81。

1.3 程序 所有问卷的使用都征得问卷编制者或修订者的许可。生涯决策困难问卷的中文化过程是，首先请两名心理学研究生分别将英文版本的生涯决策困难问卷翻译成中文，由第一作者整合两位翻译者翻译的问卷。然后请三位本科生对翻译后的问卷进行修

改和调整，并请若干名高中生对问卷项目进行修改。第一作者汇总修改意见，并就不确定的翻译项目与问卷编制者 Itamar Gati 教授交流。最后由本文作者对照英文原文并结合中文情境进行调整，形成最终测试问卷。由研究者委托心理学研究生到各高校简单随机发放问卷，匿名填答，当场回收。测试所有三个问卷以及人口统计学变量。以班级为集体测试 52 名大学生，间隔 1 周后重测，计算重测信度。

#### 1.4 统计方法 相关分析、聚类分析。

### 结果

#### 2.1 生涯决策困难问卷的信度检验

表 1 显示生涯决策困难问卷总量表的  $\alpha$  信度为 0.86，三个维度的  $\alpha$  信度为 0.54 ~ 0.85，十个分量表的  $\alpha$  信度为 0.42 ~ 0.83；总量表的重测信度为 0.86，三个维度的重测信度为 0.77 ~ 0.82，十个分量表的重测信度为 0.56 ~ 0.79。

表 1 还显示 CDDQ 三个维度及分量表之间的相关系数，缺乏准备性维度三个分量表间的相关系数为 0.05 ~ 0.21，缺乏信息维度四个分量表间的相关系数为 0.38 ~ 0.53，不一致信息维度三个分量表间的相关系数为 0.36 ~ 0.48，不同维度下各分量表之间的相关系数大体均在 0.45 以下，表明各分量表相互独立。缺乏准备性维度与其三个分量表的相关系数为 0.63 ~ 0.69；缺乏信息维度与其四个分量表的相关系数为 0.73 ~ 0.78；不一致信息维度与其三个分量表的相关系数为 0.69 ~ 0.89。而且，CDDQ 三个维度与非该维度的其他分量表的相关系数都比较低。CDDQ 三个维度与总量表的相关系数为 0.68 ~ 0.89。

#### 2.2 生涯决策困难问卷的结构

采用聚类法考察生涯决策困难问卷的结构，分析工具为 ADDTREE<sup>[3]</sup>。图 1 呈现了生涯决策困难问卷 10 个分量表的实证结构。数据的线形变异解释率为 94%，表明聚类结构充分地总结了 10 个分量表之间的关系。通过图 1 中各分量表之间的聚类关系可以看出，结果与 Gati 等<sup>[3]</sup>的理论构想比较一致。总聚类个数是三个，三个不一致信息分量表明显地聚在一起，四个缺乏信息分量表也在一个类别中。但是，结果也与理论有不一致的地方，主要反映在缺乏准备性维度上。缺乏动机分量表独自构成一个类别，而犹豫不决和不良信念两个分量表则与缺乏信息维度聚类在一起。

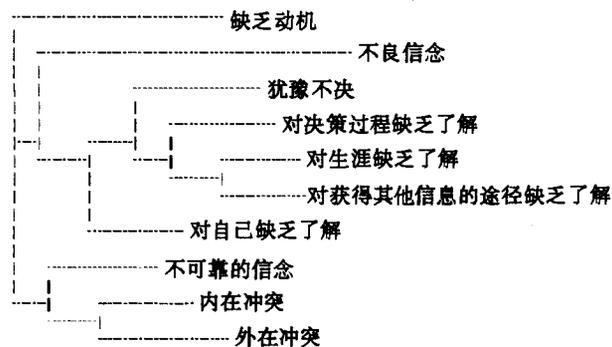


图1 十类困难的实证结构

### 2.3 生涯决策困难问卷的效标效度

考察生涯决策困难问卷三个维度及分量表与职业决策自我效能量表和一般自我效能量表的相关, 结果见表2。生涯决策困难问卷三个维度及总量表与一般自我效能和职业决策效能各量表呈负相关。缺乏信息各分量表、不可靠信息分量表和内在冲突分量表与一般自我效能和决策效能各量表呈负相关, 缺乏动机分量表只与自我评价、选定目标制定规划呈负相关; 不良信念与一般自我效能及决策效能都没有统计学意义的相关; 外在冲突与自我评价和制定规划呈负相关。

表1 生涯决策困难问卷评分、信度指标以及相关统计 (r)

量表	$\bar{x} \pm s$	$\alpha$ 系数	重测信度 (r)	缺乏准备性			缺乏信息			不一致信息							
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1. Rm	4.36 ± 1.85	0.42	0.56 **														
2. Ri	4.87 ± 1.83	0.56	0.79 **	0.21 **													
3. Rd	4.96 ± 1.51	0.48	0.62 **	0.05	0.17 *												
4. Lp	5.00 ± 2.10	0.83	0.78 **	0.16 *	0.45 **	0.08											
5. Ls	4.40 ± 1.81	0.68	0.64 **	0.27 **	0.39 **	0.22 **	0.46 **										
6. Lo	5.49 ± 2.09	0.80	0.64 **	0.23 **	0.45 **	0.14	0.43 **	0.38 **									
7. La	4.94 ± 2.00	0.60	0.57 **	0.17 *	0.34 **	0.11	0.48 **	0.40 **	0.53 **								
8. Iu	3.98 ± 1.85	0.61	0.70 **	0.26 **	0.30 **	0.18 *	0.36 **	0.32 **	0.11	0.24 **							
9. Ii	4.33 ± 1.70	0.70	0.75 **	0.27 **	0.25 **	0.13	0.17 *	0.35 **	0.17 *	0.13	0.48 **						
10. Ie	3.60 ± 2.01	0.66	0.74 **	0.26 **	0.14	0.18 *	0.13	0.24 **	0.19 **	0.17 *	0.36 **	0.47 **					
11. R	4.75 ± 1.12	0.54	0.77 **	0.63 **	0.69 **	0.65 **	0.35 **	0.44 **	0.41 **	0.31 **	0.37 **	0.32 **	0.30 **				
12. L	4.91 ± 1.52	0.85	0.81 **	0.28 **	0.54 **	0.18 *	0.78 **	0.78 **	0.76 **	0.73 **	0.34 **	0.28 **	0.24 **	0.50 **			
13. I	4.08 ± 1.46	0.79	0.82 **	0.33 **	0.29 **	0.20 **	0.27 **	0.39 **	0.19 **	0.22 **	0.76 **	0.89 **	0.69 **	0.41 **	0.36 **		
14. 总量表	5.08 ± 1.24	0.86	0.86 **	0.47 **	0.63 **	0.34 **	0.68 **	0.71 **	0.66 **	0.65 **	0.59 **	0.54 **	0.51 **	0.73 **	0.89 **	0.68 **	

Rm: 缺乏动机; Ri: 犹豫不决; Rd: 不良信念; Lp: 对决策过程缺乏了解; Ls: 对自己缺乏了解; Lo: 对生涯缺乏了解; La: 对获得其他信息的途径缺乏了解; Iu: 不可靠的信息; Ii: 内在冲突; Ie: 外在冲突; R: 缺乏准备性; L: 缺乏信息; I: 不一致信息。\*P<0.05, \*\*P<0.01

表2 生涯决策困难问卷与一般自我效能及职业决策效能量表的相关性 (r)

量表	自我效能	职业决策效能				
		自我评价	收集信息	选择目标	制定规划	问题解决
1. Rm	-0.07	-0.19 **	-0.14	-0.15 *	-0.15 *	-0.12
2. Ri	-0.33 **	-0.41 **	-0.29 **	-0.40 **	-0.40 **	-0.38 **
3. Rd	0.06	0.04	0.08	0.13	0.02	0.03
4. Lp	-0.26 **	-0.38 **	-0.34 **	-0.34 **	-0.43 **	-0.32 **
5. Ls	-0.34 **	-0.51 **	-0.39 **	-0.43 **	-0.44 **	-0.43 **
6. Lo	-0.18 *	-0.23 **	-0.15 *	-0.20 **	-0.21 **	-0.22 **
7. La	-0.21 **	-0.30 **	-0.22 **	-0.29 *	-0.29 **	-0.22 **
8. Iu	-0.15 *	-0.27 **	-0.18 *	-0.19 **	-0.26 **	-0.15 *
9. Ii	-0.16 *	-0.24 **	-0.18 *	-0.22 *	-0.27 **	-0.20 **
10. Ie	-0.12	-0.16 *	-0.02	-0.13	-0.16 *	-0.09
11. R	-0.17 *	-0.28 **	-0.17 *	-0.20 **	-0.26 **	-0.23 **
12. L	-0.33 **	-0.48 **	-0.37 **	-0.42 **	-0.46 **	-0.41 **
13. I	-0.18 *	-0.28 **	-0.18 *	-0.24 **	-0.30 **	-0.20 **
14. 总量表	-0.32 **	-0.47 **	-0.33 **	-0.40 **	-0.46 **	-0.38 **

Rm: 缺乏动机; Ri: 犹豫不决; Rd: 不良信念; Lp: 对决策过程缺乏了解; Ls: 对自己缺乏了解; Lo: 对生涯缺乏了解; La: 对获得其他信息的途径缺乏了解; Iu: 不可靠的信息; Ii: 内在冲突; Ie: 外在冲突; R: 缺乏准备性; L: 缺乏信息; I: 不一致信息。\*P<0.05, \*\*P<0.01

## 讨论

3.1 生涯决策困难问卷的信度和效度 本研究显示生涯决策困难问卷各个量表的信度系数与国内外的研究结果比较一致, 绝大多数系数达到0.60以上, 显示出相当稳定的信度系数。缺乏动机和不良信念分量表及缺乏准备性维度信度系数偏低。在 Gati 等<sup>[3]</sup>的报告中, 以色列样本 (259 人) 缺乏准备性维度的  $\alpha$  系数为 0.70, 不良信念分量表的  $\alpha$  系数为 0.29; 美国样本 (304 人) 缺乏准备性维度的  $\alpha$  系数为 0.63, 缺乏动机和不良信念两个分量表的  $\alpha$  系数分别为 0.53 和 0.40, Gati 等认为, 这可能是由于各种不良信念具有比较强的独立性。同样, 生涯决策困难问卷三个维度及分量表的内部一致性和稳定性特点在绝大多数有关该问卷的研究中表现一致<sup>[7,8]</sup>。

研究表明, 生涯决策效能是生涯决策过程的一个重要变量, 也是生涯决策的一个重要的预测变量<sup>[9]</sup>。

由于相信自己有能力完成任务的人更有可能执行并坚持完成这些任务,他们也会主动而积极地处理好各种困难,从而使得所面临的决策困难减少。研究发现<sup>[10]</sup>,高决策效能与生涯探索行为正相关,决策效能与决策困难之间也存在负相关。在本研究中,对量表的效度检验发现,除了不良信念分量表外,CDDQ其他分量表无论是与一般自我效能还是与职业决策效能均呈一定的负相关,提示本研究结果支持生涯决策困难问卷的结构效度。

### 3.2 生涯决策困难问卷的结构

本研究发现,生涯决策困难问卷各分量表的相关系数少数偏高,但绝大多数量表之间的相关小于0.50。基于这种相似性的聚类分析发现,生涯决策困难可以聚类为三种类型,除了犹豫不决和不良信念两个分量表没有聚类到预期的类别中之外,其他的分量表均表现出比较好的聚类结果。从已有文献来看,决策困难类型的理论假设与实证结果最一致的研究是以以色列高中生为样本群体的研究。而在非以色列样本群体的研究中,往往会发现不同类型会有所偏离,但是,大多数类型还是与Gati等<sup>[3]</sup>提出的决策困难分类理论一致。如在Gati等<sup>[3]</sup>的研究中,美国样本决策困难的结构与理论并不一致,他们发现,外在冲突分量表聚类到缺乏准备性维度中。他们认为,除了可能的翻译原因之外,两个样本的被试特征,包括年龄(代表成熟)、语言、社会文化经济背景等,都可能造成这种差异。然而,即使同一文化下的群体,决策困难类型的结构也可能存在差异,如Gati等<sup>[11]</sup>对以色列青少年(分别为9、10和11三个年级)的决策困难的结构进行考察,发现尽管三个样本总和的结构与假设一致,但是,9年级和10年级并没有产生满意的结构。台湾田秀兰教授修订中文生涯决策困难问卷时也出现了与理论假设不一致(但相似)的结构<sup>[12]</sup>。鉴于Gati等的决策困难理论有着深厚的基础和广泛的应用,本研究认为,实证结果可能反映了样本的偏差,但尚需进一步的研究来证明这种偏离是否是稳定的。

### 参考文献

- 1 Guay F, Senécal C, Gauthier L, et al. Predicting career indecision: A self-determination theory perspective. *Journal of Counseling Psychology*, 2003, 50: 165-177.
- 2 Saunders DE, Peterson GW, Sampson JP, et al. Relation of depression and dysfunctional career thinking to career indecision. *Journal of Vocational Behavior*, 2000, 56: 288-298.
- 3 Gati I, Krausz M, Osipow SH. A taxonomy of difficulties in career decision making. *Journal of Counseling Psychology*, 1996, 43: 510-526.
- 4 Peterson N, González RC. *The role of work in people's life* (2th edition). Thomson, CA: Brooks/Cole. 2005.
- 5 彭永新,龙立荣.大学生职业决策自我效能测评的研究. *应用心理学*, 2001, 7(2): 38-43.
- 6 Zhang JX, Schwarzer R. Measuring optimistic self-beliefs: A Chinese adaptation of the General Self-Efficacy Scale. *Psychologia*, 1995, 38(3): 174-181.
- 7 Hijazi Y, Tatar M, Gati I. Career decision-making difficulties among Israeli and Palestinian Arab high school seniors. *Professional School Counseling*, 2004, 8: 64-72.
- 8 Mau WC. Cultural dimensions of career decision-making difficulties. *Career Development Quarterly*, 2004, 53(1): 67-77.
- 9 Betz N, Voyten K. Efficacy and outcome expectations influence career exploration and decidedness. *Career Development Quarterly*, 1997, 46: 179-189.
- 10 Morgan T, Ness D. Career decision making difficulties of first year students. *Canadian Journal of Career Development*, 2003, 2: 33-39.
- 11 Gati I, Saka N. High school students' career-related decision-making difficulties. *Journal of Counseling and Development*, 2001, 79(3): 331-340.
- 12 Tien SHL. The validation of the career decision-making difficulties scale in a Chinese culture. *Journal of Career Assessment*, 2005, 13: 114-127.

责任编辑:石川

06-01-01 收稿, 06-06-02 修回