

关于成就目标定向理论研究的综述

王雁飞

方俐洛

凌文铨

(广州大学社会心理学研究所, 510400)

(中国科学院心理研究所, 北京, 100101)

(暨南大学人力资源管理研究所, 广州, 510623)

1 引言

当今许多应用心理学家从社会认知的角度来解释个体的成就动机和成就行为。他们认为,人类的成就动机并非来源于客观现实,而是来自于人们对它的解释,人们的成就行为受到社会认知因素的影响。近年来,社会认知模式已成为工作、管理、运动、教育领域内成就动机和成就行为研究的基础,这种模式集中地体现在对成就活动中决定个体认知与行为方式的成就目标定向(achievement goal orientation)的分析上。

2 成就目标定向的概念及相关研究

成就目标定向是成就动机研究的前沿课题,是目标设置研究的延伸,是社会认知取向在成就动机研究中的具体表现。自Locke在前人研究的基础上正式提出目标设置理论(goal setting theory)以来,目标设置研究的取向主要有两种:其一是对目标自身特性的研究,例如目标的明确度、目标的难易程度、个体对目标的接受程度等;其二则集中在对成就情境下个体所采用占有优势的成就目标类型和最终结果的分析,即以社会认知模式为基础的成就目标定向研究,它重视内部动机的维持与增强,强调个体的成就目标定向对动机的影响。经过长期研究,研究者们证实有两种成就目标定向,即学习目标定向(learning goal orientation)和成绩目标定向(performance goal orientation)对个体的成就行为起着决定性作用。他们认为特定的、占有优势的成就目标定向会影响给定任务的绩效。

2.1 学习目标定向(Learning goal orientation)

学习目标定向占优势的个体的显著特点是把注意力集中在对任务的把握和理解之上,他们倾向于把能力的提高和对任务的掌握和理解程度作为成功标准,在行为中表现出“控制”的反应模式。研究表明,学习目标定向的概念及相关结构与以下因素密切相关:(1)注意力集中在学习和工作的内在价值;(2)对努力(勤奋)导致成功深信不疑;(3)倾向做更多富有挑战性的工作;(4)在行为中会运用较多的社会认知策略;(5)在完成的过程中有较高的任务满意感和兴趣。我们可以看到,当学习目标定向

占优势时,个体对自身能力的感知是自我指导的,即个体根据自定的标准来判断自身能力,关注当前任务的完成以及对任务的掌握程度,主观成功感取决于个体的进步和学习。

2.2 成绩目标定向(Performance goal orientation)

成绩目标定向占优势的个体有向他人展示自己才能的意愿,但极力回避那些可能失败或会表现出自己低能的情境,因此他们倾向于以参照群体来评价自己的成功。当他们的工作绩效较低时,就会怀疑自己的能力,并做出一些非适应性行为,在行动中就会表现出“无助”的反应模式。研究表明,成绩目标定向的概念及其相关结构与以下因素密切相关:(1)完成较容易的任务后有积极的感觉;(2)在行为中较少利用高效率的社会认知策略;(3)倾向于做挑战性低的工作;(4)行为过程容易被无关因素所干扰。可以看到,当个体的成绩目标定向占优势时,个体将自己的表现和努力程度同他人比较来判断自身能力,其行为关注于自己能力表现的充分性,当超过他人时就体验到了成功。

2.3 两种成就目标定向的交互作用

尽管学习目标定向和成绩目标定向是两个独立变量,但在研究中也切不可把两种目标定向截然对立起来,而是要考虑两种成就目标定向在个体身上的相对水平。Duda^[1]发现两种成就目标定向的相对水平对运动员参加运动项目的时间和数量有显著的影响,高学习目标定向和高成绩目标定向的个体在运动中会有“最大的投入”,在比赛中坚持的时间也最长。Hofmann^[2]的研究也表明,学习目标定向与成绩目标定向存在着交互作用,这种交互作用会影响个体的工作绩效与工作满意感。所以,研究者在研究中要考虑到两种目标定向的交互作用。

2.4 成就目标定向的测量

由于各个研究者对目标定向理论的不同建构以及研究领域不同,因此对成就目标定向的测量也不同。同时成就目标定向的测量也是一项非常艰巨的工作,心理学家们根据已有的理论构架,尝试用单项目、多项目、情景化、投射化等多种方式编制量表,用于测量个体的成就目标定向。从Bandura和Dweck^[3]在1985年首次开发了单一项目量表用以测量个体的成就目标定向以来,研究者开发了众多

量表,主要分布在教育、体育、工作和管理领域。这些量表大部分已经获得了信度和效度指标,因此可以做为我们测量成就目标定向的参考资料。

2.5 两种成就目标定向的差异

研究表明,个体对自己的内在特质如智力、能力的可控制性方面都持有一种隐含理论(implicit theory)。学习目标定向的个体持有增值理论(incremental theory),他们相信能力可以通过不断努力和实践得到不断发展,成绩目标定向的个体对自己的能力持有实体理论(entity theory),他们认为能力是固定和不可控制的,很难持续发展。由于个体对能力的知觉不同,因此个体就会形成不同的成就目标定向。两种成就目标定向主要差异有三个方面。首先,不同成就目标定向的个体对任务的理解和适应方式上存在明显差异;其次,成就目标定向的差异会影响个体对努力(勤奋)因素的看法;再次,不同成就目标定向的个体在对待困难任务和任务失败后的反应方式上存在差异。

3 成就目标定向理论的建构

3.1 成就目标定向一因素理论

成就目标定向概念出现以后,对它的研究也随之开始。Dweck^[4]最早提出成就目标定向一因素理论,认为两种成就目标定向是同一维度上的两个相对变量。

3.2 成就目标定向二因素理论

一些研究者也认为学习目标定向与成绩目标定向是独立的,因此又提出了成就目标定向两因素理论。Nicholls^[5]最早把这两种目标定向命名为任务卷入(task involvement)和自我卷入(ego involvement),但是也有研究者把它们命名为掌握目标(master goals)和成绩目标(performance goals),任务目标(task goals)和能力目标(ability goals),掌握目标(mastery goals)和能力目标(ability goals),学习目标定向(learning goal orientation)和成绩目标定向(performance goal orientation)等。尽管不同时期的学者对两种成就目标定向的命名都不尽相同,但概念的操作化定义都基本一致。

3.3 成就目标定向三因素理论

Maehr^[6]在1980年认为,除了学习目标定向和成绩目标定向以外,还应该将社会目标定向纳入到成就目标定向理论中。因为个体是处在复杂的社会系统中,无时不受到社会因素的影响,社会目标定向是引起道德意向和别人或自我对自己的赞许,它能使个体在一些困难或没有兴趣的任务面前表现出持续的努力和很强的坚持性。Urduan^[7]也认为,只有

将社会目标纳入到成就目标理论当中,才能够更好地理解成就目标定向理论。此外,Vanolewalle^[8]在1997年根据自己的研究结果提出了成就目标定向三因素理论,他认为应该将成绩目标定向分为证实(prove)维度和逃避(avoid)两个维度。从以上的研究结果中我们可以看到,成就目标定向研究的三因素理论研究结果是不一致的,需要进一步研究。

4 目标定向理论的未来研究方向与展望

本文认为,成就目标定向的未来研究方向应该集中于以下几个方面:

(1)应当通过各种方法来扩展对成就目标定向理论结构效度的检验,加强成就目标定向的理论研究;

(2)进一步研究成就目标定向与其它变量之间关系的内在过程,考察在此过程中起中介作用的变量;

(3)开发一些更为有效的测量成就目标定向的工具,或对原有工具中的一些项目加以调整,使测量的信度与效度都有显著提高;

(4)有必要对部分已经获得的研究成果加以重复验证,积极地进行跨文化研究;

(5)加强成就目标定向研究成果的应用,使成就目标定向研究的成果真正地为社会主义市场经济服务。

5 参考文献

- 1 Duda JL. The relationship between goal perspectives, persistence and behavioral intensity among male and female recreational sport participants. *Leisure Sciences*, 1988; 10: 95—106
- 2 Hofmann DA. Task performance and satisfaction: evidence for a task-by ego-orientation interaction. *Journal of Applied Social Psychology*, 1995; 25: 495—511
- 3 Bandura M, Dweck C. The relationship of conceptions of intelligence and achievement goals to achievement-related cognition, affect and behavior. Unpublished paper, 1985
- 4 Dweck CS, Elliott ES. Achievement motivation. In Mussen PH. (Gen. Ed.) Hetherington, EM. (vol. Ed.), *Handbook of Child Psychology*, 1983, Vol. 4. Social and personality development (pp. 643-691). New York: Wiley
- 5 Nicholls JG. Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 1984; 91: 328—346
- 6 Maehr ML, Nicholls JG. Culture and achievement motivation: a second look. In: Warren N. (ed.): *Studies in Cross-Culture Psychology*, 1993; 65: 904—915
- 7 Urduan TC, Maehr ML. Beyond a two-goals theory of motivation and achievement: A case for social goals. *Review of Educational Research*, 1995; 65: 213—243
- 8 VandeWalle DM. Development and validation of a work domain goal orientation instrument. *Educational and Psychological Measurement*, 1997; 57: 995—1015