

文章编号:1001-4918(2001)-01-0039-45 中图分类号:G525.1 文献标识码:A

课改对教师工作生活质量影响的跨文化比较研究*

杨化冬 时 勘

(中国科学院心理研究所,北京 100101)

摘 要:本研究采用跨文化教育协作组(CCCRE)编制的访谈问卷,采用结构化访谈方式,通过跨文化教育研究协作对9个国家513名教师进行访谈调查。本文着重探讨了课改的种类、起因和角色特征对教师工作生活质量的影响。结果表明:1)课改类型对教师人际关系和职业发展的变化有显著影响;2)课改起因对教师的时间利用和职业发展有显著影响,并在时间利用上显示出文化上的差异;3)我国课改在起因上表现出与总体趋同态势,但它们对教师的人际关系和职业发展的变化有更积极的影响;4)执行者是教师在课改中的主要角色,但这种角色对教师的工作生活质量没有显著影响。

关键词:教育改革;教师工作;生活质量;跨文化比较研究

1 研究问题提出

自80年代起,新一轮的教育改革在全球范围内展开。伴随而来的对教育改革的评估成为教育研究的一个新的热点。但目前多数评估研究主要集中于教育改革对学生学习生活的影晌上,很少有研究涉及教育改革对教师工作生活的影晌。而事实上,教师作为学校教育改革的具体实施者,他们对教育改革的态度及应对方式会直接影响到课改的成败。Fullan曾在1982年提出“教育改革的成败主要依赖于教师的所想和所做^[1]”。从80年代开始,美国、英国和德国三国的教育学家与心理学家开始组建教育研究协作组(CCCRE)^[2],把研究焦点转向教育改革对教师工作生活质量的影响上。心理学对教师工作生活质量的研究开始于六十年代,总体上可以分为两个阶段:60年代—80年代,多数研究集中探讨个体因素对教师工作压力和工作满

意感的影响。Rudd & Wiseman(1962)的研究发现:低的薪酬、与同事的关系、与学生的关系、时间占用等因素能显著的影响教师的工作生活质量^[3],Holdway(1978)在对影响教师工作知觉的因素和教师工作满意感间相关分析的结果表明教师对工作产生满意的因素多为“内部因素”,它包括工作成就欲、职业发展、对职业的认识、职业的刺激。而一些“外部因素”如行政管理、人际关系、与教育相关的政策、社会态度,则多与教师的不满意相关。^[4]Smilansky(1984)对以色列36名教师进行调查,旨在发现与教师满意感、工作压力相关的内外部因素。研究结果支持了Holdway(1978)的上述研究结论。不过,研究也发现一些因素(如与学生的关系、工作中的时间利用、工作的负担程度等不仅与满意感有关,同时也与工作压力有关。因此Smilansky建议,采用内外部因素,而不是采用激励因素和保

* 本项目得到了国家自然科学基金的资助,资助项目号:79670093。
本研究得到了北京海淀教科所、北大附中教师的支持,特此致谢。
作者简介:杨化冬,(1974-),男,汉族,河北张家口人,中国科学院心理研究所硕士研究生。

健因素来表征与教师满意感和工作压力相关的因素^[5]。80年代以后,研究者更加关注组织因素对教师工作生活质量的影响。相关研究表明:领导监控、同事支持、组织沟通方式、学校的氛围等因素都与教师的工作生活质量有显著相关。(Kyriacou & Sutcliffe 1977^[6], McCormick 1992^[7], 时勘、王鹏 1999^[8])。自80年代开始,随着新一轮的教改在全球的展开,探讨变革因素对教师工作生活质量的影响成为教师工作生活质量研究的一个新热点。近年来国内的学者对我国教师的工作生活质量也开始关注,但多数研究集中探讨正常学校环境下对教师工作生活质量产生影响的因素(陈云英、孙绍邦 1994^[9],周建达、林崇德 1994^[10],施文龙 1999^[11])。而从90年代开始,随着应试教育向素质教育转变在全国教育领域内的展开,各种教改方案在不同的教育机构实施。基于这种背景,探讨教改的特征对我国教师工作生活质量的影响已变得很有必要。为此中国科学院心理研究所于

1997年参加了由九个国家组成的跨文化教育研究协作组(A Consortium of the Cross-Culture Research in Education, CCCRE),开始参与教育改革对教师工作生活质量影响的跨文化比较研究。本文是此项研究的部分内容,主要探讨改革的种类、改革的起因、及教师在改革中的角色对教师工作生活质量产生的影响。

2 研究方法

2.1 被试

参加本项研究的被试人数为513名,分布于9个国家。在被试的选取上,各国遵循了以下的原则:

第一、各国选取的被试人数应大于30人;

第二、所选取的教师应为城市或城郊普通中学的教师;

第三、教师在目前所任教的学校至少有三年以上的工作经验。具体的样本分布见下表:

表1 样本分布表

国家	被试人数	平均年龄	男性(人)	女性(人)	平均教龄	本校任教时间
澳大利亚	50	41.88	28	22	17.50	5.88
加拿大	85	35.00	42	43	19.09	10.17
中国	50	34.38	16	34	11.70	7.26
英国	27	43.19	15	12	16.93	11.67
匈牙利	34	41.26	21	13	17.59	10.97
以色列	59	41.63	22	37	17.73	13.73
荷兰	121	42.18	19	100	16.87	12.17
南非	37	41.27	19	18	16.86	10.05
美国	50	47.66	28	22	21.86	13.02
总计	513	40.94	230	281	17.33	10.55

2.2 研究程序

2.2.1 访谈内容及编码的形成

CCCRE协作组首先在16个国家采用访谈或问卷方式,初步收集了与教育改革及教师工作生活质量有关的资料(1991-1995)。然后对资料进行分析,抽取出资料中所涉及的维度,结合各国已有的经验,形成了访谈的

程序及正式访谈的内容和过程(如图1所示)。根据教师在访谈预试中对问题的反应进行统计分析,形成了访谈的初步编码表。各国专家经商讨,对初步编码表进行了进一步概括,形成了最终的访谈编码表,以利于各国间数据的比较。

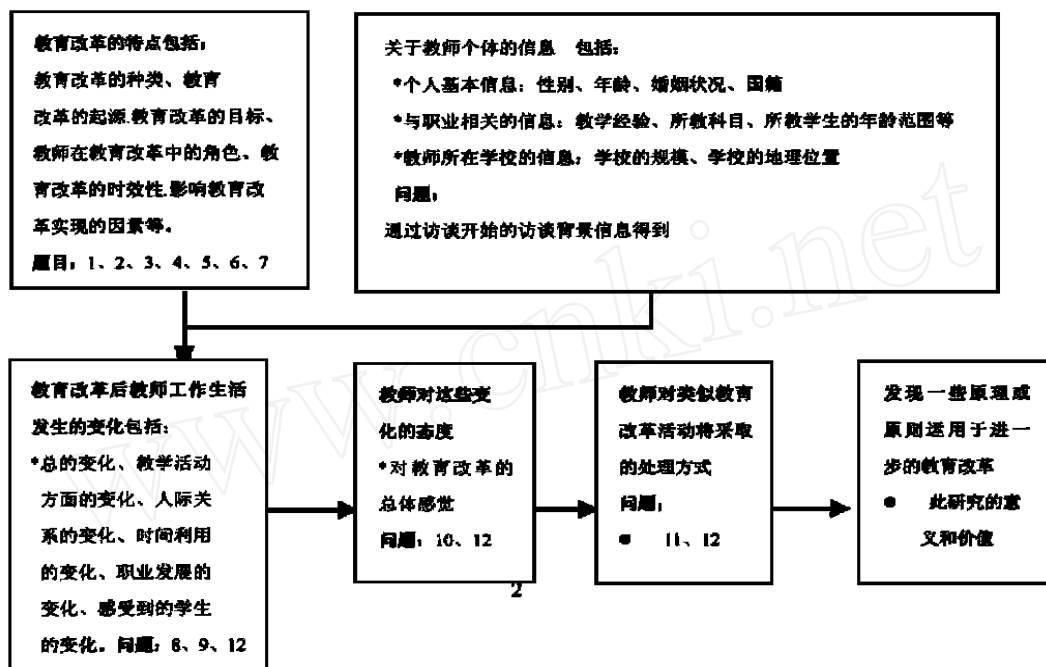


图 1 CCRE 研究的访谈结构图

2.2.2 访谈的实施与数据的整理

在 1 - 1.5 小时的访谈中,按照图 1 所示的程序进行。首先请教师谈出最近他所经历的三次教育改革活动,然后,要求他们选择对其影响最深的一项教育改革活动进行深入访谈,由主试引导他依次谈出此次教育改革的起因、目标、被试在教育改革中所扮演的角色及其工作生活如何受教改的影响等信息。

对获得的原始资料首先根据初级和二级编码表进行编码,对反映教改特征的变量作为自变量进行编码,如教改的种类被划分成四类,分别是学校管理改革、教学改革、对学生评估的改革和学生学习生活方式的改变;教改的起因经过两次编码后,也被分成了四类,分别是:由教师发起的改革,由学校发起的改革,由政府发起的改革和由其他机构发起的改革。而教师对教改的参与角色被分成七种,分别是发起者、计划者、参与决策者、执行者、支持者、没有角色和阻碍者。在考察教师工作生活质量的变化时,为了便于九个国家间的比较,我们选取了三个方面来进行分

析,分别是:人际关系、时间利用、和职业发展。在二级编码表中,教师工作生活的这三个方面均按照积极与消极影响进行了经验分类,利用这种分类结果,我们把一级编码从分类数据转化成等级数据,具体做法是:每一项“积极性影响”的一级编码记“1”分,每一项“消极性影响因素”记为“- 1”分,“没有影响的因素”记为“0”分。如:人际关系的消极性影响因素在一级编码中有 7 项,积极性因素有 4 项,若被试的报告中有 3 项涉及到积极因素,2 项涉及到消极因素,则分别记为“3”和“- 2”。

3 结果分析及讨论

3.1 教改的种类对教师工作生活的影响

对教改种类的描述性统计发现,四种教改涵盖了 95 % 的教师所提及的改革内容。以教改的种类作为因素变量,分别以教师的人际关系变化,时间利用变化,职业发展变化作为因变量,我们考察了教改的种类对教师工作生活的影响。结果如表 2 所示:

表 2 改革的种类对教师工作生活的影响

	N(人)	人际关系 *		时间利用 **		职业发展 ***	
		M	SD	M	SD	M	SD
学校管理	67	- 0.39	2.10	0.27	1.30	0.43	0.65
教学改革	223	0.33	1.33	0.00	1.19	0.32	0.59
对学生评估的变化	56	- 0.39	1.89	0.16	1.48	0.28	0.75
学生学习生活方式的改变	141	0.00	1.59	- 0.20	1.34	0.19	0.74

注: *人际关系的 Max = 7, Min = - 4; **时间利用的 Max = 6, Min = - 4; ***职业发展的 Max = 1, Min = - 1。以下相同。

从表二中可以看出,教学改革和学生学习生活方式的改变是教师报告的两种最主要的教改类型,在人际关系的变化上,教学改革对教师的人际关系变化略有积极的影响。在时间利用上,四种教改对教师的时间利用影响均不是很大,而在职业发展方面,教师认为四种改革都会促进其职业更好的发展。方差分析和多重比较的结果发现,四种类型的教改在对教师人际关系的变化上存在显著差异($F(3, 481) = 5.64, P < .05$)。教学改革对教师的人际关系变化产生正向影响,可能是因为教学改革较少的涉及到对教师的评价,而学校管理的改革和对教师评价的改革都不可避免的与对教师的评估产生联系,因而会使教师的人际关系变得紧张。方差分析的结果表明,四种教改对教师的时间利用的变化不存在显著差异, ($F(3, 483) = 2.42, P > .05$) 由此我们可以认为:教改的类型对教师的时间利用不会产生影响。在职业发展方面,四种教改对教师的职业发展都有正面影响,尽管程度不同但在统计上不存在显著差异 ($F(3, 479) = 2.24, P > .05$)。

我们通过 T 检验分别比较了四种教改对我国教师和九国教师总体在工作生活质量的三个方面所表现出的差异。结果发现:学校管理改革和学生学习生活方式的改变对教师工作生活质量的影响在两样本间不存在显著差异。但教学改革对我国教师的时间利用和职业发展有更积极的影响 ($M_{时} = 0.71, SD_{时} = 1.06, T = 2.2^*$; $M_{职} = 0.85, SD_{职} = 0.53, T = 3.7^*$), 而对学生评估的改革则对我国教师的人际关系变化有更积极性的影响 ($M_{人} = 1.30, SD_{人} = 1.15, T = 3.45^*$)。

3.2 两种文化背景下不同教改起因对教师工作生活质量的影响

我们依据以色列学者 Schwartz (1999)^[12]对 56 个国家工作价值观研究的结果。把本研究中的中国、以色列作为一组,在工作中他们更加强调整体的合作和传统的秩序 (Conservatism); 而把其它七个国家划分为一组,在工作中他们更强调自我的独立和控制 (Autonomy)。通过方差分析,我们考察了教改起因对两组被试在工作生活质量的三方面产生的影响。其结果如表 3 所示:

表 3 两种文化背景下改革的起因对教师工作生活的影响

起因	集体主义国家 (Conservatism)						个体主义国家 (Autonomy)							
	N	人际关系		时间利用		职业发展		N	人际关系		时间利用		职业发展	
		M	SD	M	SD	M	SD		M	SD	M	SD	M	SD
教师发起	19	0.37	1.57	0.94	1.17	0.72	0.57	61	0.44	1.23	1.96	1.07	0.27	0.52
学校发起	27	0.22	1.21	0.81	0.87	0.62	0.66	98	0.34	1.40	1.02	1.19	0.28	0.54
政府发起	29	0.31	1.28	0.96	1.23	0.18	0.67	204	- .42	1.75	- .35	1.33	0.20	0.71

从上表可以看出,在由教师和学校发起的教改中,个体主义国家的教师在人际关系和时间利用的变化均值上都高于集体主义国家的教师。而在政府发起的改革中,在这两方面,集体主义国家的教师均高于个体主义国家。进一步的方差分析结果表明,国家因素和教改起因对教师人际关系的变化并不产生显著影响($F(1,432) = 2.17, F(2,432) = 1.33, P > .05$),而在时间利用的变化上,方差分析的结果表明国家因素和教改起因因素存在交互作用($F(2,432) = 2.62, P < .05$)。图2对这种交互作用进行了描述。由教师和学校

发起的改革对强调自我控制(Autonomy)国家的教师产生积极影响;而由政府发起的教育改革,对强调集体控制(Conservatism)国家的教师能产生积极影响。这可能是由于文化背景的差异所致:在强调集体控制的国家中,让教师自己发起教改可能会导致个体自己的时间安排与集体的时间安排发生冲突,从而增加教师的责任,因而教师们更倾向于参加由政府发起的教改。这一结果同时暗示我们,在进行教育改革时,参与式管理并非总能激发教师的积极参与,文化因素、团体的气氛等在确定教改实施方式时都应该考虑。

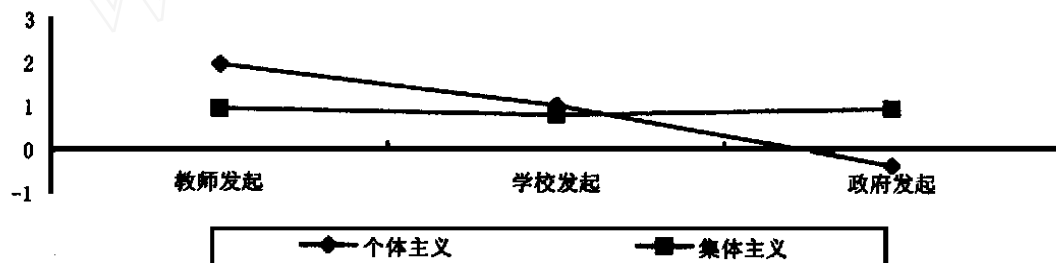


图2 两种文化下改革起因对教师时间利用的影响

教改起因对教师职业发展在两种文化背景下呈现出一致趋势:由教师和学校发起的教改对教师的职业发展有更好的促进作用。对于这种现象我们的解释是:当教改由教师自身发起时,教师会考虑改革的各方面问题,如时间的安排,学生的接受程度,课程的进度等;但当教改由政府发起时教师只需按部就班的实施改革,显然前者会更好的促进教师

的职业发展。
 3.3 教改起因对我国教师的特殊性影响
 为了进一步了解教改起因对我国教师工作生活质量产生的特殊性影响,我们比较了我国与九国总体在四种教改起因分布以及对教师工作生活质量影响上的异同。图3比较了我国和九国总体在教改起因分布上的差异。

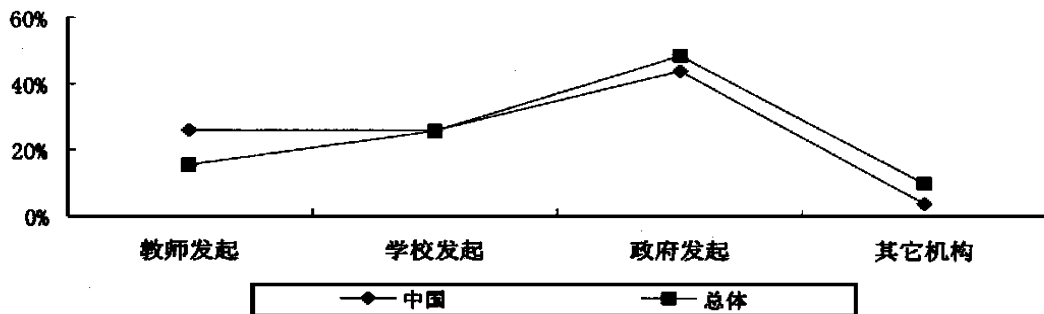


图3 中国教改在四种起因上的分布特点

从图3中可以看出,在教改起因的分布上,我国表现出与总体相一致的趋势:即教师

报告的大部分教改是由政府发起的教育改革。尽管我国教师报告的由自身发起的教育改革高于九国的总体平均值,但这种差异在统计上是不显著的。 $(X^2 = 5.00, P > .05)$ 。

在此基础上我们又分析了由教师、学校、政府三种主要的改革起因对我国教师人际关系、时间利用、职业发展三方面的影响。结果如表 4 所示。

表 4 改革起因对我国教师工作生活质量的影响

	人际关系				时间利用				职业发展			
	中国教师		九国总体		中国教师		九国总体		中国教师		九国总体	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
教师发起	.00	1.75	.49	1.21	1.15	1.34	.37	1.14	.85	.55	.37	.56
学校发起	.30	1.65	.32	1.33	0.62	0.95	.25	1.17	.23	.83	.20	.63
政府发起	.63	1.29	-.43	1.72	1.00	1.41	-.19	1.39	.68	.71	.32	.71

* 其中中国有效被试 N=48 人,九国总体有效被试 N=390 人。

从表 4 中可以看出,在由教师发起的教改中,中国教师在时间利用和职业发展上的均值高于九国平均值,进一步的 T 检验结果表明这种差异在统计上是显著的($T = 3.41, P < .05$),但在人际关系的变化上,我国教师的平均值低于九国总体。而当教改由政府发起时,我国教师在工作生活质量的三个方面显著的高于九国平均值($T_{人} = 2.6, P < .01; T_{时} = 4.4, P < .01; T_{职} = 2.5, P < .05$)。对于这一结果我们的解释是:我国是一个强调集体控制和传统秩序的国家(Conseratism),当教改由教师自身发起时,无疑与这种文化氛围不相适应,同事的不理解,上级的不支持,家长的不配合等都会使教师感觉到人际压力,同时由于教改会占据教师的大量时间,这样教师不能抽出更多的时间处理与同事、领导间的关系,因而在某种程度上也影响了教师的人际关系;但当教改由政府发起时,这是一种集体行为,每一个教师都会涉及其中,相对来讲,教师的人际压力会减小,反而会对教师的人际关系产生积极的影响。

3.4 教改角色对教师工作生活质量的影响

我们首先对教师在教改中所扮演的 7 种角色的分布情况进行了分析。有 215 名教师报告自己在教改中的角色是执行者(占 42.7%),这表明在改革中教师最常充当的角色是执行者。并且这种分布在九个国家呈现出

一致趋势。在此基础上,我们探讨了不同角色对教师工作生活质量的影响,其分析结果如表 5 所示。

表 5 角色对教师工作生活质量的影响(N=504)

	人际关系			时间利用		职业发展	
	N	M	SD	M	SD	M	SD
发起者	70	0.37	1.49	0.28	1.11	0.24	0.55
计划者	47	0.74	1.14	0.10	1.06	0.24	0.48
参与决策者	43	0.41	1.33	0.52	1.33	0.28	0.55
执行者	215	0.00	1.48	0.00	1.38	0.35	0.68
支持者	51	0.47	1.25	0.16	1.12	0.54	0.57
没有角色	47	-0.55	1.94	-0.23	1.23	0.17	0.84
阻碍者	31	-1.48	2.12	-0.58	1.28	0.00	0.89

从表 5 中可以看出,当教师主动参加教改时,教师的人际关系、时间利用和职业发展趋于向积极方向改变,而当教师对改革抱有抵触态度时,如没有角色或阻碍者,教师的工作生活会受到消极影响。目前在教育改革中教师充当最多的角色是执行者,这种角色在人际关系、时间利用方面对教师的工作生活既不产生积极影响也不产生消极影响,但对于教师的职业发展略有积极的影响。并且从表 5 中也可以看出,并非教师参与教改程度越深,其工作生活受到的积极性影响就越大。究竟什么样的角色对教师工作生活的那些方面会产生积极影响,以及为什么会产生这些影响,都有待于在今后的研究中进一步探讨。

4 结论

1. 教师人际关系和职业发展受教改类型的影响:教学改革会对教师人际关系变化产生积极影响;而不同种类的教改对教师的职业发展均有积极性影响。

2. 教改起因对教师的时间利用和职业发展有显著影响,并且在时间利用上在九个国家间显示出文化上的差异。

3. 我国教改在起因上表现出与总体趋同态势,但由政府发起的教改对教师工作生活质量的三个方面有更积极的影响。

4. 执行者是教师在教改中的主要角色。这种角色对教师的工作生活质量没有显著影响。

参考文献:

- [1] Fullan, M (1982) *The Meaning of Educational Change*. Toronto, OISE press.
- [2] Menlo, A. & Poppleton, P. (1990) *A Five - country Study of the Work Perception of Secondary School Teachers in England, the United State, Japan, Singapore and West Germany (1986 - 88)*. *Comparative Education*. 26. pp. 173 - 182.
- [3] Rudd, W. G. A. & Wiseman, S. (1962). *Sources of dis-*

satisfaction among a group teachers. *British Journal of Educational Psychology*. 32:275 - 291

[4] Holdway, E. A (1978). *Facet and overall satisfaction of teachers*. *Educ. Admin. Q.*, 14:30 - 47.

[5] Smilansky, J. B (1984). *External and Internal Correlates of Teachers' Satisfaction and Willingness to Report Stress*. *Br. J. Educ. Psychol.*, 54:84 - 92.

[6] Kyriacou, C., Sutcliffe (1977). *Teacher Stress: A Review*. *Educational Review* 29(4):299 - 306.

[7] McComick, J. & Solman, R (1992). *Teachers' Attributions of Responsibility for Occupational Stress and Satisfaction: an organizational Perspectives*. *Educational Studies*, 18(2):201 - 222.

[8] 王鹏. 培训迁移效果的影响因素研究,中国科学院心理研究所硕士论文,1999.

[9] 陈云英、孙绍邦. 教师工作满意度的测量研究, *心理科学*, 1994, 17(3):146 - 149.

[10] 周建达、林崇德. 教师素质的心理学研究, *心理发展与教育*, 1994, 1:32 - 37.

[11] 施文龙. 教师需要及激励问题的研究概述, *社会心理科学*, 1999, 3:28 - 30.

[12] Schwartz, S. H (1999). *A Theory of Culture Values and Some Implications for Work*. *Journal of Cross - Cultural Psychology* 30(6):23 - 47.

A Cross - Cultural Research of Educational Changes Affecting on the Quality of Teachers' Worklife

Abstract: This study adapted the questionnaire made up by Consortium for Cross - Culture Research in Education (CCCRE), by cooperating with other teachers, interviewed 513 teachers in nine countries. This article mainly explored that the characteristics of domain of change, origin of change, teachers' role in the educational change affect on quality of teachers' worklife. The results are as follows:

- 1) The domains of educational changes have a significant effect on change of the relationship of teachers and the professional development.
- 2) The origins of educational changes significantly affect on teachers' time - using and professional development; and there is a significant difference in the change of teachers' time - using among nine countries.
- 3) There is no significant difference about characteristics of educational changes between Chinese teachers and subjects of other countries. In China, they have a more positive impact on teachers' relationship and professional development.
- 4) Teachers' main role in educational changes is implementer, but there is no significant difference between different roles.

Keywords: Educational Change's Origing; Quality of Teachers' Worklife; Cross - Cultural Research