

青少年早期职业不确定性及其影响因素

刘泽文*^{1,2} 刘华山³ 张建新¹

(¹中国科学院心理研究所,北京,100101)(²大连海事大学人文学院,大连,116026)

(³华中师范大学心理系,武汉,430079)

摘要 本文首先总结了国外有关青少年早期职业不确定性的研究进展,包括职业不确定性的认知和情感成分、早期职业不确定性与有效求职行为之间的联系;其次,进一步分析了影响青少年早期职业不确定性的各种主要因素,如个性差异、职业兴趣、人口学变量、早期工作经验和家庭环境;最后,对未来有关早期职业不确定性的研究方向提出展望。

关键词: 青少年 早期职业不确定性 影响因素

从上世纪 60 年代起,早期职业不确定性现象(early career indecision)开始引起职业心理学家、学校职业咨询工作者以及处于职业选择阶段的青少年家长的关注^[1]。关于职业不确定性的早期研究主要探讨它的消极方面,如青少年职业不确定性与他们缺少对自身职业技能的认识、缺少对职业信息和劳动力市场的了解、以及担心付出各种就业承诺相关联等。但近几年有些研究已经开始解释职业不确定性的积极一面,某些短期看来消极的职业不确定性结果可能转化为长期的积极结果,如青少年拓展求职行为会为他们自己获得更好的人-职匹配^[2]。

1 早期职业不确定性的含义

早期职业不确定性指的是青少年在求职初期无法确定自己的职业目标、缺少职业选择经验的现象,早期职业不确定性的青少年具有认知和情感两方面的表现,认知成分表现为:职业目标不明确、职业定向混乱、缺乏自我职业技能的认识、对环境缺乏了解、对变化的劳动力市场认识不足。情感成分表现为:焦虑、矛盾、缺乏自控、有挫折感(目前从事的工作与自己的职业抱负不符造成)。

2 早期职业不确定性的正、负效应

早期职业不确定性并不意味着个体终生职业目标不决。对青少年来说,确立早期的职业目标确实不简单,因为职业状况本身就是个不稳定概念,追求完美的职业目标是不可能的,青少年无法避免由于职业不确定性所带来的挫折心理。Greenhaus 等认为,设立早期职业目标对青少年有好处,它迫使青少年在众多职业中做出自己的选择。尽管早期的职业发展计划不尽完善,但却促使青少年开始了自己的职业生涯^[3]。

许多研究者和企业管理者都对“无边界职业(boundary-less career)”(跨越多个组织,执行多种职能的职业)大加赞许,并鼓励青少年在职业早期多进行一些比较和尝试。他们认为,如果职业不确定性能帮助青少年最终发现自己真正的职业兴趣和能力的话,职业不确定性未尝不是一件好事。但也有人认为青少年频繁更换工作,或毕业后长时间不就业,或者在就业史上多次出现断层表示质疑。他们怀疑这样的求职者是否真正具有就业动机和就业承诺。

3 影响青少年早期职业不确定性的因素

3.1 个性

3.1.1 自尊与自我效能

自尊(self-esteem)是个体对自身价值认同感的体现,是职业与咨询心理学家研究中涉及最多的个性特征,有关自尊的研究结果显示:低自尊的个体通常缺乏准确的自我认识,对自身能力要求过于苛刻^[4]。在求职过程中,常将求职受挫归因于自身能力水平低,缺乏竞争意识,或职业选择初期的错误。还有研究发现,低自尊水平与低求职行为相关^[5-6]。在类似研究中,Jansen 和 Stoop 等人在研究中发现,求职者的自我肯定程度(包括自信心和自尊水平)对求职者的职业发展具有预测作用^[7]。

自我效能感(self-efficacy)是个体对求职成功所持的信念。个体对求职成功的信念似乎与青少年早期职业不确定性行为存在负相关。一项针对 350 名大学生求职行为的研究结果表明,自我效能感是职业不确定性现象的最佳预测因素。此项研究发现,高自我效能感的大学生更可能合理设置职业目标,遭遇挫折时更有承受力、对达到职业抱负有更高水平的期待。而且,自我效能感水平高的大学生能更加积极地寻求职业指导人员的帮助,积极讨论专业发展机会、从多种渠道获取各种资讯、并坚持完成学业。

3.1.2 “大五”人格

关于人格在职业选择中的作用,工业与组织心理学家研究最多的是“大五”人格特征。在这五项特征中,与青少年早期职业不确定性现象联系最多的是外向性和神经质。Caldwell 和 Burger 的研究发现,外向性人格在早期职业发展中的作用非常重要,因为它有助于青少年更多地从同学及就业员工那里获取各种职业信息。而且,企业更青睐外向型求职者,因为他们比内向型的人更具备社交技巧,因而获得的雇佣可能更大。外向型的人在求职受挫时更可能向其他人寻求社会支持,这些支持也有助于他们坚持自己的求职行为。而神经质则与问题解决策略贫乏有关,高神经质水平的人更可能出现职业不确定性现象。他们在求职过程中,要么迟疑不决,要么匆忙做出决定以降低紧张程度^[8]。

也曾有人探讨过“大五”人格中的其他三项特征-开放性、宜人性和责任感在早期职业不确定性现象中的作用,但

* 通讯作者:刘泽文,男。E-mail: liuzw@psych.ac.cn

到目前为止,还没有获得较为一致的研究结果。比如,开放性有助于青少年满怀热情地投入新的工作中,但另一方面也使这些人不安心自己的选择。责任感对于长期职业成功和工作绩效的作用是积极的,但是否会导致早期职业决策的过分谨慎尚未可知。宜人性在职业培训中的作用是积极的,但它与早期职业不确定性和长期工作绩效之间的关系还不明确。因此,这三项人格特征与早期职业不确定性的关系将是未来研究的一个方向。

3.2 人口学变量

3.2.1 性别

在有关职业选择的研究中,讨论最多的人口学变量就是性别。诸多研究表明,女性职业不确定性程度低于男性。女性大学生比例及获学士学位的比例均大于男性。尽管在一些理工科大学,男性比例大于女性,但女性的成就导向(学习成绩及学位级别)比男性高。关于这种现象有各种各样的解释,有的说法是男性在高中时期就有更多的非学业成就(如体育比赛),因此在读大学时,关于学业成就方面的动机相对较弱。女性相对于男性成熟较早,所以更能在职业早期确立自己的职业目标,尽管在求职策略上与男性并无显著差异^[9]。

3.2.2 年龄

有研究表明,年龄小的群体比年龄大的群体更易出现职业不确定性现象。20岁左右的年轻人向往自由,不喜欢被固定的生活方式约束。然而,当身边的同伴上了大学或找到工作以后,无所事事的这部分人开始感觉到一种压力,这种状况促使他们开始踏上了求职之路^[10]。此外,越来越多的年轻人在结婚有了自己的家庭以后,家庭责任和经济压力也迫使双方认真考虑他们的职业生涯。同时,根据“职业锚”理论和发展性职业不确定性理论,年轻人往往需要几年的时间才能在工作中发现自己的优势、劣势和喜好。

Glenn和Sears提出一种“成熟稳定假设(aging stability hypothesis)”来解释上面的现象^[11]。他们认为,青少年处于一个多种变化并存的时期,如上大学、选专业、找工作等等,这一时期是人生当中变化最剧烈的阶段,而当他们走上工作岗位并接受固定的生活方式以后,职业中的变化就会减少。

3.3 职业兴趣和能

在青少年职业选择研究领域,有大量有关职业兴趣和能

力方面的研究。这些研究大都表明,当青少年选择了与他们职业兴趣一致的职业后,就比较容易对这些职业产生长期的依恋。其中,那些以职业为导向的专业的学生,其职业不确定性程度更低。例如一些工具性学科专业的学生往往更注重学科的职业应用,故而他们的职业不确定性程度相对较低。而像古典音乐理论或古典语言专业的学生,学习这些学科往往只是出于自身的兴趣,并想通过这些科目的学习提高自身的修养和素质,而并非是想依靠这些知识为自己求职,其职业不确定性的程度相对较高。

禀赋水平(综合认知能力)与早期职业不确定性呈负相关。一系列纵向研究表明,天才少年比普通人的成就期望高50多倍,有很多天才在20多岁就已获得博士学位。天才群体的学习期更短,有很高的职业抱负水平,往往在年龄较小的情况下就能设立职业目标并为达此目标而努力。Kanfer

等人还发现,禀赋水平与求职活动的数量和质量成正相关。

Rysiew等的研究结果很有趣,他们发现,拥有多种职业兴趣的个体更难以选择自己将从事的职业^[12]。在关于天才青少年的研究中,Lubinski等发现,那些有超常数学能力或语言能力的人对职业选择的专注程度比“双高”(数学和语言能力都很强的人)天才更强^[13]。也就是说,拥有多种天赋或兴趣的人更易于早期职业不确定性。对于青少年而言,拥有多种潜能使职业决策变得更有挑战性。因此可以认为,青少年拥有的职业兴趣的数量和职业能力的水平与早期职业不确定性存在正相关。

3.4 早期工作经验

最早从事这一领域研究的是Greenberger和Steinberg,他们的研究吸引了很多人的注意,因为该研究结果同大多数人对兼职工作的看法正好相反,青少年兼职不但没有更好地塑造他们的性格和纪律,相反却干扰了他们的学习,并使他们学会了很

多反社会行为,如工作时漫不经心,盗用公司财物等等^[14]。Stern等在对高中生进行跟踪研究后发现,长时间从事兼职工作的学生,学习成绩差,上大学的可能性小^[15]。这一研究肯定了Greenberger和Steinberg早期的研究结果,并强调应注重学生兼职工作中的道德教育。由于过度的兼职工作会分散学生的学习精力,并降低他们对工作本身的情感依恋,所以,兼职工作量越多,则越容易导致早期职业不确定性。

并非所有从事兼职工作的青少年都有消极表现。有些研究专门考察了兼职工作的质量与数量对青少年职业发展的影响,结果发现高质量的兼职工作对职业发展有积极的影响。比如,Barling发现,工作数量对职业抱负和职业成熟度并无强烈影响,而工作质量对其影响更大。当学生们学习到了新技术,得到熟练工人的帮助,投身到有意义的工作中时,兼职工作的消极效应降低了^[16]。

3.5 家庭环境

父母的收入水平、职业投入程度、工作不安全感对青少年的早期职业不确定性也有影响。一般来说,父母的收入水平与子女的受教育程度有关。在美国,年收入少于20,000美元的家庭子女在高中毕业后5年内获得学士学位的人只占总体的37%,而在年收入多于60,000美元的家庭中,这一比例上升到61%^[1]。家庭财富直接影响了青少年的受教育机会,以及是否可以接受全职教育。经济状况好的家庭可以让孩子顺利求学而不必为学费不足而中断学业。父母对子女职业计划的关注程度可以降低职业不确定性。父母在帮助子女收集职业信息、把握就业机会等方面可以增强他们的自我效能感。有研究表明,与父母共同制订职业计划的12年级(高三)学生与控制组相比,职业确定性更高,职业不确定性程度更低^[18]。Parsons在研究中还发现,青少年对自身能力的认识,既有对自己过去成就的认可,但更多的是来自于父母对子女能力的认可^[19]。

Piotrowski和Stark的研究表明,父母的工作不安全感会影响子女的职业不确定性程度^[20]。父母的工作不安全感

和失业状态对子女的职业发展存在着消极影响,其影响程度甚至超过了经济压力。父母的就业问题直接影响子女的学习注意力,并使子女对工作产生消极态度。陷入工作不安全感

中的父母,其子女的学习成绩偏低。相反,对工作有较多投入的父母,其子女对工作也会产生更多的投入和关注,并形成良好的工作习惯^[21]。

4 早期职业不确定性未来的研究方向

有关青少年早期职业不确定性的研究在国内尚未开展。由于文化差异和国情特点,我国青少年求职就业应该具有某些独特的规律。国外已有的职业不确定性的研究,涵盖了内、外两方面的各种因素。内部因素涉及到求职者个性特点、人口学变量、职业能力和兴趣等;外部因素则考虑到早期工作经验和家庭环境等。我们的研究应在以下五方面考虑我国文化、社会和经济因素对青少年求职的影响:在考虑到东方集体主义观念、浓厚的人情关系对求职者造成的社会压力以及求职者对这些社会压力的接受程度与西方国家,特别是个人主义色彩鲜明的西方国家存在差别的条件下,考查我国求职者的求职意向及求职行为将呈现什么样的特点;我国东、西部巨大的经济、文化和地理环境差异对求职者的求职行为及求职结果影响如何;政府为西部大开发和振兴东北老工业基地而出台的种种优惠政策和人才策略对求职者的求职意向和求职行为又将有何影响;国企改革等因素造成大量工人失业、下岗的同时,连年扩招后的大学毕业生又大量涌入求职市场,求职者在严峻的就业压力与职业兴趣、价值观的矛盾冲突中如何取舍;在失业家庭或经济状况较差的家庭中,父母对子女的就态度态度和期望及子女自身的就业态度和期望之间的矛盾等等,均是摆在科研工作者面前值得探索的问题。

5 参考文献

- Ashby J D, Wall H W, Osipow S H. Vocational certainty and indecision in college freshmen. *Personnel and Guidance Journal*, 1966, 44 (3): 1037 - 1041
- Lent R W, Brown S D, Hackett G. Contextual supports and barriers to career choice: A Social Cognitive Analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 2000, 47(1): 36 - 49
- Greenhaus J H, Callanan G A, Kaplan E. The role of goal setting in career management. *International Journal of Career Management*, 1995, 7(4): 3 - 12
- Tokar D, Fischer A, Subich L M. Personality and vocational behavior: A selective review of the literature, 1993 - 1997. *Journal of Vocational Behavior*, 1998, 53(2): 115 - 153
- Kanfer R, Wanberg C R, Kantowitz T M. Job search and employment: A personality - motivational analysis and meta - analytic review. *Journal of Applied Psychology*, 2001, 86(5): 837 - 855
- Boudreau J W, Boswell W R, Judge T A, Bretz R D. Personality and cognitive ability as predictors of job search among employed managers. *Personnel Psychology*, 2001, 54(6): 25 - 50
- Jansen P G W, Stoop B A M. The dynamics of assessment center validity: Results of a 7 - year study. *Journal of Applied Psychology*, 2001, 86(4): 741 - 753
- 同 2
- Huffman M L, Torres L. Job search methods: Consequences for gender - based earnings inequality. *Journal of Vocational Behavior*, 2001, 58(1): 127 - 141
- Callanan G A, Greenhaus J H. The career indecision of managers and professionals: An examination of multiple subtypes. *Journal of Vocational Behavior*, 1992, 41(3): 212 - 231
- Sears D O. Life stage effects on attitude change. In Kiesler J M, Morgan V K. *Press Oppenheimer, Aging: Social change*. New York: Academic, 1981: 183 - 204
- Rysiew K J, Shore B M, Leeb R T. Multipotentiality, giftedness, and career choice: A review. *Journal of Counseling and Development*, 1999, 77(3): 423 - 430
- Lubinski D, Webb R M, Morelock M J, Benbow C P. Top 1 in 10,000: A 10 - year follow - up of the profoundly gifted. *Journal of Applied Psychology*, 2001, 86(4): 718 - 729
- Greenberger E, Steinberg L. *When teenagers work*. New York: Basic Books, 1986, 578 - 580
- Stern D, Stone J R, Hopkins C, McMillion M. Quality of students' work experience and orientation toward work. *Youth & Society*, 1990, 22(5): 263 - 282
- Barling J, Rogers K A, Kelloway E K. Some effects of teenagers' part - time employment: The quantity and quality of work make the difference. *Journal of Organizational Behavior*, 1995, 16(4): 143 - 154
- National Center for Education Statistics. Report No. 155: Life after college. Washington DC: U. S. Department of Education, 2003, June: 793 - 804
- Kush K, Cochran L. Enhancing a sense of agency through career planning. *Journal of Counseling Psychology*, 1993, 40(4): 434 - 439
- Parsons J E, Adler T F, Kaczala C M. Socialization of achievement attitudes and beliefs: Parental influences. *Child Development*, 1982, 53(6): 310 - 321
- Piotrowski C S, Stark E. Children and adolescents look at their parents' jobs. In: J. H. Lewko (Ed.). *New directions for child development*, No. 35: How children and adolescents view the world of work. San Francisco: Jossey - Bass, 1987: 3 - 19
- Barling J, Zacharatos A, Hepburn C G. Parents' job insecurity affects children's academic performance through cognitive difficulties. *Journal of Applied Psychology*, 1999, 84(3): 437 - 444

Early Career Indecision in Young Adults and Its Contributing Factors

Liu Zewen^{1,2}, Liu Huashan³, Zhang Jianxin¹

(¹ Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100101) (² College of Humanities, Dalian Maritime University, Dalian, 116026)

(³ Department of Psychology, Central China Normal University, Wuhan, 430079)

Abstract First, this article sums up the study of early career indecision in young adults abroad, including the cognitive and affective components of the construct, and illustrates the links between early career indecision and effectiveness of job search behavior; Second, it analyses the major contributing factors in early career indecision among young adults, such as differences in personality, vocational interests, demographic status, early work experiences, and family environments; finally, the paper concludes with implications for future research on early career indecision.

Key words: young adults, early career indecision, contributing factors