

学校生活适应量表的修订报告

张克文 李占江 邱炳武

摘要 目的 研究 LASS(初中生版)在高中生中使用的信度和效度。方法 应用 LASS(初中版)和 SCL—90 对 236 名高一和高三学生进行了施测。结果 经主成分分析得出 5 个因素,分别命名为集体适应、自我接纳、同伴关系、学业适应和师生关系。以 SCL—90 总均分作为学生心理健康水平的指标。在高低 2 组间学校生活适应量表各因子均分的比较差异均有显著性($t=2.31\sim 7.66, P<0.05$)。各分量表的 Cronbach α 系数在 0.71~0.84 之间, Spearman-Brown 分半信度在 0.73~0.85 之间。结论 经修订后的 LASS(高中版)具有良好的结构效度和效标效果,各分量表的内部一致性和分半信度也符合心理测量学的要求,可以在高中生中试用。

关键词 学校生活适应量表 信度 效度 高中生

Report on Validity and Reliability of LASS for Students in Senior Middle School Zhang Kewen, Li Zhanjiang, Qiu Bingwu
Wu Shalingzi Hospital of Zhangjiakou City, 075131, P. R. China

Abstract **Objective** To explore the validity and reliability of LASS for students in senior middle school. **Method** 236 grade one and three students in two senior middle schools were measured with LASS and SCL-90 in Beijing City. **Results** 5 factors were explored by exploring factor analysis, named as collective adaptation, self-acceptance, companion relationship, academic achievement and relations with teachers. Differences were significant in subscale scores of LASS between low and high groups in light of SCL-90 scores ($t=2.31\sim 7.66, P<0.05$). Cronbach's α coefficients for each subscale were from 0.71 to 0.84, Spearman-Brown split-half coefficients were from 0.73 to 0.85. **Conclusions** LASS for students in senior middle school has good validity and reliability.

Key words Life adaptation scale in school Validity Reliability Adolescent

在中学教育由应试教育向素质教育转变的过程中,各学校迫切面临的一个问题是学生心理素质的教育和培养。尽管中学生心理素质的确切含义尚无统一的认识,但我们认为有两点应该是明确的。一是学生的心理健康水平,二是学生的学校生活适应能力。高中生的心理健康水平的评定可以用 SCL—90^[1],但对高中生学校生活适应水平的评定目前尚无可靠的工具。袁立新等人自编的《学校生活适应量表》(初中生版)(Life Adaptation Scale in School, LASS)包括集体适应、学业适应、自我接纳、同伴关系和师生关系 5 个方面,较全面地反映了学生在学校的生活适应情况。在初中生中试测获得较理想的信度和构想效度,但其 5 个因素只能解释总方差变异量的 37.4%^[2]。为对该量表进行修订并将其适用到高中生阶段,我们用该量表对高中生进行了测试并进行了初步修订,现将结果报告如下。

1 对象和方法

1.1 对象 北京市城区 2 所中学的高一和高三年级学生,共 236 人(剔除无效答卷 2 份)。其中,高一占 51.7%,高三占 48.3%,男生 112 人(47.5%),女生 124 人(52.5%)。年龄为 15~19 岁,平均 16.34 ± 1.19 岁。

1.2 方法

1.2.1 工具和方法 袁立新等编制的 LASS(初中版)初稿(个人交流),共 61 题,分:‘从来没有’、‘偶尔’、‘经常’和

‘总是如此’4 级评分。SCL—90 共 90 题^[3]。二者均为自评问卷,以班为单位进行集体施测。在该研究中,SCL—90 各分量表的同质性信度(α 系数)在 0.70~0.87 之间。

1.2.2 统计方法 收集到的有效数据应用 SPSSW N-6 1.3 进行数据的统计分析。主要的统计方法包括因素分析、信度分析和 t 检验。

2 结果

2.1 量表的效度分析结果

2.1.1 量表的构想效度 根据编制量表的构想,删除与量表总分相关较低的条目(相关系数小于 0.30)。再根据因素分析结果,删除在 2 个因素上负荷超过 0.4,负荷虽大于 0.4 但其内容与所在因素意义明显不符以及负荷小于 0.4 的条目,最后剩下 40 个条目构成的新量表。用限定因子数的主成分分析方法进行因子的提取并行方差极大旋转。所得结果见表 1。

从表 1 可见,5 个因素较好地反映了量表编制的构想效度。因素 I 为集体适应,因素 II 为自我接纳,因素 III 是同伴关系,因素 IV 为学业适应,因素 V 为师生关系。

2.1.2 量表的效标关联效度分析 以 SCL—90 总均分作为学生心理健康水平的指标,根据 4 分位,以上、下两个 25% 的学生构成高、低分组。低分组为 50 人,高分组为 45 人。在高低二组间进行学校生活适应量表各因子均分的比

较, 结果见表 2。

表 1 修订后高中生学校生活适应量表的因素分析结果

	因子 I		因子 II		因子 III		因子 IV		因子 V	
	原题号	负荷	原题号	负荷	原题号	负荷	原题号	负荷	原题号	负荷
	5	0.64	4	0.65	8	0.48	1	0.50	2	0.64
	10	0.50	9	0.71	13	0.50	11	0.48	22	0.54
	15	0.51	14	0.47	18	0.55	21	0.55	32	0.71
	25	0.53	24	0.47	28	0.49	26	0.57	42	0.77
	30	0.74	29	0.71	36	0.54	41	0.52	47	0.43
	35	0.70	39	0.57	43	0.68	56	0.67		
	40	0.69	44	0.68	48	0.68	60	0.51		
	45	0.53	49	0.65	53	0.60				
	50	0.62	54	0.44						
	61	0.62	58	0.57						
特征值	7.49		3.93		2.50		1.98		1.71	
累积贡献率 (%)	18.70		28.50		34.80		39.70		44.00	

表 2 SCL—90 高、低分组间学校生活适应量表各因子均分比较

分量表	低分组	高分组	<i>t</i>	<i>P</i>
集体适应	3.34 ± 0.52	2.92 ± 0.49	4.12	< 0.001
自我接纳	1.35 ± 0.23	2.18 ± 0.42	- 11.66	< 0.001
同伴关系	1.20 ± 0.23	1.64 ± 0.35	- 7.13	< 0.001
学业适应	1.96 ± 0.42	2.46 ± 0.45	- 5.72	< 0.001
师生关系	2.47 ± 0.60	2.20 ± 0.52	- 2.31	< 0.05

2.2 学校生活适应量表的内部一致性分析

2.2.1 分量表的内部一致性分析 分量表内各条目间的平均相关在 0.27~ 0.35 之间, 各条目与分量表总分的相关在 0.34~ 0.66 之间。

2.2.2 量表的信度分析 用 Cronbach 公式和 Spearman - Brown 修正公式分别计算的 α 系数和分半信度见表 3。

表 3 高中生学校生活适应量表的信度估计结果

分量表名称	条目数	分量表总分	α 系数	分半信度
集体适应	10	31.05 ± 5.54	0.84	0.83
自我接纳	10	17.50 ± 4.79	0.82	0.85
同伴关系	8	11.52 ± 2.78	0.77	0.76
学业适应	7	15.69 ± 3.05	0.71	0.77
师生关系	5	13.96 ± 2.62	0.73	0.73

3 讨论

通过本文研究结果可见, 袁立新等人编制的 LA SS (初中版) 经过部分条目的删除在高中生中使用同样具有良好的结构效度, 5 个分量表中的条目完全符合原量表编制时的构想, 而且修订后 5 个因素可解释总变异量的 44.0%, 较原量表在初中生中使用有所提高^[2]。用 SCL—90 作为效度关联效标的分析发现, 心理健康水平高的学生与低的学生相比, 前者的师生关系、同伴关系好, 集体适应和学业适应的得分高, 自我接纳程度高, 说明修订后的量表具有区分学生心理健康水平高低的作用, 也提示该量表具有较理想的效标关联效度。

LA SS 在各分量表内条目间的相关以及条目与所在分量表总分的相关均在 0.25 以上, 反映量表内部一致性的 α 系数和分半信度均在 0.71 以上, 基本上达到了心理测量学上的要求^[4]。今后需进一步进行重测信度和实证效度的研究以便应用。

(致谢: 袁立新同志提供学校生活适应量表原稿)

4 参考文献

- [1] 胡胜利 高中生心理健康水平及其影响因素的研究 心理学报, 1994, 26(2): 153
- [2] 袁立新, 张厚粲 初中学生学校生活适应量表的编制 北京师范大学学报(自然科学版), 1996, 32(增刊): 90
- [3] 张明圆 精神科评定量表手册 第一版 长沙: 湖南科技出版社, 1993, 16
- [4] 费立鹏 西方量表译本的评价和修订 中国心理卫生杂志, 1993, 7(增刊): 343

(收稿: 2002- 03- 12)