

# 育儿风格对儿童发展的影响

石绍华 郑钢 唐洪 张梅玲

中国科学院心理研究所 (北京 100101)

**摘要** 回顾了近30年来国际有关育儿风格与儿童发展之关系的研究,包括育儿风格与儿童的学习成绩、社会能力、心理健康、人格特征及育儿风格与亲子关。在学校学习方面,研究者发现权威型育儿风格与儿童和青少年更高的演绎推理能力、更强的优胜动机、较低的考试焦虑和使用更好的教室策略有关。在社会行为方面,权威型育儿风格与儿童延迟满足有关,儿父母高压、缺乏应答、高度心理控制这些因素与儿童的公然攻击行为有关。不当的育儿风格引起儿童的自恋人格障碍、多动症、A型行为、自尊、抑郁、自杀等。在亲子关系方面,权威型父母与子女的关系更好。大量研究表明,权威型育儿风格是积极的、支持的、民主的、交流的、严格要求的和温暖的,接受儿童,控制儿童行为,允许儿童的心理自治。这种风格通过规则的、理由充分的双向交流,向儿童提供思想,也从儿童得到大量思想,这种育儿风格对儿童青少年的发展是有利的。

**关键词** 育儿风格, 儿童发展, 权威型, 专制型, 纵容型, 忽略型

**分类号** B844.1

父母-儿童关系是基本的社会环境。父母-儿童之间交流的数量和质量受很多因素影响,其中被定义得最好,研究得最多的是育儿风格(Parenting Style)<sup>[1]</sup>。

鲍姆琳德<sup>[2,3]</sup>首先区分了3类基本的育儿风格:权威型(authoritative)、专制型(authoritarian)和许可型(permissive)。Maccoby和Martin(1983)<sup>[4]</sup>重新定义并扩展了这个分类,提出两个维度:父母要求(parental demandingness)和父母应答(parental responsiveness),也有人将这两个维度称为父母控制(parental control)和父母温暖(parental warmth)。以这两个维度分别为横坐标和纵坐标,划分成4个象限,就是育儿风格的4个类型:权威型(高要求、高应答),专制型(高要求、低应答),纵容型(低要求、高应答)和疏忽型(低要求、低应答)<sup>[5,6]</sup>。因为权威和专制两词容易混淆,近来多用民主型代替权威型。自从鲍姆琳德提出育儿风格的概念以后,有关育儿风格的研究以加速度发展。以育儿风格为关键词检索PsycINFO1967年以来的文献发现,从1967—1980年,有关的论文为137篇,1981—1999年为275篇,其中1998—1999两年83篇。

## 1 育儿风格与儿童发展的关系

### 1.1 育儿风格与儿童学习成绩

大量研究表明育儿风格对儿童和青少年的学业成绩有影响。高分的学生有高度温暖、严格管理、允许儿童心理自主、积极介入学校教育的父母。尽管研究结果在某些具体维度和程度上不尽相同,但权威型育儿风格对儿童和青少年学业成绩的积极影响是毋庸置疑的<sup>[1, 7-10]</sup>。

儿童学业成绩的高低与很多方面因素有关,如儿童认知能力、学习动机、优胜动机、考

收稿日期: 2000 12 25

试焦虑、教室行为策略和父母介入学校教育等等。研究者发现权威型育儿风格与儿童和青少年更高的演绎推理能力、更强的优胜动机、较低的考试焦虑和使用更好的教室策略有关。

演绎推理的能力在少年期建立,表达这个能力要通过一些因素作为中介,包括依恋表征(attachment representation)、认知风格、性别角色认同、习得的无能为力、信息加工能力、考试焦虑和父母的育儿风格等等。因此,对青少年来说,尽管演绎推理的能力可能已经获得,表达这个能力还有显著的个体差异。Chapell等(1998)的研究表明,几乎所有权威型育儿风格者的孩子都是形式推理者,而非权威型育儿风格者的孩子只有一半采用形式推理,这个结果暗示着权威型育儿风格建立了一个良好的环境,这个环境成功地鼓励儿童青少年发挥和表达他们的逻辑思维能力。

在大多数评价情境(如问题解决任务、IQ测验、能力倾向和成就任务)中,考试焦虑都有着消极的影响。根据考试焦虑的认知干扰模型,考试焦虑者在认知任务上执行不好,是由于受到与考试无关的思维、担忧、消极自我评价的影响。对中小学生的研究一致表明考试焦虑与过多无关思维和担忧有关,考试时能将无关思维降到最低的能力与低考试焦虑和更好的操作有关。批评的、限制的、要求不一致的或怀有不实际期望的父母,其子女可能在学前产生焦虑,随着这些儿童入学,他们可能发展出害怕在评价情境中失败、害怕父母批评、高考试焦虑<sup>[11-14]</sup>。

父母支持儿童心理自主、投入更多的时间和精力照顾子女、积极介入学校教育、期望青少年受到进一步教育和家庭凝聚力,这些方面与青少年高自尊、高自我期望和内部学习动机、自我实现相关;而父母的高期望、对青少年学业成就的接受态度与权威型育儿风格相关。专制型育儿风格与儿童学习外部动机和无动机相关,忽略型与无动机相关,而这些动机与不同的自我知觉学术能力相关。父母的高期望、儿童中心、对青少年学业成就的接受态度与育儿风格相关<sup>[15, 16]</sup>。如果父母能将高期望和情绪支持结合起来,就能更好地推动儿童的动机和学校功能。

香港的一项研究发现,最高学术定向的学生的家长,比最低学术定向的学生的家长认为自己权威型较高,专制型较低<sup>[17]</sup>。

在儿童学校行为策略(教室环境中无助、缺乏表达能力、缺乏坚持性、与任务无关行为,寻求社会支持)方面,专制型育儿风格母亲的子女使用不当策略较多,而权威型育儿风格母亲的子女使用不当策略较少<sup>[18]</sup>。

## 1.2 育儿风格与儿童社会能力

温暖和控制在儿童发展都是重要的,在社会能力的发展上也是这样。有研究发现权威型育儿风格与儿童社会能力有关,作者提出了父母推动儿童社会能力的可能的机制:权威型育儿风格比其他风格更鼓励交流,因而他们的子女有较好的人际关系<sup>[19]</sup>。反过来,认为自己的孩子社会能力强的母亲报告较少的规矩,较少用惩罚强迫孩子<sup>[20]</sup>。

获得自我控制能力大概是儿童发展最大的任务。儿童延迟满足的能力与认知和发展水平有关,过失儿童往往喜欢即时奖赏,在社会责任量表上得分低。Olweus的研究表明<sup>[21]</sup>,权威型父母的孩子有较高的延迟满足的能力。Bandura和Mischel<sup>[22]</sup>也发现育儿风格与延迟有关,权威型父母与儿童交流更多,被儿童知觉为有权力的和温暖的父母,是儿童观察学习的

有效的榜样,因此这些父母容易教儿童延迟策略。Bandura 和 Mischel (1965)还指出,儿童也影响父母行为,育儿风格和儿童满足之间的关系也可解释为延迟的儿童产生权威型的父母。父母高压、缺乏应答、高度心理控制这些因素与儿童的公然攻击行为显著相关<sup>[23]</sup>。

### 1.3 育儿风格与儿童心理健康

有关育儿风格与儿童青少年心理健康的研究也有很多,涉及儿童的自恋人格障碍、多动症、A型行为、自尊、抑郁、自杀等。

自恋人格障碍的症状包括自我夸大、个人完美的幻想、特殊感、要求过多的赞美、嫉妒、缺乏同情心、傲慢自大等。自恋人格障碍的起源与不适当的育儿风格有关。根据 Kohut 的研究<sup>[24]</sup>,自我成熟需要适当的挫折,父母应对孩子有足够的要求,鼓励孩子独立成长,但不能过度控制。溺爱的父母不给孩子挫折,专制的父母给太多的挫折,都可能引起儿童自恋。权威型家长为孩子设定适当的纪律,给孩子适当的挫折,他们的孩子较少自恋。从另一个角度看,儿童自恋倾向可能引起父母生气,从而给予专制或纵容的反应,因此,育儿风格和自恋倾向可能是某种第三变量的副产品<sup>[25]</sup>。

Pawlak (1997)<sup>[26]</sup>等人研究了婚姻冲突和儿童自尊的关系,发现与育儿风格比起来,婚姻特点对儿童自尊的影响是次要的。21%的家庭育儿风格不一致,例如一个儿童有溺爱的父亲和权威型的母亲,母亲对孩子使用汽车设定了规矩,可父亲随时提供车钥匙,这是对儿童的期望不一致,育儿风格不一致是儿童的重要冲突源。他们的研究发现,如果父母在专制或权威方面不一致,显著地影响儿童的自尊水平。

检验育儿风格和多动症儿童的攻击性之间的关系,结果与假设相反,权威型母亲的孩子攻击和敌意行为显著多于纵容母亲的孩子,这些孩子的行为和情绪功能也显著差于纵容型母亲的孩子。接受-拒绝这个维度与儿童攻击和情绪功能的关系大于控制-提供儿童心理自治这个维度<sup>[27]</sup>。

有关育儿风格与 A 型行为模式关系的研究发现,感觉自己受到父母拒绝的或受到父母宠爱的男性被试,倾向于高趋力(Hard Driving)行为;感觉自己受到父母控制的或受到父母宠爱的女性被试,倾向于任务投入(Job Involvement)行为;感觉自己受到父母拒绝或受到父母控制的被试,不论男女,倾向于急性子(Speed-Impatience)<sup>[28]</sup>。

低接受和过度保护(即缺乏爱的控制)的育儿风格(即专制型育儿风格)与青少年吸毒正相关<sup>[29]</sup>,与儿童自尊负相关<sup>[30]</sup>。在育儿风格与青少年抑郁和吸烟的关系上,研究发现权威型最好,忽略型最差,纵容和专制型居中<sup>[31]</sup>。父亲和母亲的养育风格不一致与青少年自尊显著负相关<sup>[32]</sup>。儿童和青少年认为父亲忽略、漠不关心、拒绝,母亲拒绝都可预测自杀倾向<sup>[33]</sup>。

### 1.4 育儿风格与儿童人格特征

婴儿气质与人格发展和行为问题的关系已经研究了30年。研究者将育儿风格作为理解影响儿童发展的环境因素。很多研究发现了儿童气质特征和育儿风格作为独立变量的影响,以及儿童气质特征和育儿风格的交互作用,而最近一项研究观察了婴儿从4个月到18个月在气质量表上的得分的变化,并将这一变化与育儿风格联系起来<sup>[34]</sup>。

认为父母是非权威型的青少年更愿意将成绩归因于外部原因,而认为自己能力低。认

为父母提供心理自治的青少年比那些认为父母控制的青少年倾向于内部控制点,他们说谎更多,内部控制点分越高,说谎越多。父母心理控制与内部控制点负相关,与低说谎倾向正相关<sup>[35]</sup>。感到自己能影响发生在自己身上的事的人(内部控制点)不感到抑郁<sup>[36]</sup>。对成功和失败错误归因的比例越高,参与教室和作业的水平越低<sup>[37]</sup>。

#### 1.4 育儿风格与亲子关系

权威型父母与子女的关系更好。儿童很早就开始发起与家庭计划有关的讨论,随着年龄增长更多。权威型父母的孩子在青少年期发起更多的讨论<sup>[38]</sup>。

消极的处理婚姻冲突的风格对儿童的行为问题有直接的影响,父母以批评为主、低情绪应答的育儿风格在这一相关中起到中介作用<sup>[39]</sup>。

与母亲的育儿风格和母子冲突相比,父亲育儿风格和父子冲突与青少年心理健康相关更高<sup>[40]</sup>。

## 2 权威型育儿风格的特征和影响因素

研究一致发现权威型育儿风格是积极的、支持的、民主的、交流的、严格要求的和温暖的,接受儿童,控制儿童行为,允许儿童的心理自治。这种风格通过规则的、理由充分的双向交流,向儿童提供思想,也从儿童得到大量思想。

有关育儿风格影响因素的研究不多,对育儿风格影响最大的,莫过于文化的影响。2000年来,中国人在儒家哲学影响下,重视大家庭,尊重老人的权威。学者们<sup>[41, 42]</sup>一致认为专制型育儿风格是中国传统家庭系统的规范,父母—儿童关系被描述为父母是领导,有权威,儿童要服从。

西方意识形态的影响,通过家庭内部的变化,对其他文化产生了强大的作用。家庭微观系统中朝向个人选择和民主决策的变化最终将影响社会宏观系统的变化,Goode(1963)<sup>[43]</sup>提出的微观水平(家庭)和宏观水平(社会)的互动(而不是单方向影响)的模式,今天得到很多研究家庭的学者认可。在一项跨文化研究中,作者<sup>[44]</sup>发现,中国父母比美国父母更倾向于专制型育儿风格,中国儿童认为他们的父母是专制的,而他们的父母却认为自己是民主的,这些父母对自己的评价与美国父母很相似,表明今天中国父母对西方文化已经有所接受,这种对育儿风格的开放也可能反映了中国学者和专家引进的家长学校的作用。

有一项研究测量了中国北京190个家庭父母对他们4—6岁孩子的气质(情绪性、活动性水平、社交性、注意集中)的评价以及他们对自己育儿风格的评价。用因素分析获得儿童气质和育儿风格的不同维度。研究发现母亲受教育程度高者更温暖,花更多的时间和精力照顾孩子;儿童注意集中与母亲惩罚少,自信高,对儿童尊重(权威型)几个维度有显著相关;父亲教育程度高,则对育儿更自信,对儿童更尊重,更温暖,花更多的时间和精力照顾孩子(权威型)。父亲对男孩惩罚比对女孩多。尽管儿童注意集中与父亲更多照顾孩子有关,但儿童情绪问题与父亲自尊低,对孩子不尊重、不够温暖、照顾孩子不多、惩罚多、命令多、允许多高相关。儿童的性别和气质对父亲的育儿风格影响比对母亲更大<sup>[45]</sup>。

有研究发现,家庭妇女比职业妇女抑郁分高,因此她们在允许维度上分高,专制这一类型的分也高。受教育程度和父母义务是抑郁心境对育儿风格影响的中介变量<sup>[46]</sup>。

青少年和他们的父母对育儿风格的知觉是不同的,不论是中国还是美国,父母一般都认

为自己比较民主，而儿童一般认为他们的父母比较专制。

我们教养子女的目的是为了子女幸福，现有的研究提供证据表明，在西方，权威型育儿风格从儿童的幸福的角度看是理想的。不同育儿风格对儿童的幸福的影响是一个正在进行的课题，需要进一步跨文化研究。

## 参考文献

- [1]Chapel M S, Overton, W F. Development of logical reasoning in the context of parental style and test anxiety. *Merrill-Palmer Quarterly*, 1998, 44(2): 141-156
- [2]Baumrind D. Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 1967,75: 43-88
- [3]Baumrind D. Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 1971,4: 1-103
- [4]Maccoby E D, Martin J A. Socialization in the context of the family: Parent--child interaction. In: Mussen P H ed. *E M Hetherington*, 1983
- [5]Baumrind D. The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 1991,11: 56-95
- [6]Darling N, Steinberg L. Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 1993,113: 487-496
- [7]Dornbusch S M, Ritter P L, Leiderman P H, Roberts D F, Fraleigh M J. The relation of parenting style to adolescent schoolperformance. *Child Development*, 1987,58: 1244-1257
- [8]Steinberg L, Lamborn S D, Dornbusch S M, Darling N. Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child Development*, 1992,63: 1266-1281
- [9]Deslandes R, Royer E, Turcotte D. School achievement at the secondary level: influence of parenting style and parent involvement in schooling. *McGill Journal of Education*, 1997, 32: 191-207
- [10]Dai Y. Relationships among parenting styles, parental expectations and attitudes, and adolescents' school functioning: A cross-cultural study. *Dissertation Abstracts International, A (Humanities and Social Sciences)*, 1999,59(12-A)
- [11]Hill K T. Anxiety in the evaluative context. In: Hartup W W ed. *The young child (Vol. 2)*. Washington, DC: National Association for the Education of Young, 1972
- [12]Hill K T. Motivation, evaluation, and educational testing policy. In: Fyans L J ed. *Achievement motivation: Recent trends in theory and research*. New York, 1980
- [13]Krohne H W. Parental childrearing behavior and the development of anxiety and coping strategies in children. In: Sarason I G, Spielberger C D eds. *Stress and anxiety (Vol. 7)*. Washington, DC: Hemisphere, 1980
- [14]Krohne H W. Parental childrearing and anxiety development. In: Hurrelmann K, Losel F eds. *Health hazards in adolescence*. Berlin: Walter de Gruyter, 1990
- [15]Dominguez M M, Carton J S. Relationships among parenting styles, parental expectations and attitudes, and adolescents' school functioning: A cross-cultural study. *Journal of Social Behavior & Personality*, 1997, 12(4): 1093-1100
- [16]Leung P W L, Kwan K S F. Maternal employment, morale and parenting style: Social class comparisons. *Merrill-Palmer Quarterly*,1998,44(1), 1-19
- [17]McBride-Chang C, Chang L. Adolescent-parent relations in Hong Kong: Parenting styles, emotional autonomy, and school achievement. *Source Journal of Genetic Psychology*, 1998, 159(4): 421-436
- [18]Onatsu-Arvilommi T, Nurmi J E, Aunola K. Mothers' and fathers' well-being, parenting styles, and their children's cognitive and behavioural strategies at primary school. *European Journal of Psychology of Education*, 1998, 13(4): 543-556
- [19]Putallaz M, Heflin A. Parent-child interaction. In: Asher S R, Coie J D eds. *Peer Rejection in Childhood*. New York: Cambridge, 1990
- [20]Griesinger L E I. Parenting styles and family environment characteristics as predictors of the mother-perceived social competence of elementary school children. *Dissertation Abstracts International: Section B: the Sciences & Engineering*, 1999, 59(9-B): 5136
- [21]Olweus D. Familial and temperamental determinants of aggressive behavior in adolescent boys: A causal analysis. *Developmental Psychology*, 1980, 16: 644-660

- [22]Bandura A, Mischel W. Modification of self-imposed delay of reward through exposure to live and symbolic models. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1965, 2: 698-705
- [23]Har C H, Nelson D A, Robinson C C, Olsen S F, McNeilly-Choque M K. Overt and relational aggression in Russian nursery-school-age children: Parenting style and marital linkages. *Developmental Psychology*, 1998, 34(4): 687-697
- [24]Kohut H. *The restoration of the self*. New York: International Universities Press, 1977
- [25]Ramsey A, Watson P J, Biderman M D. Source. *The Journal of Genetic Psychology*, 1996, 157: 227-38
- [26]Pawlak J L, Klein H A. Parental conflict and self-esteem: the rest of the story. *The Journal of Genetic Psychology*, 1997, 158: 303-313
- [27]Stern S B. The parenting styles of mothers and aggression in AD/HD children. *Dissertation Abstracts International: Section B: the Sciences & Engineering*, 1999, 60 (3-B): 1332
- [28]Castro J, de Pablo J, Toro J, Valdes M. Parenting style in relation to pathogenic and protective factors of type A behaviour pattern. *Social Psychiatry & Psychiatric Epidemiology*, 1999, 34(7): 383-390
- [29]Clausen S E. Parenting styles and adolescent drug use behaviours. *Childhood*, 3(3): 403-414
- [30]Herz L, Gullone E. The relationship between self-esteem and parenting style: A cross-cultural comparison of Australian and Vietnamese Australian adolescents. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 1999, 30(6): 742-761
- [31]Radziszewsk B, Richardson J L, Dent C W, Flay B R. Parenting style and adolescent depressive symptoms, smoking, and academic achievement: Ethnic, gender, and SES differences. *Journal of Behavioral Medicine*, 1996, 19(3) :289-305
- [32]Pawlak J L, Klein H A. *The Journal of Genetic Psychology*, 1997, 158: 303-313
- [33]Maggi M J. Perceived parenting style and global self-worth as predictors of suicidal ideation in college students. *Dissertation Abstracts International: Section B: the Sciences & Engineering*, 1998, 59(6-B): 3095
- [34]Harris M P. The relationship of parenting style to early childhood temperament. *Dissertation Abstracts International: Section B: the Sciences & Engineering*, 1998, 59(5-B): 2454
- [35]Bunim D. Parenting style, locus of control, and the propensity to lie in adolescence. *Dissertation Abstracts International: Section B: the Sciences & Engineering*, 1998, 58(9-B)
- [36]Taris T W, Bok I A. Effects of parenting style upon psychological well-being of young adults: Exploring the relations among parental care, locus of control and depression. *Early Child Development & Care*, 1996, 132: 93-104
- [37]Glasgow K L, Dornbusch S M, Troyer L, Steinberg L et al. Parenting styles, adolescents' attributions, and educational outcomes in nine heterogeneous high schools. *Child Development*, 1997, 68(3): 507-529
- [38]Gauvain M, Huard R D. Family interaction, parenting style, and the development of planning: A longitudinal analysis using archival data. *Journal of Family Psychology*, 1999, 13(1): 75-92
- [39]Webster-Stratton C, Hammond M. Marital conflict management skills, parenting style, and early-onset conduct problems: Processes and pathways. *Journal of Child Psychology & Psychiatry: Allied Disciplines*, 1999, 40(6): 917-927
- [40]Shek D T L, Chan L K, Lee T Y. Parenting styles, parent-adolescent conflict and psychological well-being of adolescents with low academic achievement in Hong Kong. *International Journal of Adolescent Medicine & Health*, 1997, 9(4): 233-247
- [41]Tseng W S, Wu D Y H. *Chinese Culture and Mental Health*. London: Academic Press Inc, 1985
- [42]Lau S, Cheung D C. Relations Between Chinese Adolescents' Perception of Parental Control and Organization and their Perception of Parental Warmth. *Developmental Psychology*, 1987, 23:726-729
- [43]Goode W J. *World Revolution and Family Patterns*. New York: Free Press, 1963
- [44]Quoss B, Zhao W. Parenting styles and children's satisfaction with parenting in China and the United States. *Journal of Comparative Family Studies*, 1995, 26: 265-280
- [45]Zeng Q. An exploratory study of child temperament and parenting: A Chinese perspective. *Dissertation Abstracts International: Section B: the Sciences & Engineering*, 1999, 60(2-B)
- [46]Hoffman L W, Youngblade L M. Maternal employment, morale and parenting style: Social class comparisons. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 1998, 19(3): 389-413