

# 6~8岁儿童三种时间副词理解能力及策略的实验研究\*

毕鸿燕\*\*

彭聃龄

(中国科学院心理研究所,北京,100101) (北京师范大学心理学院脑与认知科学研究所,北京,100875)

**摘要** 采用定量与定性相结合的研究方法,对6~8岁儿童理解时间副词的能力进行了初步探查,结果表明:(1)不同年龄儿童对时间副词的理解能力不同。6岁和7岁儿童初步形成了对现在时间副词和过去时间副词的理解能力,萌发了对将来时间副词的理解能力;8岁儿童已具有了对现在时间副词和过去时间副词的理解能力,基本上具有了对将来时间副词的理解能力。(2)儿童在理解时间副词时多种策略并存。随着年龄的增长,有效策略的生成能力有了明显的提高,8岁儿童已有90%以上的人次能够使用有效策略。

**关键词:** 儿童 时间副词 理解 策略

## 1 前言

时间词汇是汉语词汇中的一大类别,在语言表达和理解中起着重要的作用。时间词汇不只一种,有表示时间的名词,如昨天、今天、明天,上午、下午、晚上等;有表示时间的副词,如已经、将要、正在等<sup>[1]</sup>。时间副词是汉语副词中表示时间的一类,它对于准确表达思想,理解句义十分重要。然而,对于这类词的发展研究却不多见。朱曼殊等<sup>[2]</sup>在幼儿口头言语的初步调查中发现,在70名2-6岁儿童的1331个简单句中用各种时间词汇的占22.8%,比使用空间词汇的少得多,而且出现得较晚。有时即使使用了某些时间词,又未必真正理解它们的意义。为了进一步研究儿童对时间词汇的掌握情况,朱曼殊<sup>[3]</sup>对时间词句进行了较为系统的研究,结果表明,儿童在语言中使用时间词汇比空间词汇少而且迟;儿童最先掌握表示现在的时间副词,大约在4岁,然后是表示过去的时间副词,在5岁左右,最后才发展表示将来的时间副词,在6岁左右。从她的实验程序中我们可以发现,在她的实验中要求儿童按照句子生动地用玩具表演句子的内容,这种任务看上去似乎很简单,但分析起来,它却包括两个过程:先理解句子,然后再自己演示句子的内容。这种任务从理论上讲已超出了词汇理解的水平。另有研究表明<sup>[4]</sup>,儿童对时间副词的掌握是有一个过程的,4、5岁儿童对现在和过去时间副词的理解处于初步发展阶段,基本上还不具备对将来时间副词的理解能力。另外,在一类词汇中又包括许多词,比如,在表示过去的时间副词中包括已经、曾经、早已、早就等,儿童对一类词汇中的不同词的理解和掌握是否存在差别呢?

语言的掌握包括两个方面,即理解和使用。儿童学习语言的过程也同样包括这样两个步骤,首先要理解某一个或某一类词汇,然后在理解的基础上进行运用。词汇学习虽然和认知能力、社会性等方面的发展紧密联系在一起,但在同样社会和文化背景下的儿童的词汇发展却存在很大的个体差异,原因何在?目前比较一致的看法是:儿童语言发展速度的差异与儿童在语言加工和学习中运用的不同策略有关<sup>[5]</sup>。在发

展心理学中,人们对于语言发展中的个体差异给予了大量的关注,但对于语言能力发展背后的策略分析却显单薄,尤其是关于时间副词的研究。

本研究采取简单句的形式,研究儿童对表示现在、过去和将来的时间副词的理解。目的在于:(1)考察不同年龄段儿童对时间副词的理解水平和特点;(2)初步分析儿童理解不同时间副词的策略。

## 2 研究方法

### 2.1 被试

随机选取城市幼儿园6岁、小学7、8岁(上下不超过2个月)儿童各24名,男女各半。

### 2.2 实验设计

3(时间副词类型:过去、现在、将来)④×3(年龄段)的混合设计,其中时间副词类型是组内因素,有过去、现在和将来三个水平,年龄段是组间因素,有6岁、7岁、8岁三个水平。

### 2.3 实验材料

12cm×5cm的问题卡片,一张卡片就是一道问题。在表示过去时间状态的句子中涉及到四种副词:已经、早就、早已、曾经;在表示现在时间状态的句子中涉及到两种副词:正、正在;在表示将来时间状态的句子中涉及到四类副词:快要、将要、将、就要。这样,实验材料共10道题,为了匹配问题的随机性,每道题有两种变式。实验中,主试尽量以同样的速度读三遍句子,在读最后一遍之前,提醒被试注意——“注意,阿姨说的是:……”,然后,还要让被试重复一遍——“阿姨刚才说的是什么?”,之后提出问题,让被试回答。

每名被试需要作答20次。

为了揭示儿童理解时间副词的策略,事先选好三道题(分别代表现在、过去、将来时间状态),事后追问儿童作答的原因,主试作详细记录。

### 2.5 指导语

“小朋友,阿姨听说你特别聪明。现在阿姨遇到一些问题想不明白了,请你来帮帮阿姨,好吗?你注意听阿姨说,然后帮助阿姨想一想,刚才阿姨说的话是什么意思。好,我们

\* 本课题得到教育部人文社科研究基地重大项目的资助。国家社科基金项目02CYY003。

\*\* 第一作者简介:毕鸿燕,女,中国科学院心理研究所,副研究员,博士。E-mail: bihy176@sina.com

现在开始。然后,按上述方法给儿童呈现句子。

## 2.6 计分方法

回答正确记1分,不正确记0分,这样一道题满分是2分。

## 3 实验结果

### 3.1 儿童的认知成绩

表1给出了儿童对不同时间句的认知成绩。所有数据用SPSS10.0进行处理。

表1 不同年龄儿童对不同时间副词认知的平均成绩(M±SD)

年龄(岁)	过去时间副词	现在时间副词	将来时间副词
6	1.43 ±0.64	1.46 ±0.62	1.01 ±0.58
7	1.54 ±0.57	1.40 ±0.71	0.90 ±0.65
8	1.95 ±0.21	1.94 ±0.22	1.82 ±0.28
合计	1.64 ±0.55	1.60 ±0.60	1.24 ±0.66

对数据进行重复测量的方差分析,结果显示:时间副词类型的主效应非常显著( $F(1,69) = 12.85, p < 0.001$ ),年龄的主效应非常显著( $F(2,69) = 25.67, p < 0.001$ ),时间副词类型与年龄的交互作用不显著。

对时间副词类型的主效应进行事后分析发现,理解现在时间副词的成绩和理解过去时间副词的成绩都显著高于将来时间副词( $t(71) = 3.56, p_1 = 0.001; t_2(71) = 4.01, p_2 < 0.001$ )。理解现在时间副词的成绩和理解过去时间副词的成绩之间没有显著性差异。对年龄的主效应进行事后分析发现,6岁和7岁儿童认知成绩之间没有显著性差异,而7岁和8岁儿童之间存在着显著的差异( $t(46) = 7.49, p < 0.001$ ),8岁儿童的成绩显著高于7岁儿童。进一步检验不同年龄组儿童在理解这三类时间副词上是否存在差异,结果表明,6岁组儿童对现在时间副词和过去时间副词理解的认知成绩均显著高于将来时间副词( $t_1(23) = 2.30, p_1 < 0.05; t_2(23) = 2.09, p_2 < 0.05$ );7岁组儿童对现在时间副词和过去时间副词的理解成绩均显著高于对将来时间副词的理解成绩( $t_1(23) = 2.29, p_1 < 0.05; t_2(23) = 3.13, p_1 < 0.01$ );8岁儿童对现在时间副词和过去时间副词的认知成绩均显著高于将来时间副词的认知成绩( $t_1(23) = 2.41, p_1 < 0.05; t_2(23) = 2.77, p_2 < 0.05$ );三个年龄组的儿童对现在时间副词和过去时间副词的理解都没有显著性差异。

进一步对不同类型时间副词内部的各个词之间进行差异显著性检验,结果表明:表示过去时间状态的四种词之间

没有显著差异;表示现在时间状态的两种词之间没有显著性差异;表示将来时间状态的四种词之间也没有显著性差异。

### 3.2 儿童理解不同时间句的策略

对儿童口语报告材料进行仔细分析和整理,归纳出儿童回答问题时常用的六种策略:说不清楚策略,是指在主试询问作答原因时,儿童不回答或说不知道;现实情况策略,是指儿童根据当前的现实回答问题,比如,儿童说:“因为还有太阳呢”,“因为外面下雨了”等;主观描述策略,指儿童自己主观描述情况,比如,儿童说:“因为方方去北京了”,“因为小黄狗死了”等;无关属性策略,是指儿童以一些无关属性为依据进行回答,比如,儿童说:“因为冬天冷了”,“因为小朋友们都睡觉了”等;相关属性策略,是指儿童寻找一些与自己答案相关的属性作依据,比如,儿童说:“因为小黄狗吃毒药了,就死了”,“因为打雷了,就下雨了”等;突出时间副词策略,指儿童在回答原因时,能够强调句子中的时间副词,揭示时间副词的含义或者重复原句子,比如,儿童说:“我听见你说的是‘将’”,“你刚才不是说了吗?”,“快要’就是还没下,还差一点”……等。

在上述的六种策略中,第一种策略——“说不清楚”策略不能很好地说明儿童的内部加工过程,我们根据这一策略只能说明儿童不能很好地表述自己的思维过程。其他几种策略从不同角度或多或少地揭示了学前儿童理解时间副词的一些内部机制。“现实情况”策略和“主观描述”策略都是对问题的因果关系没有觉察的策略类型,他们脱离句子进行思维。“无关属性”策略和“相关属性”策略虽然也都是脱离句意而做出的主观描述,但它们似乎对因果关系有了一种觉知,被试在使用这两种策略时都清楚某种答案应有某种根据,但二者的不同点在于:“无关属性”策略所列举的各种属性和答案没有直接关系,由这些属性不能得出问题的答案;而“相关属性”策略在给出答案时虽然也离开了句意,但它们所列举的属性和答案有着紧密的关系,如果不考虑原来的句意,由这些属性可以部分地解释答案。这几种策略都没有显示出儿童对时间副词的很好的理解,因此,我们把它们称为“无效策略”。“突出时间副词”策略是一种正确的、依据句意及句子中的时间副词来回答问题的策略。这种策略代表了学前儿童策略发展的一种较高水平,是一种有效策略。

经过分类统计,不同年龄儿童使用各种策略的人次见表2。

表2 儿童在理解时间句时的策略

年龄(岁)	策 略					
	说不清楚	现实情况	主观判断	无关属性	相关属性	突出时间副词
6	12(16.67)	3(4.17)	12(16.67)	3(4.17)	21(29.17)	21(29.17)
7	12(16.67)	3(4.17)	0	3(4.17)	15(20.83)	39(54.17)
8	3(4.17)	0	0	0	3(4.17)	66(91.67)
合计	27(12.50)	6(2.78)	12(5.56)	6(2.78)	39(18.06)	126(58.33)

注:括号中的数据为每一年龄段儿童中使用某一策略人次的百分比,每一年龄组的总人次为72。

对“突出时间副词”策略的使用人次进行非参数检验,结果是: $2 = 17.28, p < 0.001$ ,即年龄对使用这一策略的人次有非常显著的影响。事后分析发现,6岁和7岁儿童使用这一策略的人次没有显著性差异,而7岁和8岁儿童使用这一策略的人次有很显著的差异( $2 = 8.06, p < 0.01$ ),即8岁儿

童中使用这一策略的人次明显比7岁儿童多。

## 4 讨论

### 4.1 关于儿童对不同时间副词的认知成绩

从结果3.1可以看出,儿童对于不同时间副词的理解是

存在差异的。对于现在时间副词和过去时间副词的理解成绩均显著高于对将来时间副词的理解,这在三个年龄段儿童是共同的。可见,儿童对于现在时间副词和过去时间副词的理解能力的发展先于将来时间副词。6、7岁儿童已初步形成了对现在时间副词和过去时间副词的理解能力,8岁儿童已具有了这种能力。而对于将来时间副词的理解,6、7岁儿童的正确率仅在50%左右,可以说,萌发了对将来时间副词的理解能力,8岁儿童的理解能力有了显著的提高,正确率达到90%以上,基本具有了这种能力。这一结论与前人的研究<sup>[3]</sup>不完全一致,虽然儿童对将来时间副词的理解最晚,但却未发现现在时间副词和过去时间副词理解上的难度差异。

儿童理解时间副词能力的提高主要表现在从7岁到8岁,这说明从7岁到8岁是儿童理解时间副词能力发展的关键期。造成这种现象的原因可能有两方面,一方面是儿童的自然成熟,另一方面,教育的作用不能低估。7岁、8岁正是小学一、二年级的儿童,小学的正正规教育促进了儿童对语言的掌握,这在儿童的语言理解能力上有了明显的表现。同时,这种研究结果也提示我们,对于7岁到8岁的儿童,应注意语言的教育,不管是在口头语言中,还是在书面语言中,都应注意正确语言的运用,丰富儿童的语言词汇,促进他们语言理解能力的发展。

#### 4.2 关于儿童理解时间副词的策略

儿童在理解时间句时是多种策略并存的(见表2),除第一种“说不清楚”策略外,在其余的五种常见策略中,四种属无效策略,只有“突出时间副词”策略是一种有效策略。可见,在儿童能够自发产生有效策略之前,无效策略的存在形式是多种多样的。有效策略——“突出时间副词”策略的产生有明显的年龄效应,主要体现在7岁到8岁儿童之间,这与儿童对时间副词的认知成绩发展是完全一致的,策略的发展从内部机制方面反映了儿童时间副词的认知能力的发展。

而且,我们发现,使用这一策略的儿童几乎都能准确地理解时间副词,这一方面说明了这一策略的有效性,另一方面,也说明了儿童能够使用这一策略,就标志着他们理解了不同的时间副词,因而能有效地使用这种策略。8岁儿童中使用“突出时间副词”这一有效策略的儿童人次达到90%以上,从内部机制方面反映了儿童对时间副词的理解能力已经达到了较为成熟的水平。

## 5 结论

在本实验条件下,可以得出如下结论:

(1)不同年龄儿童对时间副词的理解能力不同。6岁和7岁儿童初步形成了对现在时间副词和过去时间副词的理解能力,萌发了对将来时间副词的理解能力;8岁儿童已具有了对现在时间副词和过去时间副词的理解能力,基本上具有了对将来时间副词的理解能力。

(2)儿童在理解时间副词时多种策略并存。随着年龄的增长,有效策略的生成能力有了明显的提高,8岁儿童已有90%以上的人次能够使用有效策略。

## 6 参考文献

- 郭翼舟. 副词、介词、连词. 上海教育出版社,1984
- 朱曼殊,张惠芳. 幼儿口头言语调查研究. 见刘范主编. 心理发展的近期研究. 北京师范学院出版社:210-211
- 朱曼殊. 儿童对几种时间词句的理解. 心理学报,1982,14(3):294-301
- 毕鸿燕,彭聃龄. 4-6岁儿童三种时间副词理解能力及策略的实验研究. 心理发展与教育,2001:4
- Weizman Z O, Catherine E. Snow. Lexical Input as Related to Children's Vocabulary Acquisition: Effects of Sophisticated Exposure and Support for Meaning. *Developmental Psychology*, 2001, 37(2):265-279

## A Study on the Comprehensive Ability and Strategies About Three Kinds of Time Adverbs of 6 ~ 8-Year-Old Children

Bi Hongyan

Peng Danling

(Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, 100101)

(School of Psychology, Beijing Normal University, Beijing, 100875)

**Abstract** The purpose of the study was to investigate the development of 6 ~ 8-year-old children's comprehension of time adverbs and analyze the strategies children used during the comprehension. The participants were 72 children randomly selected from a kindergarten and an elementary school including three groups aged 6, 7 and 8 years with half boys and half girls in each group. The tests were carried out individually. The methodology of the study was characterized by qualitative and quantitative analyses. The results showed that (1) children's ability to understand time adverbs varied with their age. 6-year-olds and 7-year-olds preliminarily developed the comprehension of "now" and "past" time adverbs, and burgeoned the comprehension of "future" time adverbs. 8-year-olds possessed the comprehension of "now" and "past" time adverbs, and nearly possessed the comprehension of "future" time adverbs. (2) their comprehension strategies were co-existent, and the capacity of creating effective strategies increased with age. More than 90% of the 8-year-olds could use effective strategies.

**Key words:** children, time adverb, comprehension, strategy