

· 论文 ·

大学生使用因特网心理因素分析*

刘加艳 徐海玲 郑全金

【摘要】目的：初步探讨大学生使用互联网的心理因素，并将成瘾者与未成瘾者进行对比。方法：先进行开放式问卷调查，在此基础上自编了问卷。用自编问卷对813名大学生进行调查，通过因素分析得到大学生使用互联网的心理因素。结果：大学生人群中网络成瘾者占1.5%。大学生使用互联网的心理因素包括交际、学习、娱乐、从众、交易、逃避现实。成瘾者和未成瘾者在各项的得分上没有显著性差异。

【关键字】 精神卫生 网络成瘾 (IAD) 大学生 断面研究 心理因素

Xu Hailing Psychological Factors of College Students' Internet Usage

LIU Jiayan^{1,2}, XU Hailing, ZHENG Quanjin¹ Department of Psychology and Behavior Science, Zhejiang University, Hangzhou 310028

【Abstract】Objective: To explore the psychological factors of college students' internet usage. **Method:** Based on an open-end investigation, we got a questionnaire. 813 college students were surveyed by this questionnaire. **Results:** 1.5% subjects can be defined as internet addiction disorder (IAD) according to Bread' IAD scale. Six factors were extracted by means of factor analysis, and the results indicated that the psychology factor of college students' Internet use could be a multi-faceted nature. We did not find significant difference between user with IAD and common users.

【Key Words】 mental health internet addiction disorder cross-sectional studies college students psychological factor

中国互联网信息中心 (CNNIC) 2003年7月发布了最新统计报告^[1]，统计数据显示：截止2003年6月30日，我国上网人数约6800万，其中，18-35岁的占66.6%，大专以上学历的占55.2%。用户上网最主要的目的是获取信息和休闲娱乐。

以往对于上网行为和心理的研究，大多集中在病理性的网络使用 (PIU, pathological internet use) 上^[2,3]，对正常人的研究较少。不同性别、不同年龄的学生在网络使用各个方面的特征既反映了其已受到的网络影响，又可以用来预测其将要受到的网络影响。本研究的目的是探讨当前我国大学生上网心理的发展现状。

对象和方法

预调查：由于目前对于大学生互联网使用的心理因素尚缺乏科学、系统的研究，没有现成的资料可以查阅。因此，选取浙江杭州地区两所高校的120名大学生（其中男生79人，女生41人；都是大学三年级学生）作为预调查的对象。采用了访谈、开放式问卷

的方法进行了预调查。用一张印有三个开放式问题（1、你是否使用过互联网？2、你是从什么时候开始使用互联网的？3、你是在什么情况下开始使用互联网的？）的问卷对以上的120名大学生做团体或个别访谈。

正式调查：选取杭州地区大学的学生为正式调查的对象。为了保证样本的代表性，采用了聚类取样的方法，按院系、年级和性别分类。分类后随机发放问卷，要求被试在相对集中的时间内完成。计发放问卷850份，收回有效问卷813份，回收率为95.6%。其中文科246份，工科236份，理科289份，农科42份；一年级214份，二年级209份，三年级243份，四年级147份；男生402份，女生411份。

工具：调查所使用的“大学生互联网使用问卷”是在预调查的基础上，并参考有关文献建构的。该问卷包含23个题项，采用五点量表形式，要求被试从“1-非常不符合”到“5-非常符合”作五点自我评定。

采用Bread (2001)^[4]的网络成瘾诊断标准。

* 浙江大学第五期 SRTP 资助项目
浙江大学心理与行为科学系 (310028)

中国科学院心理研究所 (100101)

在国内外的研究中,对于网络成瘾的诊断并没有公认的标准。Bread的网络成瘾诊断标准是在Young^[5]的基础上改良而成的。该问卷由8个条目组成,用“是”和“否”作答。当前五种表现均出现,并且后三种表现至少出现一种的情况下,可以认为该被试是网络成瘾者。本研究采用的是潘琼等^[6]的中文翻译版本。这八个条目是:1、一心想上网(回想以前的网上活动,或期待下次上网);2、需增加更长的上网时间以获得满足感;3、多次努力控制减少或停止上网,但不能成功;4、在努力减少上网时,感到不安,闷闷不乐、忧郁或易激怒;5、上网的时间比计划的要长;6、因为上网,妨碍或丧失了重要的人际关系和工作,或失去教育与就业的机会;7、对家人、好友、治疗者或其他人说谎,隐瞒卷入上网的程度;8、把上网作为逃避问题或缓解不良情绪(如无望、嫉妒、焦虑)的方法。

结 果

1. 预调查情况:对于是否使用过互联网的问题,120名大学生都回答“使用过”;对于从什么时候开始使用互联网,他们中有3人回答在初中时,55人回答在高中时,62人回答在大学生时。

对于在什么情况下开始使用互联网的问题,120名大学生共回答出32种背景。将其中相同的或类似的加以归类,表1列出的是回答最多的前6类,即交际、学习、娱乐、从众、好奇及追求时髦、自卑及逃避现实。表1中的6种归类,所包含的内容都十分广泛。“1、交际”一项包括如“上网聊天”;“给同学发E-MAIL”;“在网上能交朋友”;“访问校友录,联络同学”等。“2、学习”一项包括“查阅新闻资料”;“网络检索论文”;“学习网络技术”;“建个人主页”;“上外文网站,学外语”;“下载学习资料”等。“3、娱乐”一项包括“从网上下载电影、MP3”;“玩网络游戏”;“在线听歌”;“在线影院”;“看笑话”;“看网络小说”等。“4、从众”一项包括“同学拉我一起去上网”;“看到大家都在上网,我也就上了”;“大家都在玩网络游戏”。“5、好奇及追求时髦”一项包括“感到上网应该是一件有意思的事”;“同学说网上有很多好东西”;“网络购物,挺时尚的”;“有时感到上网应该是一件很时尚的事”;“去建个个人主页”等。“6、自卑及逃避现实”一项包含“那天,心情不好,就去上网了”;“在我感到生活缺少动力的时候上网了”;“感到烦躁的时候,就去上网了”;“有很多的事要做,没有头绪,不知道怎么办,就去上网”等。以

上的结果说明,大学生使用互联网的心理背景是比较复杂的,涉及的面比较广。

表1 大学生使用互联网的心理动机(人次及%)

序号	心理背景的归类	人数	%
1	交际	89	74.2
2	学习	86	71.7
3	娱乐	83	69.2
4	从众	65	54.2
5	好奇及追求时髦	51	42.5
6	自卑及逃避现实	50	41.2

2. 正式调查分析

(1) 因素分析适用性分析^[7]

通过相关矩阵分析,又进行了球度检验(Battlett Test of sphericity)。据计算,检验值为4307.11,极为显著。这说明了变量间有共享因素的可能性。同时KMO值为0.829,表明数据样本适用于因素分析。

(2) 因素的确定及命名

根据标准差和因素分析理论对本问卷进行了项目分析,分析结果显示每个题项的t值的 $P < 0.001$,说明问卷的23个题项均具有鉴别度,所有题项均能鉴别出不同受试者的反应程度。然后用主成分和方差最大正交旋转法进行因素分析,结果见表2。

表2 大学生使用互联网心理的因素分析结果

因素	贡献率 (%)	题项	因素负荷
学习上网	13.96	20、我在网上看新闻,知晓天下事	0.730
		17、通过网络进行成绩查询	0.693
		21、通过网络进行考试报名工作	0.652
		1、到网上查资料	0.602
		16、从网上下载电子书、学习资料	0.588
		12、通过网络选课	0.580
交易上网	11.49	11、网络方便我和别人交流学习经验	0.349
		7、上网接收远程教育	0.722
		9、看看网上的二手市场里有什么好东西	0.704
交际上网	7.67	23、网上购物	0.623
		6、网络投递简历,应聘	0.623
		4、在网上建个人主页	0.544
		2、网上聊天	0.829
从众上网	7.66	8、网络交友	0.600
		19、访问校友录,联络同学	0.529
		3、同学拉我去上网,我就去了	0.717
娱乐上网	6.77	22、看到大家都去上网了,我也去了	0.686
		14、有时感到上网是一件时尚的事	0.422
		15、大家一起玩网络游戏	0.393
逃避现实上网	6.33	5、从网上下载电影、MP3	0.791
		10、从网上下载软件	0.768
		13、有时感到烦,就去上网	0.731
		18、当我感到生活缺少动力时,想到了上网	0.529

从表2可见,6个因素解释了总方差的53.88%,题项内因素的最高负荷为0.829,最低负荷为0.349。第一因素包含7个题项,内容上主要涉及学习,可以命名为学习上网;第二个因素包含5个题项,内容上比较散,根据“网上购物”和“网上二手市场”这两个特征项,可将其命名为交易上网;第三个因素包含3个题项,主要是交际的内容,可以命名为交际上网;第四个因素包含4个题项,内容上为个体与大多数人的关系,可以命名为从众上网;第五项,命名为娱乐上网;第六项,内容涉及情绪方面,可以命名为逃避现实上网。第五个和第六个因素均包含2个题项,按因素分析理论,应当删除这4个题项,重新进行因素分析,但是,考虑到结果以及事实情况和研究的完整性,还是予以保留。

上述调查研究的结果基本上和开放式问卷研究的结果及量表构想相吻合,说明本量表具有良好的构想效度。但是,考虑到第五因素和第六因素只有两个题项,量表还需要进一步的完善。

将因素所含题项的得分加以平均作为因子的得分,可以看出,大学生的六种使用互联网心理因素的得分依次为:娱乐上网(3.5),学习上网(3.4),交际上网(2.9),逃避现实上网(2.9),从众上网(2.3),交易上网(2.1)。

内部一致性系数

表3所示为各因素题项内部一致性系数(Cronbach 值)。

表3 内部一致性系数(N=813)

项目	因素一	因素二	因素三	因素四	因素五	因素六	全量表
内部一致性系数	0.68	0.71	0.52	0.58	0.56	0.67	0.81

多因素方差分析及多重比较

将性别和年级作为自变量,6种上网心理作为因变量,进行多因素方差分析。结果显示,在年级变量上,学习上网($F[3, 805] = 5.100, P < .01$)、交易上网($F[3, 805] = 5.570, P < .01$)、交际上网($F[3, 805] = 3.238, P < .05$)、娱乐上网($F[3, 805] = 8.809, P < .01$)、逃避现实($F[3, 805] = 2.991, P < .05$)均达到显著性水平。在性别变量上,学习上网($F[1, 805] = 14.310, P < .01$)、交易上网($F[1, 805] = 12.871, P < .01$)、从众上网($F[1, 805] = 17.048, P < .01$)、娱乐上网($F[1, 805] = 16.457, P < .01$)达到显著性水平。

对达到显著水平的变量进行多重比较。多重比较发现,学习上网的得分随着年级的升高有增大的趋势,一年级最低,三年级和四年级的差异不显著,也就是说学习对大三、大四的同学上网的影响程度比大一、大二有显著的差异($P < 0.05$);交际上网和娱乐上网的得分随年级的升高也呈增大的趋势,但大二、大三的差异不显著;逃避现实上网的得分随年级的升高呈上升趋势,一年级最低,四年级最高,差异显著($P < 0.05$)。

多重比较发现,在学习上网的得分上,女性要显著高于男性($P < 0.01$);在交易上网的得分上,男性要显著高于女性($P < 0.01$);在从众上网的得分上,男性要显著高于女性($P < 0.01$);在娱乐因素上,女性要显著高于男性($P < 0.01$)。

上网成瘾者与未成瘾者的对比分析

本次调查的结果显示,在813名被试中有12名成瘾者,占1.5%,远低于以往研究^[6,8-11]6%-10%的结论。其中,有8名男生,4名女生。男生人数显著多于女生人数($\chi^2 = 1.333, P > .05$)。

这和以往的许多研究^[6,8,11]是一致的。独立样本t检验表明,成瘾者和未成瘾者在各项的得分上没有显著差异。

讨论

预调查的开放式调查表明,大学生使用互联网的心理因素比较复杂,是一个多项目的复合体,这和Wei Wang (2001)^[9]的研究结论是一致的。进一步研究的因素分析得出六个因素,与我们的理论构想维度一致,但个别因素的支持题项太少。各题项的因子负荷在0.30以上,说明本量表有较好的构想效度。量表各因子内部一致性系数在0.52-0.81之间,提示量表的信度尚可,但偏低,尚需要进一步发展。

本研究表明,大学生使用互联网的心理因素,主要包含以下六个方面:学习、交易、娱乐、交际、从众和逃避现实。就对大学生的影响程度而言,首先是娱乐,其次是学习、交际,排在后三的是逃避现实、从众和交易。这一结论和Wei Wang (2001)的研究结论有相似之处。Wei Wang (2001)认为大学生使用互联网的前三种原因是寻找学习资料、和朋友交流、学习。两者都是采用因素分析的方法,结论的不同可能和中西方在网络使用上的文化差异有关。另外,也有不少的研究报告了类似的结果,如J. Morahan - Martin, P. Schumacher (2000)^[8]、Chien Chou, Ming - Chun Hsiao (2000)^[12]都通过因素分析的方法得到了六

个因子。

近来,对于大学生人群中网络成瘾比例的报道较多。以往研究表明在大学生人群中 IAD 的发生率约 9.8% - 13%, 网上调查^[6]表明在自愿填写调查问卷的来访网民中发生率约 6% - 10%。

本文认为只有 1.5%, 远低于以往研究的结论。这可能是由于以往的研究一般采用 Young (1998) 的网络成瘾标准, 而本研究采用的是 Bread (2001) 在 Young 的基础上改进的标准。其效度和临床使用效果尚待进一步研究的证实。本研究的取样局限于某一个区域, 也是造成这种差异的另一个重要因素。测量的方式, 所使用的问卷, 文化的差异都是导致不同结果的原因^[9]。

同时, 本研究还认为, 网络成瘾者和未成瘾者在心理因素上没有显著的差异。这是因为, 心理因素反映的是推动上网的原因, 而不是上网的行为和心理表现, 因而和我们的直觉观察不一致。Lewis (1994)^[13] 也认为非成瘾和成瘾是一个连续体, 两者没有质的差别, 只有量的差异。但是, 在我们的研究中, 这种量的差异也没有体现出来。其原因尚待进一步探讨。

互联网是一种新兴的媒体, 它具有易进入、易支付性和匿名性三个基本特性^[2]。正是因为这个原因, 以往的大多数研究都是采用在线调查的方法。这种方式难以进行严谨的统计抽样, 影响了研究结果^[6]。本研究采用聚类取样的方法, 保证了样本的代表性, 因而更加科学。当然, 这样仍然存在不足, 有人批评说网下的调查造成网络成瘾的比例偏低。因而, 在今后的研究中, 可以尝试网上自愿填写和网下调查相结合的方式, 使研究结论更加可靠。同时, 扩大取样的区域范围, 增加研究的外部效度。

本研究另一个不足就是在因素分析之后, 直接统计了项目的内部一致性系数, 没有对所得的心理因素进行验证性研究。

参考文献

- 1 中国互联网络信息中心 (CNNIC). 第 12 次中国互联网络发展状况统计报告. <http://www.cnnic.cn/develst/2003-7/>, 2003-11-27.
- 2 李宏利, 雷雳, 王争艳, 等. 互联网对人的心理影响. 心理学动态, 2001, 9 (4): 376-381.
- 3 Davice RA. A cognitive-behavioral model of pathological Internet use. Computers in human behavior, 2001, 17: 187-195.
- 4 Bread KW, Wolf EM. Modification in the proposed diagnostic criteria for Internet addiction. CyberPsychology and behavior, 2001, 4 (3): 377-383.
- 5 Young KS. Internet Addiction: The emergence of a new disorder. CyberPsychology and behavior, 1998, 1 (3): 237-244.
- 6 潘琼, 肖水源. 病理性互联网使用研究进展. 中国临床心理学杂志, 2002, 10 (3): 237-239.
- 7 吴明隆, 著. Spss 统计应用实务. 北京: 中国铁道出版社, 2000.
- 8 Morahan-Martin J, Schumacher P. Incidence and correlates of pathological Internet use among college students. Computers in human behavior, 2000, 16: 13-29.
- 9 Wei Wang. Internet dependency and psychosocial maturity among college students. Human-computer studies, 2001, 55: 919-938.
- 10 Sunny S.J. Lin, Chin-Chung Tsai. Sensation seeking and internet dependence of Taiwanese high school adolescents. Computers in human behavior, 2002, 18: 411-426.
- 11 林绚晖. 网络成瘾现象研究概述. 中国临床心理学杂志, 2002, 10 (1): 74-76, 80.
- 12 Chien Chou, Ming-Chun Hsiao. Internet addiction, usage, gratification, and pleasure experience: the Taiwan college students' case. Computers & education, 2000, 35: 65-80.
- 13 Lewis JA. The addictive process. In: J. A. Lewis (Ed). Addictions: Concepts and Strategies for Treatment. Gaithersburg, MD: An Aspen Publication, 1994. 3-9.

责任编辑 胜利

(上接第 512 页)

- 理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志社出版 (增订版), 1999: 200-202.
- 5 张明园, 主编. 精神科评定量表手册. 湖南科学技术出版社, 1993: 25-28.
- 6 范兴华. 大学生的友谊观、友伴选择影响因素及其与友伴关系的关系.

北京师范大学 2002 年硕士论文. 导师: 方晓义教授.

- 7 刘贤臣, 唐茂芹, 陈琨, 等. SDS 和 CES-D 对大学生抑郁症状评定结果的比较. 中国心理卫生杂志, 1995, 9 (1): 19-20.
- 8 崔新佳等. 医科大学生心理卫生研究. 中国社会医学, 1990, 4: 32-35.

- 9 Townsend M, McCracken H, Wilton K. Popularity and Intimacy as Determinants of Psychology Well-Being in Adolescent Friendships. Journal of early adolescence, 1988, 8 (4): 421-436.
- 10 阳德华. 初中生自我概念与抑郁、焦虑初探. 中国心理卫生杂志, 2002, 16 (9): 633-635.

责任编辑 唐宏宇