

关于儿童道德情绪判断的研究进展*

刘国雄 方富熹

(中国科学院心理研究所, 北京 100101)

摘要 该文阐释了道德情绪的基本概念, 论述了关于儿童道德情绪判断的近期研究结论及其影响因素。3~10 岁儿童的道德情绪判断经历了一个从不高兴到高兴再到不高兴的发展过程, 这一进程受到儿童的内在社会认知能力(儿童能否理解愿望是一种主观的心理特性、考虑道德因素的能力、观点采择能力, 对犯过者人格特质的理解等)及其所处的外在情境因素(所面临情境或者事件的性质、情境的不一致性等)的影响。最后, 作者对该领域的研究趋向做出了展望。

关键词 道德情绪, 道德情绪判断, 社会认知能力。

分类号 B844

1 引言

关于儿童道德发展的研究, 过去一直把重点放在儿童对公正概念的认知发展以及意图和结果对道德判断的影响上; 现在人们已经越来越清晰地认识到, 认知发展理论不能给道德机能提供完整的解释, 20 世纪 80 年代以来, 研究者们开始关注情绪反应是否会介入儿童对个人道德价值的判断, 以及儿童是如何评价不同的情绪反应的。情绪是否可以道德的? 它对高层次的道德判断和行为有什么影响?

情绪通常被理解为个人化的、偏颇的, 具有两极性, 因而情绪往往被看作是使人的评价、认知产生偏差, 是不理性的, 例如我们平时说某人很情绪化, 就是这个含义。Pizarro 指出^[1], 把情绪和道德判断看成对抗性的传统观点是站不住脚的, 并提出了情绪性道德判断的理论模型, 认为情绪尤其是移情在道德判断过程中起着不可或缺的作用; 最近一些哲学家提出, 情绪可以帮助人们区分特定情境下的道德特征, 驱动道德行为, 阻断不道德行为^[2]。人们对情绪在道德中作用的认识的这种变化, 与现代心理学机能主义情绪理论^[3]是一致的: 人们对行为的情绪反应的预期, 可能会影响到其行为决定。因此, 许多研究者陆续开始从道德情绪判断的角度来考察儿童道德发展的一般规律。

2 儿童道德情绪判断的发展

2.1 道德情绪的界定

Eisenberg 指出, 道德情绪通常都是“自我意识的情绪”, 这些情绪之所以被称作“自我意识的”, 是因为个体对自我的理解和评价是这些情绪的主要成分^[2]。很多情绪, 像移情、内疚、羞耻、共情、尴尬这样一些高层次的情绪, 被认为是驱动道德行为的, 影响着个体的道德行为发展和道德品格^[4,5], 即是我们所说的道德情绪。移情(empathy)可以说是一种最典型的道德情绪, Eisenberg 等人(1994)把移情定义为对他人的情绪的理解, 并做出与他人相同或接近的情绪反应的能力^[6]; 而内疚则是一种核心的道德情绪^[2], 通常指对犯过感到后悔; 羞耻通常被用作内疚的同义词, 过去很少受到注意, 最近它被定义为“由与自我有关的不

收稿日期: 2002-03-24

* 国家科技部攀登计划(95—专—09) 自然科学基金重点项目(批准号: 39730180)的部分工作。

利事件引起的, 基于沮丧、消极或是无助的情绪”^[7]。

2.2 道德情绪判断的含义

所谓道德情绪判断指的是儿童对与道德有关的情境或事件的情绪判断, 例如在道德违背中, 许多 4 岁儿童会判断把别的小朋友挤下去而自己玩秋千的犯过者感到高兴^[8]。道德情绪判断是考察儿童道德情绪的一种手段, 这方面的研究最早要追溯到 Barden 等人^[9]。他们在研究儿童关于情绪的经验性知识时, 发现年幼儿童和年长儿童对犯过者所体验到的情绪的预期不一样。在 5 个选项: 高兴、难过、疯狂、害怕以及没什么中, 大多数 4、5 岁儿童预期犯过者会感到高兴; 而 9~10 岁的儿童则预期其反应是害怕、难过。年幼儿童在明知违反道德规范时仍然判断犯过者感到高兴的这种现象后来被称之为“快乐的损人者”^[21]。最近, Yuill 等^[15]从心理理论领域中儿童对愿望概念的理解这一角度出发, 提出 3~10 岁儿童对犯过者的情绪判断是从不高兴发展到高兴再到不高兴的。综观随后争论各年龄儿童的道德情绪判断究竟是高兴还是难过的诸多研究^[8-15], 对犯过者的高兴判断在各年龄甚至成人都占有一定比例, 要进一步看清儿童道德情绪的发展规律, 必须综合考虑影响儿童道德情绪判断的内在社会认知能力及其对所处的外在情境的理解。

2.2.1 儿童的社会认知能力与道德情绪判断

儿童与道德情绪判断有关的社会认知能力主要有: 理解愿望是一种主观的心理特性(即愿望表达的是一种主观需要, 表现为想要实现一定的结果), 情境中考虑道德因素的能力, 观点采择能力, 对犯过者人格特质的理解等。

3~7 岁儿童对日常情境中的行为者的情绪预期^[15,16], 与他们理解愿望是一种主观的心理特性的能力有关。3 岁儿童只能看到犯过者做了坏事而不能看到这个“坏事”满足了犯过者的主观愿望, 往往判断犯过者的情绪为不高兴。例如, 在一个人想用球打另一个人时, 即便他实现了自己想打人的愿望, 3 岁儿童判断这个人感到难过^[10]。因此, 尽管 3 岁的儿童已经能够根据愿望预期人们的行为, 把他人看作有意图的行为者, 他们还不能理解愿望具有主观性, 不能对行为结果和个人愿望进行整合, 只能根据结果的客观价值如行为结果是否可以被成人接受来做出判断。只有年长儿童才能把愿望理解作为一种主观属性, 把个人和情境联系起来, 根据结果是否符合内在的主观愿望来判断行为者的情绪。

5 岁左右的儿童考虑道德因素的能力开始发展, 他们开始理解情绪反应对道德判断的重要性, 认识到对犯过者的不高兴判断反映了道德立场, 而高兴判断则反映了个人立场, 并具有采取这 2 种立场的能力。虽然他们已经理解了愿望的主观性, 但是他们考虑道德因素的能力还比较有限, 他们究竟是判断犯过者对取得成功感到高兴, 还是判断其对犯过感到不高兴? Yuill 等^[14]认为, 这取决于情境中道德因素的显著性: 在个人考虑更明显的时候, 5 岁儿童倾向于采用个人立场, 判断犯过者会高兴; 在道德显著条件下, 他们更多地采用道德立场, 判断犯过者情绪积极的人数大为减少。总的来看, 5 岁儿童似乎能够根据不同的标准灵活地修改他们的情绪判断; 到 7 岁以后, 他们能更多地考虑到道德因素, 例如犯过者的羞耻感、懊悔, 以及对受害者的移情等, 因而判断犯过者感到不高兴。

影响儿童愿意采用何种立场的另一个重要因素是母亲的教养态度。对可能引起尴尬的事件的责任感从母亲逐渐转移到孩子身上^[17], 在年幼儿童做出社会失礼的行为例如在超市打碎瓶子时, 主要是母亲表现出尴尬; 大一些的儿童的母亲则更多地认为孩子会感到尴尬, 因为责任已经转移到作为道德主体的孩子身上。Yuill 等^[14]的研究中一些儿童的情绪判断理由也反映了母亲态度的这种变化: 那些提到害怕制裁的儿童似乎把所有的道德责任归因于成人世界(通常是老师), 因而认为只要没有人在场指责犯过者, 他们就会感到高兴; 而年长儿童则认为犯过者因为做了不道德的行为对自己生气, 把他们自己看作是自己的道德法官。因此, 正如道德发展理论追寻道德标准的内化^[18], 年长儿童不仅仅是在简单地对不同人分配不同的情绪(自

己高兴了,老师生气了,受害者难过),而且还是主动的建构者,是自我的道德法官,能对预期到的他人的情绪做出反应。

儿童的观点采择能力对其道德情绪判断也有重要影响。首先,儿童很早就把自己和他人的情绪体验区分开来。尽管早期研究没有发现儿童对自己和对故事人物情绪预期的差别^[9],唐洪,方富熹则发现^[8],中国幼儿假设自己作为损人者的情绪预期与对故事中损人者的预期之间存在明显差异,并且 5、6 岁组儿童判断自己“不高兴”的比例显著高于判断故事中损人者“不高兴”的比例。Lourenco 对葡萄牙 5~10 岁儿童的道德违背的研究也证实^[9],儿童对自己更多地归因为消极情绪,尤其是年长儿童。其次,儿童对道德违背中的受害者、犯过者等不同角色的情绪判断与归因是相当不同的。年长儿童在判断中优先考虑受害者^[20]; Arsenio 和 Kramer 发现^[21],先让儿童判断受害者而不是犯过者的情绪时,8 岁儿童仍然认为损人者会高兴,但“高兴”的等级有所降低,而这一效应在 4 岁儿童中却不明显,看来只有年长儿童表现出对受害者的移情能力,并做出成熟的情绪判断。再次,儿童对情境目击者的反应的认知也会有所不同。这可能是造成 Barden 等人^[9]和 Murgatroyd 和 Robinson^[11]的结论相反的一个重要原因:后者认为,即便被试确信老师将会知道他们对犯过者的判断,其高兴判断同样普遍。又如,Murgatroyd 和 Robinson 发现^[22],在目击成人感到失望而不是愤怒时,7 岁儿童比 6 岁儿童更可能对犯过者归因为难过,而不是害怕;在目击成人感到高兴而不是不赞成时,5、7、10 岁儿童以及年幼成人对犯过者做出更多的高兴判断,反之则做出更多的害怕判断;很多 15、18 岁儿童假定犯过者的情绪反应取决于目击成人的反应;在目击者同样不高兴时,7 岁儿童比 10 岁儿童更多地做出难过判断。可见,儿童对道德情绪理解与其观点采择能力的发展是休戚相关的,有一致的地方,也存在转折点。

对主人公人格特质的理解也会影响到儿童的道德情绪判断。Yuill 和 Pearson 对 3~7 岁儿童的研究表明,从 5 岁起,儿童就对相同情境中具有不同特质的行为者做出不同的情绪预期,而对其行为预期,4 岁以上的儿童都相同^[15]。例如,在故事主人公过生日给伙伴们分发妈妈准备好的礼品袋时,被认为是自私的主人公被判断为感到不高兴,而被认为慷慨的主人公则被判断为感到高兴;但是,在主人公看到弟弟穿着自己的袜子时,是让弟弟穿自己的袜子,还是命令弟弟脱下袜子?结果表明 4 岁以上儿童预期自私的主人公和慷慨的主人公的选择不存在差异。这启示我们道德情绪的分化似乎早于道德行为。

2.2.2 儿童所处的情境与道德情绪判断

儿童根据情境线索推断情绪的能力是不断发展的^[3],他们对所处情境的理解势必会影响其道德情绪判断。

首先,情境或者事件的性质会影响到儿童的道德情绪判断与归因。由道德违背引起的情绪跟由常规违背引起的情绪不同,这已经为许多研究所证实^[10,23];儿童把不同类型的情绪结果和不同类型的社会事件联系在一起,而且认为对人们体验到的情绪的预期,随事件性质、人物角色而不同^[24-27]。

Arsenio^[25]给 5~12 岁儿童呈现几种不同类型行为的描述,让他们对不同角色(行为者、行为接受者、旁观者)将会体验到的情绪进行评估。在常规违背中,儿童认为行为者具有中性或者有点消极(难过、生气)的情绪;在道德违背(例如偷别人的玩具)中,儿童认为受害者、旁观者具有非常消极的情绪,而犯过者则多少会有积极的情绪。对于常规违背,那些不希望规则受到违背的或者处于权威地位的人被预期体会到消极的情绪^[24];道德违背中,儿童期望受害者出现消极的情绪,原因在于受到伤害和损失,而犯过者获得的物质利益将会导致其出现某种程度的快乐情感。

此外,对于需要积极道德行为的事件,例如帮助、共享,儿童通常认为行为者具有例如高兴这样的积极情绪^[25]; Smetana 和 Daddis 的结果表明^[26],不论性别、是否曾经有过受虐经历,3~6 岁儿童都认为未受

到挑衅的违背事件更严重,更值得惩罚,并对违背者做出更多的快乐和害怕归因,更少的愤怒归因;Wiersma和Laupa^[27]则考察了学前儿童对犯过者、遵守者、老师和受到责备的犯过者在3种社会事件,亦即道德的、常规的和个人的事件中的情感体验,结果发现学前儿童预期:犯过者在所有事件中都感到高兴,敏感的遵守者在道德、常规事件中感到不高兴,看到犯过的老师在个人事件中感到高兴,受到责备的犯过者在所有事件中感到不高兴。

尤其让人吃惊的是,儿童能够采用关于情绪反应的信息来推断能够导致该情绪反应的事件类型^[25]。给儿童呈现对行为者的情绪反应以及能够诱导出该情绪的可选事件,他们能将不同的情绪和不同的行为联系起来;大一些的儿童比年幼儿童在这方面做得更准确。这暗示我们,儿童在决定做出某个行为时,已经对这个行为可能导致的情绪结果有了清晰的认识。

其次,年长儿童能理解不一致的情境将产生混合情绪,并考虑到这种情境中的道德因素。例如,年长儿童能理解受害者的反应会对施害者有一个反馈,从而产生一种积极和消极的混合情绪^[20];在混合领域情境中,例如要求儿童在防止他人受伤害和继续自己的任务以维持团体活动之间做出选择,年长儿童才能优先考虑道德特征^[28];在抵制诱惑的情境中,年长儿童倾向于期望情境中的行为者对自己的道德行为觉得骄傲或是轻松^[14]。

混合情绪的产生反映了儿童道德情绪判断的较高水平,在理清单一情绪与其相应的结果的具体关系(效价)之后,才能更清楚地考察儿童对混合情绪的理解。儿童不到8~10岁,不能自发地接受冲突情绪的同时存在^[29,30];Yuill等^[14]则指出,5岁儿童采取不同立场的能力可能是其理解冲突性的、混合性的情绪的一个先兆,10岁儿童开始能自发地归因为混合情绪。可见,对具有不同效价的不同情绪的考察可能是更完整地理解混合情绪的起点,例如考察儿童是否在实现目标时感到高兴,引起痛苦时感到后悔,做错了害怕惩罚,因为违背了道德原则而对自己感到生气。

3 展望

首先,情绪对道德行为的动机作用,是目前道德心理学家的关注重点之一^[31],道德情绪在行为塑造和道德品格形成过程中具有重要作用。例如被教师评定为有行为问题的儿童,他在社会交往中的情绪表现如何?如果他们的情绪表现不理想的话,是否可以通过培养他们对情绪的认知来改善其问题行为?如果道德情绪的分化早于道德行为出现,就可以尝试在塑造儿童道德行为之前先进行道德情感的培养。另外,实现个人成就和这些成就对他人、对社会的道德含义如何结合起来?这也是道德教育家可能需要考虑的一个问题,而对道德情绪的培养则提供了一个达成这种结合的现实可行的手段。

其次,对犯过者的情绪判断究竟是难过?抑或是高兴?这要受到儿童各方面认知能力影响,还与其所处的不同情境有关。尽管众多研究都强调影响儿童道德情绪判断的认知局限,但是把认知能力和情绪判断结合起来的研究设计并不多见,因此把儿童的心理发展水平以及诸多的认知影响因素纳入到实验设计中是非常有意义的。此外,儿童对所处情境的理解也不尽相同。通过对故事情境或者说事件类型的适当控制可以更好地揭示儿童道德情绪判断的发展规律;目前对道德情绪判断的考察,主要是判断犯过者是高兴还是难过,可以设计相应的情境考察相应的道德情绪,包括后悔、害怕、生气、内疚、羞耻、尴尬等单一情绪以及由这些单一情绪构成的复杂的混合情绪;还有,儿童的社会化程度、早期经验、同伴关系、是平等的同伴情境还是权威性的亲子情境等都会影响到儿童的道德敏感性^[32],从而影响到其道德情绪判断,可以在研究中加以考察和控制的。

最后,不像皮亚杰、科尔伯格的道德发展阶段论已臻成熟,道德情绪判断作为考察道德发展的一种不

同于经典“道德两难”的研究手段，尚缺乏系统的理论框架作为指导；如果结合其他领域例如关于心理理论的研究将能得出更有意义的结论。

参考文献

- [1] Pizarro D. Nothing more than feelings? The role of emotions in moral judgment. *Journal for the Theory of Social Behavior*, 2000, 30(4): 355~375
- [2] Eisenberg N. Emotion, Regulation and Moral Development. *Annual Review of Psychology*, 2000, 51: 665~697
- [3] Bretherton, Fritz, Zahn, Ridgeway. Learning to talk about emotions: A functionalist perspective. *Child Development*, 1986, 57(3): 529~548
- [4] Hoffman M.L. Varieties of empathy-based guilt. In: Bybee ed. *Guilt and Children*, New York: Academic, 1998. 91~112
- [5] Walker L J, Pitts R C. Naturalistic conceptions of moral maturity. *Developmental Psychology*, 1998, 34: 403~419
- [6] Eisenberg N, Pabes R A, Murphy B, Karbon M, Maszk P, et al. The relations of emotionality and regulation to dispositional and situational empathy-related responding. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1994, 66: 776~797
- [7] Ferguson T.J, Stegge H. Measuring guilt in children: a rose by any other name still has thorns. In Bybee J. *Guilt and Children*, San Diego: Academic, 1998. 20
- [8] 唐洪, 方富熹. 关于幼儿对损人行为的道德判断及有关情绪预期的初步研究. *心理学报*, 1996, 28(4): 359~365
- [9] Barden R C, Zeiko F A, Duncan S W, Masters J C. Children's consensual knowledge about the experiential determinants of emotion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1980, 39: 968~976
- [10] Yuill N. Young children's coordination of motive and outcome in judgments of satisfaction and morality. *British Journal of Developmental Psychology*, 1984, 2: 73~81
- [11] Nunner W G, Sodian B. Children's Understanding of Moral Emotions, *Child Development*, 1988, 59(5): 1323~1338
- [12] Lourenco O. Children's Attributions of Moral Emotions to Victimizers: Some Data, doubts and Suggestions. *British Journal of Developmental Psychology*, 1997, 15: 425~438
- [13] Murgatroyd S J, Robinson E J. Children's judgements of emotion following moral transgression. *International Journal of Behavioral Development*, 1993, 16(1): 93~111
- [14] Yuill, Perner, Pearson, Peerbhoy, Joanne van den Ende. Children's Changing Understanding of Wicked desires: From Objective to Subjective and Moral. *British Journal of Developmental Psychology*, 1996, 14: 457~475
- [15] Yuill, Pearson. The development of bases for trait attribution: Children's understanding of traits as causal mechanisms based on desire. *Developmental Psychology*, 1998, 34(3): 574~586
- [16] Wellman H, Woolley J. From simple desires to ordinary beliefs: The development of everyday psychology. *Cognition*, 1990, 35: 245~275
- [17] Semin P. The acquisition of reflexive social emotions: The transmission and reproduction of social control through joint action. In: Duveen, Lloyd ed. *Social representations and the development of knowledge*. New York, US: Cambridge University Press, 1990. 107~125
- [18] Hoffman M L. Affective and cognitive processes in moral internalization. In Higgins, Ruble, Hartup. *Social Cognition and Social Development: A Sociocultural Perspective*, Cambridge, UK: Cambridge Univ. Press, 1983. 236~274
- [19] Lourenco O. Happy and unhappy transgressors in understanding moral emotions in children. *Psicologia Educacao Cultura*, 1999, 3(1): 213
- [20] Arsenio L. Children's conceptions of sociomoral affect: Happy victimizers, mixed emotions, and other expectancies. In: Killen, Hart ed. *Morality in everyday life: Developmental perspectives*, Cambridge University Press, 1995. 87~128

- [21] Arsenio K. Victimizers and their Victim: Children's Conceptions of the Mixed Emotion Consequences of Moral Transgressions. *Child Development*, 1992, 63(4): 915~927
- [22] Murgatroyd R. Children's and adult's attributions of emotion to a wrongdoer: The influence of the onlooker's reaction. *Cognition and Emotion*, 1997, 11(1): 83~101
- [23] Smetana J G. Context, conflict, and constraint in adolescent-parent authority relationships. In: Killen M, Hart D ed. *Morality in everyday life: Developmental perspectives*. England: Cambridge University Press, 1995. 225~255
- [24] Arsenio W, Fleiss K. Typical and behaviourally disruptive children's understanding of the emotional consequences of socio-moral events. *British Journal of Developmental Psychology*, 1996, 14: 173~186
- [25] Arsenio W. Children's conceptions of the situational affective consequences of sociomoral events. *Child Development*, 1988, 59: 1611~1622
- [26] Smetana J G, Daddis C, Toth S L, Cicchetti D, Bruce J, Kane P. Effects of provocation on maltreated and nonmaltreated preschoolers' understanding of moral transgressions. *Social Development*, 1999, 8(3): 335~348
- [27] Wiersma L. Young children's conceptions of the emotional consequences of varied social events. *Merrill Palmer Quarterly*, 2000, 46(2): 325~341
- [28] Killen. Children's evaluations of morality in the context of peer, teacher-child and familial relations. *Journal of Genetic Psychology*. 1990, 151: 395~410
- [29] Harris P L. Children's understanding of the link between situation and emotion. *Journal of Experimental Child Psychology*, 1983, 36: 490~509
- [30] Harter S, Buddin B. Children's understanding of the simultaneity of two emotions: A five-stage developmental acquisition sequence. *Developmental Psychology*, 1987, 23: 388~399
- [31] Blasi A. Emotions and moral motivation. *Journal for the Theory of Social Behaviour*. 1999, 29(1): 1~19
- [32] Durm J, Brown J, Maguire M. The Development of Children's Moral Sensibility Individual Difference and Emotion Understanding. *Developmental Psychology*, 1995, 31: 649~659

Review On Children's Moral Emotion Judgment

Liu Guoxiong, Fang Fuxi

(*Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100101*)

Abstract: This paper interpreted the concept of moral emotion, discussed the results of recent studies about children's moral emotion judgment and the corresponding influencing factors. 3-10- year-old Children's moral emotion judgment developed from sad to happy, then to sad again. This trend was influenced by children's inner social cognition ability such as understanding desire as a kind of subjective mental property, the ability to think over moral factors, perspective taking ability and their viewpoints toward wrongdoer's personality traits, and factors about the outside situations they were confronted with such as characteristics and the coincidence of situations. Future research tendency in this field were prospected in the end.

Key words: moral emotion, moral emotion judgment, social cognition