

大学生成就动机、自我概念与择业倾向的关系

刘颖¹, 卫垆圻²

(1首都医科大学, 北京 100069; 2中国科学院心理研究所, 北京 100101)

【摘要】为考察大学生择业倾向的现状以及成就动机, 自我概念对择业倾向的影响, 采用中文版成就动机量表、自我概念量表和择业倾向量表对564名大学生进行问卷调查。结果显示, 大学生的择业倾向受到其自身的成就动机和自我概念的影响, 成就动机和社会自我对社会需求有负向预测作用, 自我认同对物质保障需求有负向的预测作用, 心理自我和追求成功对自我发展需求分别有正向和负向的预测作用。大学生的职业选择是在符合自我预期并有利于自我概念成长的基础上受成就动机影响的过程。

【关键词】成就动机; 自我概念; 择业倾向

中图分类号: G640

文献标识码: A

文章编号: 1009-0576(2015)02-0006-05

一、引言

择业倾向是人们对职业的信念和态度, 它是价值观在职业选择上的体现, 属于个性倾向性的范畴。^[1]宏观层面上分析, 青年人的择业倾向必然受到整体时代风貌的影响。凌文铨等人的研究表明, 随着社会的变迁和市场经济的发展, 我国青年和学生的择业标准在不断的改变, 从过去看重实现自我价值改变为现在对自我发展与物质利益并重,^[2]大学生在做出职业选择时, “获得好的收入”这一因素变得越来越重要。^[3]同时, 也要看到, 在进行职业决策时, 最重要的影响来自于个人内在原因(intrinsic reason), 而不是外在原因(extrinsic reason)和人际原因(interpersonal reason)。^[4]^[5]比如, 有研究表明, 内隐自尊和风险偏好会显著地影响我国大学生的择业倾向。^[6]

在众多影响择业的内在因素中, 国内的一些研究者很关注个体的成就动机。叶琳琳以大、中专职校学生为样本, 测量了其职业价值观和职业自我效能感, 得出结论: “个人的职业选择是一个在优势需要的基础上, 成就动机产生和作用的过程”。^[7]张冬梅等所做的研究表明, 成就动机对师范大学学生的就业倾向可以给出8.9%的解释力, 追求成功的动机高的学生倾向于选择能实现个人抱负, 能服务于社会的工作, 而对于工作的轻松稳定则考虑较少。^[8]以山西的200名大学生为样本, 杨林等人发现追求成功的动机越强, 追求自我价值实现的愿望越突出, 大

学生的择业效能感越高。^[9]一项元分析研究综合了47项成就动机与职业行为的研究数据, 表明成就动机与职业选择之间的确存在显著地相关。^[10]

另外一个与择业倾向密切相关的内在因素就是自我概念。在职业发展研究中, 极有影响力的一个理论为自我概念理论(Self-concept theory)。该理论认为自我概念是遗传倾向、生理与心理的成长、个人经验与环境特质相互作用彼此妥协的产物。职业发展过程本质上就是自我概念的成长与实现的过程。^[11]现有的国内研究主要关注自我概念与择业效能感之间的关系, 择业效能感的操作定义中包含个体对自身有准确自知, 即自我概念的形成。^[12]因此, 自我概念是职业自我效能感产生的基础, 同时, 自我概念对择业的作用主要体现在择业者常常倾向于按照与自我概念相一致的方式选择择业目标, 形成一定的职业期待。^[13]可以看出, 自我概念这一因素在一定程度上将会对大学生的择业倾向构成影响。而目前尚没有实证研究对这一假设进行检验。我们结合有关成就动机研究的结论, 做进一步推断, 提出假设: 大学生的职业选择是在符合自我预期并有利于自我概念成长的基础上受成就动机影响的过程。

为了验证以上假设, 本研究调查了564名大学生的成就动机、自我意识和择业倾向, 通过t检验, 方差分析和层次回归分析等研究方法, 了解当代中国大学生在做出职业选择时会受到哪些外在因素(比如性别, 年级, 专业, 城乡, 是否独生子女等)和内在因素(自我概念和成就动机)的影响。

收稿时间: 2014-09-24

作者简介:

刘颖(1984-), 女, 河北吴桥人, 博士, 首都医科大学卫生管理与教育学院, 讲师, 研究方向: 管理心理学;

卫垆圻(1982-), 男, 山西五台人, 硕士, 中国科学院心理研究所, 馆员, 研究方向: 发展心理学。

二、研究方法

(一)研究对象

采用整群取样的方法，选取了一所三年制大专院校600名大学生为样本进行数据收集。删掉无效数据后，得到有效样本564名。其中男生318人（56.38%），女生246人（43.62%），大一学生107名（18.97%），大学二年级学生262名（46.45%），大学三年级学生195名（34.57%），理科生108名（19.15%），工科生293名（51.95%），文科生163名（28.90%）。来自城市的学生37名（6.56%），来自乡村的学生462名（81.91%），城镇的学生65名（11.52%）。

(二)研究工具

成就动机量表：采用由吉斯米和尼加德编制的成就动机测量表（AMS），该量表由叶仁敏修订，由两个维度组成，分别测量追求成功和避免失败的动机。量表共30个条目，为4点量表，从“完全正确”到“完全不正确”分别记1 - 4分。在本研究中，追求成功的内部一致性系数为.79，避免失败的内部一致性系数为.86。

自我概念量表：采用由美国田纳西州心理学家Fitts于1965年编制的田纳西自我概念量表（TScS），该量表由台湾学者林邦杰于1978年修订完成。量表由70个条目组成，包括生理自我、道德自我、心理自我、家庭自我、社会自我、自我批评、自我认同、自我满意、自我行动9个因子及自我概念总分。其中前五项为内容维度，自我认同，自我满意，自我行动为结构维度，自我概念总分和自我批评为综合状况。除自我批评以外，其它维度得分越高，表明自我概念越积极，自我批评得分越高，表明自我评价越低，自我概念越消极。在本研究中，各维度的内部一致性系数在.70 - .90之间。

择业取向量表：采用由陈敏（2009）编制的量表^[14]，共有18个项目，要求被试在5点量表的维度上对其择业时考虑的问题的重要程度进行评价，1为优先考虑，5为完全不考虑。量表分为三个分量表，分别为对社会需求（如“工作是否体面”）、物质保障价值（如“薪酬待遇”），和自我发展（如“是否有发展空间”）的重视程度。本研究中三个分量表的内部一致性信度分别为.72，.72和.70。

三、结果

(一)本研究中各变量的相关系数

表1中显示了成就动机的两个维度（追求成功和避免失败），自我概念量表的9个因子与总分与择业取向量表的三个分量表得分的平均值和标准差，以及各个变量之间的简单相关系数。为避免同源误差，本研究在问卷收集过程中向被试强调其回答的匿名性以及答案无正误之分。同时，使用打乱题目顺序以及反向计分的方法来避免被试填答中的惯性回答倾向。另外，对所有主观测量条目做Harman单因素检验，在未旋转时得出的第一个因子解释了总变异的12.3%，可以判断同方法偏差并不严重。

表1 研究变量描述统计分析表

变量	均值	标准差	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1 追求成功	40.42	6.52														
2 避免失败	31.76	7.63	-.15**													
3 生理自我	47.12	6.49	.19**	-.24**												
4 心理自我	45.40	6.21	.31**	-.36**	.68**											
5 家庭自我	51.94	6.14	.14**	-.26**	.56**	.63**										
6 社会自我	44.00	7.11	.29**	-.31**	.61**	.72**	.60**									
7 道德自我	51.07	6.13	.20**	-.27**	.55**	.59**	.58**	.52**								
8 自我批评	32.34	5.84	-.10**	.28**	-.21**	-.26**	-.14**	-.20**	-.19**							
9 自我认同	96.06	9.63	.19**	-.23**	.63**	.65**	.71**	.63**	.65**	.14**						
10 自我满意	91.39	10.42	.23**	-.24**	.72**	.79**	.72**	.78**	.65**	-.07**	.64**					
11 自我行动	84.42	9.53	.25**	-.30**	.73**	.76**	.66**	.74**	.69**	-.13**	.57**	.69**				
12 自我概念	271.87	25.72	.26**	-.30**	.80**	.84**	.80**	.83**	.76**	-.03**	.84**	.90**	.86**			
13 社会需求	20.85	4.72	-.01**	-.15**	.01**	-.03**	.04**	-.08**	-.00**	-.01**	-.05**	-.00**	-.01**	-.02**		
14 物质保障	9.51	2.62	-.07**	-.03**	-.08**	-.14**	-.11**	-.15**	-.13**	-.07**	-.18**	-.13**	-.13**	-.17**	.49**	
15 自我发展	8.51	2.55	-.26**	.14**	-.17**	.27**	-.15**	-.22**	-.18**	.08**	-.18**	-.20**	-.21**	-.23**	.12**	.29**

注：*p<.05，**p<.01，***p<.001

资料来源：本研究整理

(二) 影响择业倾向的外在因素

本研究以择业倾向的三个量表(物质保障、社会需求和自我发展)的得分作为因变量,以性别、年级、家庭所在地、专业和是否独生子作为分类变量,做单因素方差分析,以了解大学生在择业倾向上的性别差异、年级差异、城乡差异和专业差异等。

1.物质保障

大学生在物质保障的看重上表现出明显的性别差异。女生对物质保障的要求要显著低于男生($t=3.38, p<.001$)。这可能与女生就业困难,从而主动减低对物质保障的要求有关。也有可能与社会传统对女生所需要承担的经济压力不高有关;另一方面,男生受到来自家庭和社会更多的经济期许和压力,也会相应增加其在择业过程中,对物质保障水平的重视。同时,数据显示也存在明显的专业差异,工科学生在择业时,会更看重工作带来的物质满足,而人文学科的学生相对要求较低($F=3.19, p<.05$)。这应该也与就业整体大环境下,工科毕业后整体收入比文科高有关系。对物质保障的价值评价还表现出城乡差异($F=5.23, p<.01$)。来自城市的学生相对不重视考虑工作的物质保障情况,县城或乡镇的次之,而来自农村的学生在找工作时会更看重工作可以带来的物质保障情况。除此之外,在择业倾向的物质保障维度上也出现了年级差异,大二学生比大三学生更加重视物质保障的要求($F=3.52, p<.05$)。

2.社会需求

在社会需求的择业价值观上表现出了年级差异($F=13.12, p<0.01$)。由于不同年级面临的就业紧迫感、择业经验不同,会表现出不同的择业需求的倾向。主要表现为,一年级学生较不重视工作的社会属性,在对工作的社会需求考量较少,而大二和大三的学生与大一学生相比则考虑的更为周全。另外,学生的社会需求还表现出其家庭所在地的差异($F=4.30, p<.05$),来自农村的学生相对于来自城市和乡镇的学生而言,更多地会看重职业的社会属性,而来自城市和乡镇的学生则较少考虑这方面问题。

3.自我发展

择业价值观问卷中的自我发展量表主要反映大学生进行职业选择过程中,对个人未来发展的看重程度。调查的结果显示,大学生对个人自我发展的重视程度表现出专业差异($F=3.23, p<.05$)和年级差异($F=7.53, p<.001$)。进一步的比较可以看出,人文社科的学生对自我发展要求要显著低于工科的学生;二年级学生最看重自我发展,而三年级学生却在三个年级中对择业的自我发展维度评价最低。此外,是否独生子女也对学生的自我发展上的得分有显著的影响($t=4.45, p<.05$),独生子女相比于非独生子

女,更加看重工作能够带来的自我发展的机会。

(三) 大学生择业倾向的逐步层次回归分析

在对择业倾向的逐步层次回归分析中,首先控制之前检验的能够影响择业倾向三个客观因素,如年级,性别等。然后以社会需求,物质保障和自我发展为因变量,考察成就动机与自我概念的预测作用(见表2)。从结果中可以看出,社会需求受到避免失败和追求成功的成就动机以及社会自我三个因素的影响,三者都对社会需求有负向的预测作用,追求成功以及避免失败的成就动机越高,越不注重择业时对社会需求的考量,社会自我评价越高,对社会需求的重视程度越低;物质保障主要受到自我认同的显著影响,对自我认同程度高的大学生,在择业过程中较不重视工作带来的物质保障;自我发展则受到心理自我,追求成功的成就动机两个因素的影响,追求成功的成就动机越强,越不看重择业时的自我发展要求,同时,心理自我评价越高,越重视自我发展的要求。

表2 成就动机,自我概念对择业取向的逐步层次回归分析结果

	预测变量	社会需求		预测变量	物质保障		预测变量	自我发展	
		第一步	第二步		第一步	第二步		第一步	第二步
B	年级	.17***	.18***	性别	-.13**	-.10**	独生子女	-.07	-.07
	家庭所在地	.11**	.10*	专业	.03	.03	专业	.10*	.10*
				年级	.06	.09*	年级	-.09*	-.07*
				家庭所在地	.13**	.12**			
	追求成功		-.19***	自我认同		-.16***	追求成功		-.21***
	避免失败		-.10*				心理自我		.18***
	社会自我		-.10*						
F		12.08**	10.57**		6.26***	7.96***		4.75**	16.46**
R ²		.04***	.10***		.04***	.09**		0.03**	.13***
ΔR ²		.04***	.06***		.04***	.05**		.03**	.10***
f			.33***			.30***			.39***

注:* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

资料来源:本研究整理

四、分析讨论与对策建议

从结果可以看出,影响大学生的择业价值观的因素是多方面的。在社会价值总体稳定的情况下,每个大学生在求职过程中对工作带来的物质回报、社会需求的满足和自我发展的要求都有不同。这些差异受到了性别、专业、家庭收入、地域的影响,也受到了大学生自我概念和成就动机的影响。

(一) 影响择业倾向中物质需求的因素

总体来说,相对比较容易就业而且就业后收入普遍较高

的两个群体——男生和理工科专业的大学生更加看重工作所提供的物质保障，同时，来自家庭收入一般的乡村学生在择业时也更重视物质回报。这可能都与他们内化了社会对他们的较高收入的期许有关系。社会遵照一般的预期普遍期许男生和理工科学生有较高的收入水平，乡村学生则背负了来自家庭对自己毕业后收入的期许，这些期许的内化便成为了他们择业价值观上对物质保障价值的看重。

对物质需求的重视一定程度上也是自我认同的一种外在表现。自我认同程度高的大学生，对物质保障的要求更低，因为他们较少以物质上的满足作为对自我认识的一个评价标准，反而是那些对自我认同不高的学生，希望以物质生活的品质或标准来加强对自身的认同。这提示我们，要理解和重视男生群体、理工科专业群体和来自乡镇大学生群体在择业中的物质需求。在择业过程中，每位大学生都会对就业后的工作收入和保障等物质方面有自己的要求。但面对有过高的，甚至不切实际的物质需求的择业者，我们要仔细地分析他们形成这样的择业价值观的原因，是来自于自身不现实的期许，还是家庭与朋友的压力，抑或是自我认同程度不高的表现。特别是，不能单单从表面理解大学生的择业倾向，要将大学生的择业倾向与更深层的心理结构，比如自我认同等联系起来分析。

（二）影响择业倾向中社会需求的因素

工作的社会需求在本研究里不是指对工作的社会价值判断，而是涉及工作是否稳定，是否符合父母意愿，是否体面等社会属性的重视程度。我们看到，社会需求的价值倾向除了表现出年级差异和城乡差异，还受到来自自我概念的社会自我和成就动机中追求成功与避免失败的共同影响。社会自我是反映大学生在与他人交往中的价值感和胜任感。社会自我评价越高的大学生，在平时的日常交往中已经可以获得良好的价值感，对自己的社会关系有了良好的认识，因此他们不太强调工作的社会需求。而同时，由于工作是否稳定体面等可能会限制个人成就的实现，因此成就动机较高的大学生也倾向于不太考虑工作是否稳定体面，是否符合他人意愿等因素。

这里我们同样看到，大学生在就业中的价值倾向并不是在择业活动开始后才形成的，它是个人长期稳定心理倾向性的一个具体体现而已。在本研究中，大学生对工作的社会属性的看重程度，其实是他的社会自我和成就动机的

反映。面对在择业时，非常看重工作社会属性的大学生，我们也同样要分析他们这样价值观形成的原因，是否可能来自于较低的社会自我，或较低的成就动机。

（三）影响择业倾向中自我发展的因素

本研究一个有趣的发现是，文科生和即将面临就业的三年级学生更少的考虑职业对自身的长远发展，比如是否专业对口，是否有发展空间和升迁机会等。这或许是因为他们即将或已然面临找工作的实际困难而需做出的妥协。相比物质保障和社会需求，自我发展因为存在不确定性，这本应该是大学生在择业中优先并重点考虑的要求之一，却成为大学生在以获得职位为首要前提的情况下，容易向现实做出的妥协。

心理自我与追求成功的成就动机也对自我发展的择业倾向有显著的影响。心理自我用于表示大学生对其人格、价值、能力等的评价。对自我评价较高，且强烈追求成功的大学生更加重视工作的自我发展。这之前研究者对创业大学生与非创业大学生的自我概念的研究结论部分一致，重视自我发展的创业大学生，其心理自我普遍高于不创业的大学生^[15]。对自己越自信的大学生，对自我发展的重视程度也越高。择业价值观有积极与消极之分。积极的择业价值观可能反映了择业者良好的自我概念和较合理的成就动机。这也再次提示我们，大学生的就业教育与工作不能仅仅面向毕业年级，它应该与心理教育等结合起来，成为大学生日常学生教育的一部分。

五、结语

我国大学生的择业倾向会受到成就动机和自我概念的双重影响。成就动机高的大学生不倾向于重点考虑工作是否符合父母意愿，是否稳定等社会属性，他们更为重视工作对自我发展的影响。自我概念的多个维度中，只有社会自我和心理自我两个维度对大学生的择业倾向构成影响。社会自我的水平越高，对物质需求越低；心理自我的评价越高，对工作带来的自我发展要求越高。大学生择业价值观是其自我概念和成就动机在就业活动中的反映。对大学生择业价值观的分析，应该更加深入地与其潜在的心理结构相结合。大学生就业教育与工作应该面向每一位大学生，成为日常学生教育工作的一部分。

参考文献：

- [1]张进辅.青少年价值观的特点构想与分析[M].北京:新华出版社,2006:36-46
- [2]凌文铨,方俐洛.我国大学生的职业价值观研究[J].心理学报,1999(3):342-348.
- [3]Bai,L.Monetary reward versus the national ideological agenda:career choice among Chinese university students[J].Journal of moral education,1998(4):525-540.

- [4]Aycaan,Z.,&Fikret -Pasa,S.Career choices, job selection criteria, and leadership preferences in a transitional nation: The case of Turkey[J].Journal of Career Development,2003(2):129 - 144.
- [5]Gokuladas,V.K.Factors that influence first - career choice of undergraduate engineers in software services companies: A south Indian experience[J].Career Development International,2010(2):144 - 165.
- [6]陈世平,张艳,王晓庄.内隐自尊和风险偏好对大学生职业决策的影响[J].心理科学,2012(1):180 - 185
- [7]叶琳琳.职校生职业选择态度与职业选择能力研究[J].职业技术教育,2005(10):62 - 65.
- [8]张冬梅,兰继军.师范大学生成就动机对职业价值观的影响[J].成都大学学报:教育科学版,2007(9):6 - 8.
- [9]杨林,郭巍伟,梁执群,吴敏强.大学生成就动机、择业价值倾向与择业效能感的相关性研究[J].中国健康心理学杂志,2010(3):328 - 330.
- [10]Collins,C.J.,Hanges,P.J.,&Locke,E.A.The relationship of achievement motivation to entrepreneurial behavior: A meta - analysis [J]. Human Performance,2004(1):95 - 117.
- [11]Betz,N.E.Self - Concept Theory in Career Development and Counseling [J]. The Career Development Quarterly,1994(1):32 - 42.
- [12]许存,马红宇.影响职业决策自我效能的因素及干预研究述评[J].心理科学进展,2008(5):760 - 766.
- [13]李茹锦,司继伟.当代大学生的择业行为分析:自我知觉视角[J].山东师范大学学报:人文社会科学版,2007(6):100 - 103.
- [14]陈敏.大学生自尊水平与择业取向的相关研究[D].上海:华东师范大学,2009:46 - 49.
- [15]俞金波,葛国宏.创业大学生与非创业大学生自我概念的比较[J].中国健康心理学杂志,2012(6):909 - 911

Relationship Among Achievement Motivation, Self-Concept and Employment Orientation of College Students

LIU Ying, WEI Tong-qi

Abstract To explore the current situation of college students' employment orientation and the impact of achievement motivation and self-concept toward employment orientation, 564 college students were investigated with achievement motivation Scale, Self-Concept Scale and employment orientation scale. College students' employment orientation was influenced by achievement motivation and self-concept. Achievement motivation and social self negatively predict the score of social demands, self-identify predicted negatively the score of substance guarantee, and the self-development in the employment orientation was predicted positively and negatively by mental self and pursue success separately. It is suggested to give targeted vocational guideline to college students with different personality and backgrounds.

Keywords Achievement motivation; self-concept; employment orientation

本文责编：周新杰