

研究原著 ·

文章编号: 1000-2790(2004)22-2062-03

军人情绪状态特点与评估方法研究

王一牛^{1,2}, 郭辉², 王晓伟², 马惠¹, 罗跃嘉¹⁽¹⁾中国科学院心理研究所心理健康重点实验室, 北京 100101, ⁽²⁾中国人民解放军总参谋部陆航部, 北京 101114

Research on characteristics of affective status in military personnel and affective assessment methods

WANG Yi-Niu^{1,2}, GUO Hui², WANG Xiaowei², MA Hui¹, LUO Yuejia¹¹Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China, ²Army Aviation Command Ministry, Headquarters of the General Staff, PLA, Beijing 101114, China

【Abstract】 AIM: To investigate the correlation of state anxiety, trait anxiety, and positive and negative emotional states in young military servicemen. **METHODS:** Following surveying of the Positive and Negative Affective Scales, State-Trait Anxiety Inventory in 112 military servicemen, the correlations between affective experience, anxiety liability and emotional states were compared in order to assess their mental condition. **RESULTS:** The scores of negative emotion was significantly correlated with that of state anxiety or trait anxiety ($P < 0.01$), and the correlation coefficient between negative emotion and trait anxiety was larger than that between negative and state anxiety. There was significant negative correlation between positive affect and trait or state anxiety. Compared with servicemen, service women were found to have higher scores in state anxiety, trait anxiety and negative affect, but lower scores in positive affect. **CONCLUSION:** There is significant correlation between affective and anxiety status, and military women are more liable to negative emotion and anxiety state than servicemen.

【Keywords】 positive and negative affective scales; state-trait anxiety inventory; mental health; military personnel

收稿日期: 2004-08-25; 修回日期: 2004-09-14

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(30325026), 中国科学院重要方向项目(KSCX2-SW-221)

通讯作者: 罗跃嘉. Tel. (010) 64870650 Email. luoyj@psych.ac.cn

作者简介: 王一牛(1965-), 男(汉族), 安徽省滁州市人. 博士生(导师罗跃嘉), 现工作单位: 总参谋部陆航部后勤部. Tel. (010) 64860148 E-mail. wangyiniu@tom.com

【摘要】目的: 研究青年官兵状态焦虑、特质焦虑及正负性情绪的相关性. 方法: 采用正性负性情绪量表与状态-特质焦虑问卷(STAI)对某部 112 名官兵的心理健康状况进行评估, 比较情绪体验、焦虑倾向与正负性情绪等因素的相关性. 结果: 负性情绪与状态焦虑和特质焦虑分值呈显著性相关 ($P < 0.01$), 负性情绪与特质焦虑相关系数大于与状态焦虑的相关系数; 正性情绪与特质焦虑、状态焦虑之间呈显著性负相关 ($P < 0.01$); 女性军人状态焦虑、特质焦虑、负性情绪分值较男性军人高, 而正性情绪分值比男性低. 结论: 军人情绪与焦虑状态显著相关, 女性军人比男性军人更易有焦虑和负性情绪.

【关键词】 正性负性情绪量表; 状态-特质焦虑量表; 精神卫生; 军事人员

【中图分类号】 B842.6 **【文献标识码】** A

0 引言

作为社会的一种特殊职业群体, 军人经常会面临各种复杂的军事环境和遭遇多样的应激源, 其心理素质, 尤其是情绪状态, 对部队的战斗力尤为重要, 负性情绪是影响军人身心健康的重要因素^[1]. 对官兵情绪的不同状态如正性情绪和负性情绪, 以及焦虑状态和人格特质倾向之间关系的研究, 有利于寻找和实行有效的进行心理状态调整的应对措施^[2]. 为探讨官兵的情绪状态, 本实验采用正性负性情绪量表^[3] (Positive and negative affective scales, PANAS)、状态-特质焦虑问卷 (State-trait anxiety inventory, STAI) 对某部队 112 名军人进行团体心理测试, 分析状态焦虑和特质焦虑与情绪因素的相关性, 旨在对军人负性情绪的预防和调适提供依据.

1 对象和方法

1.1 对象 陆军航空兵通信站某单位全体官兵 117 人, 共计发出调查问卷 117 份, 其中除 5 人的问卷因个人资料不详而无效外, 有效问卷的被调查者 112 人. 收回 112 份, 有效问卷 112 份, 有效率为 95.7%, 问卷中无缺项, 其中男性占 58.0%, 女性占 42.0%; 18~39 岁, 其中小于 20 岁占 42.9%, 20~29 岁占 52.7%, 30~39 岁占 4.5%; 文化程度包括初

中、高中、专科和本科,其中初中占 10.7%,高中占 66.0%,专科占 8.9%,本科占 14.3%。

1.2 方法

1.2.1 测验工具 采用用于测量正性情绪、负性情绪、情绪体验和人格特质焦虑倾向的 PANAS、S-AI 和 T-AI 等测查工具。

PANAS 是要求官兵根据自己近 1~2 wk 的实际情况在每一个词后相应的 5 个供选的发生频度(几乎没有 - 1 分、比较少 - 2 分、中等程度 - 3 分、比较多 - 4 分、极其多 - 5 分)答案上划圈,该量表由 20 个形容词组成,包含正性情绪和负性情绪维度,各以 10 个形容词描述。正性和负性情绪分值的最小值和最大值均分别为 10 分和 50 分。正性情绪测评由 10 个描述正性情绪的形容词组成,如注意力集中的、备受鼓舞的、自豪的等;负性情绪测评由 10 个描述负性情绪的形容词组成,如内疚的、易怒的、恐惧的等。对该量表中的正性情绪和负性情绪两个分量表进行统计分析^[4]。

STAI 包括状态焦虑问卷(S-AI)和特质焦虑问卷(T-AI)。S-AI 由 20 个陈述组成,列出的是人们常常用来描述他们自己的陈述,要求官兵根据此时此刻的感觉对 20 个陈述选择最符合的数字来表示各自的感受,在每一陈述后相应的答案上划圈;T-AI 也由 20 个陈述组成,列出的也是一些人们常常用来描述他们自己的陈述,但要求官兵根据平时的感觉对 20 个陈述选择最符合的数字来表示各自的感受,在每一陈述后相应的答案上划圈。

1.2.2 测验过程及统计处理 测试前进行统一讲解指导,集体自行填写,要求官兵不要对任一陈述花太多时间去考虑,回答无对错,但所作出的回答应该最符合各自的感受。测验后当场回收试卷。采用 SPSS 12.0 软件进行分析,将正性情绪、负性情绪、S-AI 值和 T-AI 值进行相关分析,不同性别之间采用 *t* 检验。

2 结果

2.1 正性情绪与负性情绪之间的关系 PANAS 是一种状态性情绪而非特质性情绪量表,正性情绪和负性情绪可同时被体验,个体有正性情绪体验(PANAS 的正性分值为 28.47)的同时,也有负性情绪体验(PANAS 的负性分值为 20.77),采用 Pearson 相关分析法对 PANAS 与 STAI 中各指标作相关分析,结果见 Tab 1。

Tab 1 所见,PANAS 的正、负情绪指标相关系数为 -0.299 ($P < 0.01$),系数的绝对值较小,似表明

正负性情绪并非互相背离存在的;正性情绪与状态焦虑负相关系数为 -0.479,而负性情绪与状态焦虑和特质焦虑呈正相关,且均呈显著性相关($P < 0.01$);相对于负性情绪和状态焦虑而言,正性情绪与特质焦虑有更高的负相关(-0.510),且两者相关系数有着显著性相关;特质焦虑与负性情绪呈显著性正性相关(0.714),负性情绪与特质焦虑的相关性大于负性情绪与状态焦虑之间的相关,负性情绪与特质焦虑的分值也有显著性相关;与负性情绪和特质焦虑相比,状态焦虑和特质焦虑有相似的相关性(0.719),且状态焦虑与特质焦虑的相关也呈显著性。

表 1 正性负性情绪与状态焦虑和特质焦虑之间的相关性

Tab 1 Correlations between positive and negative affect, state anxiety and trait anxiety ($n = 112$)

Item	Score ($\bar{x} \pm s$)	Pearson correlation			
		Positive	Negative	S-AI	T-AI
Positive	28.47 \pm 6.59	1	-0.299 ^a	-0.479 ^a	-0.510 ^a
Negative	20.77 \pm 6.61		1	0.697 ^a	0.714 ^a
State	45.29 \pm 9.50			1	0.719 ^a
Trait	40.95 \pm 9.59				1

^a $P < 0.01$ vs the item of identical row respectively.

2.2 官兵情绪状态、状态焦虑和特质焦虑的性别差异

男性官兵有着比女性官兵为强的正性情绪,而女性官兵的负性情绪、状态焦虑和特质焦虑分值均较男性军人为高(Tab 2)。

表 2 男女官兵正性负性情绪、状态焦虑和特质焦虑的比较

Tab 2 Comparison of positive and negative affect, state anxiety and trait anxiety between male and female ($\bar{x} \pm s$)

Gender	<i>n</i>	Positive	Negative	S-AI	T-AI
Male	65	29.6 \pm 6.9	19.1 \pm 6.3	39.3 \pm 8.60	43.1 \pm 8.8
Female	47	26.8 ^a \pm 5.8	23.1 ^a \pm 6.4	43.2 ^a \pm 10.5	48.4 ^a \pm 9.6

^a $P < 0.01$ vs male.

3 讨论

情绪的不同状态如正性情绪和负性情绪会影响健康和行为,加强正性情绪、减少负性情绪已成为解决健康和行为问题的重要手段和常用策略。对不同人群情绪状态的了解,探明其典型的情绪特征,有助于针对性地寻找有效的措施^[5]。官兵们在纪律性、组织性相对较强的环境中进行军事化的训练和生活,而男女官兵即使在同一环境中,但个性和性别的差异也使得不同的群体具有不同的情绪状态,对这些官兵心

理特点的掌握,有益于探讨合适可行的心理指导措施。

尽管已有研究提示,焦虑作为一种内在资源,是构成情绪的重要因素^[1]。而其两种表现形式-特质焦虑和状态焦虑在负性情绪形成的过程中可能发挥着重要的作用,但对三者关系的系统探讨却较少,在军人群体中进行的研究更显缺乏。

情绪具有正、负两个不同的、相互独立的维度特征,即个体有正性情绪体验的时候并不意味着没有负性情绪的体验^[6]。PANAS的正、负性情绪的相关比较低,表明此量表有较理想的区分效度。状态焦虑指一种短暂的情绪体验,特质焦虑指一种相对稳定的人格特质。STAI旨在区别评定短暂的焦虑情绪状态和人格特质性焦虑倾向。结果显示正性情绪与特质焦虑、状态焦虑之间有明显的负相关,负性情绪与特质焦虑、状态焦虑之间有明显的正相关。说明焦虑是影响情绪的主要因素之一,有效缓解焦虑是调整我军官兵的情绪,培养良好的心理素质的关键因素。

同时,虽然发现负性情绪与两种焦虑都有明显的相关性,但与特质焦虑的相关系数更大,说明特质焦虑在负性情绪中所占成分较大。提示部队的心理卫生工作远远不够,有待进一步加强,应该研究切实可行的心理训练措施,加强平时军人的心理素质训练,增加军人对军事环境的适应能力,培养其良好的个性,尤其要加强对焦虑等负性情绪的控制和调节^[7]。因此,在做军人情绪评估时在重视观察焦虑的前提下,把筛查特质焦虑人群作为首要考虑的因素之一。

女性军人担负着社会角色中的双重身份,必然存在着特殊性。本研究在状态焦虑和特质焦虑量表、负性情绪量表调查中发现,女性军人总分值较男性军人高。因此,在对广大官兵进行广泛加强心理指导和教育的基础上,应注意观察女性军人的心理特点,强化心理适应过程,提高应激因素的承受能力^[8],保持良好的心态,使其在战斗集体中发挥重要的作用^[9]。

我们首次利用正负性情绪量表在中国军人中调查评估心理健康以及特质焦虑和状态焦虑之间的关系。负性情绪与特质焦虑之间的差异性大于状态焦虑。因此,提示在评估情绪时可提前调查筛选特质焦

虑人群作为参考对照。正性情绪与特质焦虑、状态焦虑之间有明显的负相关,说明焦虑是影响情绪的主要因素之一,有效缓解焦虑是调整我军官兵的情绪,培养良好的心理素质的关键因素。

【参考文献】

- [1] 王晓慧,李秀珍,高明秀,等. 军队群体危机干预策略[J]. 华国防医药, 2003; 15(4): 250 - 252.
Wang XH, Li XZ, Gao MX, et al. Intervenient strategy for mass crisis in army[J]. *Med J Natl Defend Forces North China*, 2003; 15(4): 250 - 252.
- [2] 薛媛,杨国愉,任辉,等. 军事应激条件下军人心理健康的相关性研究[J]. 解放军护理杂志, 2003; 20(9): 29 - 31.
Xue Y, Yang GY, Ren H, et al. A correlative study on mental health of soldiers under military stress[J]. *Nurs J Chin PLA*, 2003; 20(9): 29 - 31.
- [3] 黄丽,杨廷忠,季忠民. 正性负性情绪量表的中国人适用性研究[J]. 中国心理卫生杂志, 2003; 17(1): 54 - 57.
Huang L, Yang TZ, Ji ZM. Applicability of the positive and negative Affect Scale in Chinese [J]. *Chin Ment Health J*, 2003; 17(1): 54 - 57.
- [4] Watson D, Clark LA, Tellegen A. Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales [J]. *J Pers Soc Psychol*, 1988; 54(6): 1063 - 1070.
- [5] 王一牛,罗跃嘉. 突发公共卫生事件下心境障碍的特点与应对[J]. 心理科学进展, 2003; 11(4): 387 - 392.
Wang YN, Luo YJ. Specialty of mood disorders and treatment during emergent events of public health [J]. *Adv Psychol Sci*, 2003; 11(4): 387 - 392.
- [6] Emslie GJ, Mayes TL, Lappook RS, et al. Predictors of response to treatment in children and adolescents with mood disorders [J]. *Psychiatr Clin North Am*, 2003; 26(2): 435 - 456.
- [7] 朱霞,苗丹民,罗正学,等. 西安地区民众 SARS 流行期心态的调查与分析[J]. 第四军医大学学报, 2004; 25(5): 459 - 461.
Zhu X, Miao DM, Luo ZX, et al. Survey of public psychological status in Xi'an during prevalence of SARS [J]. *J Fourth Mil Med Univ*, 2004; 25(5): 459 - 461.
- [8] Maunder R, Hunter J, Vincent L, et al. The immediate psychological and occupational impact of the 2003 SARS outbreak in a teaching hospital [J]. *CMAJ*, 2003; 168(10): 1245 - 1251.
- [9] de Jong JT, Komproe IH, Van Ommeren M. Common mental disorders in postconflict settings [J]. *Lancet*, 2003; 361(9375): 2128 - 2130.

编辑 黄良田