

下岗职工的人格、应对方式与心理健康的关系

王娴 陈龙

摘要 目的 研究下岗职工应对方式、人格特征与心理健康水平的相互关系。方法 对某国有企业中的 175 名下岗职工采用简易应对量表(SCSQ)、大五人格问卷(NEO2FFI)和症状自评量表(SCL290)进行调查。结果 下岗职工的 SCL290 总分及躯体化、强迫、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、精神病性得分分别为 142.46? 49.32, 1.75? 0.69, 1.76? 0.70, 1.66? 0.66, 1.54? 0.62, 1.61? 0.64, 1.32? 0.55, 1.38? 0.50, 显著高于常模, SCL290 总分及躯体化、抑郁、焦虑、敌对的得分高于同一企业的在职职工。多元逐步回归分析表明, 神经质、开放性、外倾性、积极应对和消极应对分别被选入了回归模型。结论 下岗职工的心理健康水平较低, 大五人格中的神经质、开放性以及消极应对方式对其心理健康影响作用较大。

关键词 人格; 应对方式; 心理健康; 下岗职工

Relationship among personality coping style and mental health of the laidoff workers WANG Xian, CHEN Long. Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China.

Abstract Objective To study the relationship among personality traits, coping styles and mental health level. Methods 175 laidoff workers from a stateowned corporation evaluated their mental health levels, personality traits and coping styles with Symptom Checklist 90(SCL290), NEO Five2Factor Inventory (NEO2FFI) and Simplified Coping Style Questionnaire (SCSQ). Results Laidoff workers score were respectively, which were 142.46? 49.32, 1.75? 0.69, 1.76? 0.70, 1.66? 0.66, 1.54? 0.62, 1.61? 0.64, 1.32? 0.55, 1.38? 0.50 higher in somatization, compulsive, depressive, anxious, hostile, phobic, psychotic factors and total of SCL290 than norm. Compared with employed workers from the same corporation, laidoff workers had higher scores on somatization, depressive, anxious, hostile factors and total of SCL290. Stepwise regression analyses were applied which took total scores and nine factors scores of SCL290 as dependent variable. Neuroticism(N), extraversion(E), openness(O), passive coping and active coping were entered to regression equations respectively. Conclusions Mental health level of laidoff workers, was quite low significantly affected by neuroticism, openness and passive coping.

Key words Personality; Coping style; Mental health; Laidoff worker

国内对于下岗职工心理健康的研究多集中于心理健康特征的描述^[1, 2]。关于下岗职工心理健康影响因素的研究较少, 而下岗职工本身的心理学特征与其心理健康的关系, 文献中少有涉及。本研究试图通过讨论下岗职工的人格特质和应对方式的特点对心理健康水平的影响作用, 为采取有针对性的干预措施, 改善下岗职工身心健康提供科学依据。

对象与方法

一、研究对象

选取某国有企业集团的 175 名下岗职工作为研究对象, 其中男性 117 人, 女性 58 人, 年龄分布为 20~ 30 岁 10 人, 31~ 40 岁 73 人, 41~ 50 岁 79 人, 51~ 60 岁 13 人。

二、测量工具

1. 大五人格量表 NEO Five2Factor Inventory(NEO2

FFI) 共 60 个条目, 按神经质(N)、外倾性(E)、开放性(O)、宜人性(A)、严谨性(C)5 个维度分别计分, 有较好的信、效度指标。

2. 简易应对方式问卷 Simplified Coping Style Questionnaire (SCSQ) 此问卷包括 20 个条目, 条目分值为 0、1、2、3、4 个等级, 分别表示/ 不采取0、/ 偶尔采取0、/ 有时采取0、/ 经常采取0。前 12 个条目属于积极应对维度, 后 8 个条目属于消极应对维度。

3. 症状自评量表(SCL290): 用 1~ 5 五级评分, 分别表示/ 从无0、/ 轻度0、/ 中度0、/ 偏重0、/ 严重0。

三、统计学处理

采用 SPSS 11.5 软件进行数据录入, 并使用 t 检验和多元逐步回归分析方法对数据进行统计分析。

结 果

一、下岗职工 SCL290 得分与在职职工以及常模 SCL290 得分的比较

除了人际关系和偏执两因子外, 下岗职工的 SCL290 总分和其他各因子得分均高于常模, 结果具有显著差异, 见表 1。

基金项目: 中国科学院知识创新工程资助项目(KSCX2- 2- 03)

作者单位: 100101 北京, 中国科学院心理研究所

二、下岗职工人格特征、应对方式与心理健康的多元逐步回归分析

神经质、开放性、外倾性、积极应对和消极应对被选入了各回归模型,其中除了外倾性的偏回归系数为负值外,其他变量的偏回归系数均为正值,见表 2。

表 1 下岗职工与在职职工及常模的 SCL290 得分比较($\bar{x} \pm s$)

	下岗职工 (n = 175)	在职职工 (n = 4 570)	1986 年常模 (n = 1 388)
总分	142.46? 49.32	133.87? 36.20*	129.96? 38.76##
躯体化	1.75? 0.69	1.59? 0.52* *	1.37? 0.48##
强迫	1.76? 0.70	1.66? 0.52	1.62? 0.58##
人际关系	1.60? 0.56	1.53? 0.47	1.65? 0.61
抑郁	1.66? 0.66	1.52? 0.49*	1.50? 0.59##
焦虑	1.54? 0.62	1.44? 0.45*	1.39? 0.43##
敌对	1.61? 0.64	1.51? 0.50*	1.46? 0.55##
恐怖	1.32? 0.55	1.28? 0.39	1.23? 0.41##
偏执	1.48? 0.57	1.44? 0.46	1.43? 0.57
精神病性	1.38? 0.50	1.32? 0.38	1.29? 0.42##

注: 下岗职工与在职职工得分比较: * P < 0.05, * * P < 0.01; 下岗职工与常模得分比较: # P < 0.05, ## P < 0.01

表 2 下岗职工人格特征、应对方式与心理健康的多元逐步回归分析

因变量	选入自变量	偏回归系数 B	标准误	标化偏回归系数 B	t 值	P 值
SCL290 总分	神经质	2.044	0.692	0.216	2.955	0.004
	开放性	2.555	0.989	0.187	2.583	0.011
	消极应对	15.144	5.952	0.188	2.544	0.012
躯体化	神经质	0.035	0.010	0.262	3.524	0.001
	积极应对	0.195	0.088	0.164	2.214	0.028
	开放性	0.029	0.014	0.154	2.111	0.036
强迫	神经质	0.037	0.010	0.278	3.749	0.000
	积极应对	0.191	0.088	0.160	2.163	0.032
	开放性	0.028	0.014	0.144	1.979	0.049
人际关系	神经质	0.025	0.008	0.232	3.138	0.002
	积极应对	0.192	0.070	0.201	2.721	0.007
	开放性	0.031	0.011	0.199	2.701	0.008
	外倾性	20.019	0.009	20.153	2.050	0.042
抑郁	消极应对	0.180	0.082	0.165	2.194	0.030
	神经质	0.019	0.010	0.152	0.021	0.045
焦虑	神经质	0.028	0.009	0.235	3.225	0.002
	消极应对	0.198	0.074	0.196	2.675	0.008
	开放性	0.031	0.012	0.181	2.515	0.013
敌对	消极应对	0.191	0.078	0.183	2.456	0.015
	开放性	0.032	0.013	0.180	2.416	0.017
恐怖	神经质	0.027	0.008	0.261	3.581	0.000
	开放性	0.023	0.011	0.155	2.120	0.035
偏执	消极应对	0.253	0.068	0.271	3.725	0.000
	开放性	0.033	0.011	0.210	2.881	0.004
精神病性	神经质	0.019	0.007	0.202	2.748	0.007
	开放性	0.030	0.010	0.216	2.976	0.003
	消极应对	0.133	0.061	0.162	2.194	0.030

讨 论

下岗失业作为重大的负性应激事件,对下岗失业人员的身心健康会产生很大的影响,国内外许多针对下岗

失业人群的研究表明,失业可导致焦虑、抑郁、人际关系改变、自杀等一系列心理问题的出现,心理疾病发病率增高^[2,3],本次研究再一次证实这一点。本研究采取的是横断面的调查,有文献报道:失业后的前 3 个月心理健康水平最低,之后一段时间逐渐平稳,1 年左右以后又开始下降^[3]。

本研究的逐步回归结果显示心理健康水平受到下岗职工人格的影响。特别是大五人格中的神经质与总体心理健康水平和多种心理问题都有关系。国外有研究表明在失业人群中,神经质水平越高,心理健康水平越低^[4]。神经质高的个体应激感受性高^[5],这可能是其对心理健康水平的影响作用更突出的原因之一。结果显示开放性和外倾性对心理健康的一些方面也有影响,这方面的文献报道较少。

本研究中消极应对分别进入 SCL290 总分及多个因子得分的回归模型,说明应对方式对下岗职工的心理健康有比较大的影响,这与前人的研究结果有相似之处^[2]。积极应对在本次研究中也进入了多个因子的回归模型,但是偏回归系数均为正值,这和前人的研究结果出入较大。可能的原因是,一方面使用的测量工具不一样,对于应对方式的分类有所差异,因此出现结果的不同;另一方面,可能是由于积极应对方式本身与心理健康相关不大所致。有研究指出消极应对方式对心理健康状况的影响意义大于积极应对方式^[6],本研究在做应对方式与心理健康的相关分析时也发现(文中未列出结果),积极应对维度分数与 SCL290 总分及 9 个因子得分之间均未出现显著相关,推想积极应对偏回归系数为正值与此有关,真正的原因和结果还需要做进一步的研究加以证实。

志谢 开滦集团有限责任公司裴华、张凤阁、张本、马文有同志对本研究给予大力支持

参 考 文 献

- 1 张新林,郭乃利,杨增臣. 下岗工人不良生活行为及心理健康调查. 中国行为医学科学, 1999, 8(4): 3101
- 2 李业平,朱剑云,凌云熹,等. 下岗职工心理健康与应对方式的相关性研究. 中国行为医学科学, 1999, 8(4): 3122-3131
- 3 Owen K. Unemployment and mental health. Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing, 1995, 2(2): 63-71
- 4 Payne R. A longitudinal study of the psychological well-being of unemployed men and the mediating effect of neuroticism. Human Relations, 1998, 41: 1192-1381
- 5 Gunthert KC, Cohen LH, Armeli S. The role of neuroticism in daily stress and coping. Journal of Personality Social Psychology, 1999, 77(5): 1082-1100
- 6 姜乾金,黄丽,卢抗生,等. 心理应激:应对的分类与心理健康. 中国心理卫生杂志, 1993, 7(4): 14-17

(收稿日期: 2003-12-07)

(本文编辑: 林立)