

Achenbach 青少年自评量表在北京市中学生中的测量结果分析

王 静^{1,2}, 张雨青¹, 梁永亮³

(1.中国科学院心理研究所, 北京 100101; 2.中国科学院研究生院; 3.香港中文大学心理学系)

【摘要】 目的: 探讨青少年各类行为问题与其影响因素之间的内在关系及其意义。方法: 采用青少年自评量表(YSR), 对北京市6所中学1410名12~18岁青少年进行调查, 并对结果进行统计分析。结果: 检测出可能有行为问题的青少年共79名, 行为问题的发生率为13.01%; 其中, 男女不同性别的发生率无显著性差异($\chi^2=0.834, P>0.05$), 但不同性别、年龄的被试在具体项目上的发生率有所不同。YSR总分与学生在校成绩呈负相关($r=-0.153, P<0.01$)。能力量表中的社会性得分与分量表中焦虑抑郁、注意力问题、退缩、社会化问题呈负相关($r=-0.131\sim-0.253, P<0.01$); 而活动性得分与各分量表相关性较低。知识型家庭、一般家庭、工人家庭、失业家庭, 青少年行为问题发生率分别为: 8.13%、11.42%、13.21%、24.32%。106个条目与总分的Cronbach α 系数为0.9462, 分半信度系数为0.9143, 说明YSR具有很好的内部一致性。结论: 青少年行为问题受到性别、年龄、学习成绩、人际交往、家庭环境等因素的影响。**【关键词】** 青少年; 自评量表; 行为问题

中图分类号: G449.7

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2005)02-0131-03

Achenbach Youth Self-Report for 12-18 years of age students in Beijing

WANG Jing, ZHANG Yu-qing, Patrick W.L. Leung

Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: This study explores the relationship between behavior problems of adolescent and the influential factors. **Methods:** Achenbach's Youth Self-Report (YSR) was applied to 1410 aged 12~18 students in 6 middle schools of Beijing. **Resultss:** There are 79 students with behavior problems in subjects and the prevalence rate of behavior problems was 13.01%. No significant difference in the prevalence between boys and girls ($\chi^2=0.834, P>0.05$). In factors of behavior problems, the prevalence rate show some different in age and sex groups. The total score of YSR are negative correlated with students' academic achievement ($r=-0.153, P<0.01$). Negative correlations are found between the score of social abilities and the sub-checklist of anxiety, depress, concentration, withdraw and social problems ($r=-0.131\sim-0.253, P<0.01$). Low correlations are found between the score of activity and various behaviors of sub-checklist. The prevalence rate of behavior problems of the adolescents in intellectual families, ordinary families, workers' families, unemployed families are 8.13%、11.42%、13.21%、24.32% respectively. The Cronbach α between the 106 items and the total score is 0.9462, and split-half reliability is 0.9143. The results show that version of YSR has a good homogeneity. **Conclusion:** The behavior problems in the adolescents are affected by sex, age, academic achievement, social relations and their family environment.

【Key words】 Adolescent; Self-report; Behavior problems

青少年期是心身发育的关键时期,也是心理冲突、情绪问题和人格障碍发生的高危阶段。研究青少年行为问题对于了解其心理状况,预测成年期的精神障碍和社会能力具有重要意义。近年来,由青少年心理问题引发的恶性事件时有发生,提醒我们青少年的心理行为问题应得到全社会的重视。迄今为止,在国内对学龄前期与学龄期儿童的行为问题已有许多报道,研究者分别从儿童的年龄、性别、学习成绩、家庭环境、教育方式、学校环境、社会风气等多方面进行了深入的探讨^[1,2],但是对青少年期的行为问题进行系统研究的报道较少。随着我国经济的快

速发展,社会环境、生活方式的不断变化,以往的青少年行为问题调查数据已显陈旧^[3,4],因此,有必要针对青少年的行为问题进行深入的研究。此外,以往国内的调查多采用儿童行为问题的父母评价量表(CBCL)^[5],而学生自我评价量表(YSR)应用较少。虽然,刘贤臣^[6]、郭兰婷^[7]等曾经应用YSR1987年版和YSR1991年版,分别在山东省和成都市进行过调查,而北京市目前尚未见应用此量表的相关报道。在此,我们首次采用该套量表2001年最新修订版在北京市中学生中进行行为问题的调查。

1 对象与方法

1.1 对象

【基金项目】 本研究得到国家自然科学基金(项目号:30370489)和中国科学院重要方向性项目(项目号:KSCXZ-SW-211)的资助

随机抽取北京市 6 所中学 12~18 岁青少年 1410 名进行问卷测查,经整理筛选,有效对象 1207 人,有效率 85.6%。其中男生 619 人,女生 588 人。初中学生 612 人,高中学生 595 人。

1.2 方法

YSR(儿童行为问题的学生自我评价量表)是迄今为止国际上最具权威的关于儿童心理健康问题的测评工具之一^[8]。本研究系与该量表的中文版权拥有者香港中文大学的梁永亮教授合作进行,目前已经取得该量表原作者 Achenbach 的同意和授权,根据该量表 2001 年最新版修订适用于大陆 6~18 岁儿童和青少年的标准测验。

本研究采用的 YSR 是由能力量表和问题量表两部分组成。能力量表包含活动性、社会性和学校表现三个内容。问题量表由 124 个条目构成,除问话方式采用第一人称外,在内容与结构上与家长用 CBCL 大体相同。纳入统计分析的条目共计 106 个,每个条目按最近 6 个月的表现按 3 级评分,即“不准确记 0 分”,“有时或有点准确记 1 分”,“非常准确或经常准确记 2 分”。累计条目得分为 YSR 总分, Achenbach 基于因子分析将 YSR 归纳为 9 个因子。

将有效对象 1207 人的问卷随机分成两部分,第一部分为 600 份问卷,第二部分为 607 份问卷。用 Excel 录入数据,用 SPSS10.0 软件进行统计分析。

2 结果

2.1 青少年行为问题的发生率

根据 Achenbach 判断标准,以第一部分 600 份问卷的各因子 98 百分位数,作为判断有无行为问题的界值,即第二部分 607 份问卷中,任何一个因子分超过上述 98 百分位数者判为可能有行为问题^[9]。

在第二部分 607 名青少年中判为可能有行为问题的青少年共 79 名,行为问题发生率为 13.01%。其中性别分布为男生 44 名,发生率为 14.24%,女生

35 名,发生率为 11.74%,经卡方检验,两者差异无显著性($\chi^2=0.834, P>0.05$)。行为问题的高峰年龄男生为 14 岁、16 岁、17 岁、18 岁;女生为 14 岁至 18 岁(见表 1)。在 9 个因子中,男生以过失行为、思想问题、攻击性行为、社会化问题等因子发生率较高,女生以身体不适、退缩、注意力问题、焦虑抑郁等因子发生率较高(见表 2)。焦虑抑郁最多表现在 16 岁;退缩最多表现在 18 岁、14 岁;身体不适最多表现在 14 岁、16 岁;社会化问题最多表现在 14 岁;思想问题最多表现在 14 岁、16 岁;注意力问题最多表现在 17 岁;过失行为最多表现在 14 岁;攻击性行为最多表现在 14 岁、17 岁;其它问题最多表现在 14 岁、17 岁、16 岁。YSR 总分与学生在校成绩呈负相关关系($r=-0.153, P<0.01$)。能力量表中社会性得分与分量表中焦虑抑郁、过失行为、退缩、注意力问题、社会化问题呈负相关($r=-0.131\sim-0.253$)($P<0.01$);而活动性得分与各分量表相关性较低。

本次调查在第二部分 607 名青少年中判为可能有行为问题的学生共 79 名,其中初中学生 35 人,行为问题人数比例为 11.55%;高中学生 44 人,行为问题人数比例为 14.47%。学习成绩中、差的学生占 50.63%,高于全体学生成绩中、差的比例 38.22%;学习成绩优、良的学生占 49.37%,低于全体学生成绩优、良的比例 61.78%。

将学生按其父母的职业情况分成 4 种类型家庭,即:知识型家庭、一般家庭、工人家庭、失业家庭。结果显示,4 种家庭青少年行为问题发生率分别为:8.13%、11.42%、13.21%、24.32%。

2.2 内部一致性

表 3 显示了第一部分 600 份问卷 YSR 各因子得分与内部一致性,相关系数 r 均大于 0.6,且有显著性意义($P<0.01$),平均相关系数为 0.734, Cronbach α 系数为 0.712,106 个条目与总分的 Cronbach α 系数为 0.9462。

表 1 第二部分 607 份问卷行为问题的年龄、性别分布

年龄	男生			女生			合计		
	人数	异常数	检出率	人数	异常数	检出率	人数	异常数	检出率
12-	34	1	2.94	34	2	5.88	68	3	4.41
13-	68	6	8.82	42	3	7.14	110	9	8.18
14-	47	13	21.28	51	9	17.65	98	22	22.45
15-	52	4	7.69	64	7	10.94	116	11	9.48
16-	65	12	18.46	54	6	11.11	119	18	15.13
17-	31	5	16.13	38	6	15.79	69	11	15.94
18-	12	3	25	15	2	13.33	27	5	18.52
合计	309	44	14.24	298	35	11.74	607	79	13.01

表2 第二部分607份问卷各项行为问题的性别分布

	男生			女生			合计		
	人数	异常数	检出率	人数	异常数	检出率	人数	异常数	检出率
焦虑抑郁	309	9	2.91	298	8	2.68	607	17	2.8
退缩	309	9	2.91	298	10	3.36	607	19	3.13
身体不适	309	4	1.29	298	10	3.36	607	14	2.31
社会化问题	309	10	3.24	298	5	1.68	607	15	2.47
思想问题	309	11	3.56	298	6	2.01	607	17	2.8
注意力问题	309	9	2.91	298	9	3.02	607	18	2.97
过失行为	309	12	3.88	298	0	0	607	12	1.98
攻击性行为	309	10	3.24	298	4	1.34	607	14	2.31
其它问题	309	12	3.88	298	6	2.01	607	18	2.97

2.3 分半信度

第一部分600份问卷按奇偶分半的方法,将纳入统计分析的106个条目分成两部分,计算两部分间的相关系数为0.8422,经Spearman-Brown公式校正得YSR分半信度系数为0.9143。

表3 第一部分600份问卷YSR各因子得分与内部一致性

	均值	标准差	r	Cronbach α
焦虑抑郁	4.9183	3.91073	0.794**	0.7739
退缩	3.5817	2.54574	0.682**	0.6399
身体不适	2.8150	2.80783	0.703**	0.7365
社会化问题	3.3083	2.90988	0.731**	0.7077
思想问题	3.6167	3.36580	0.740**	0.7486
注意力问题	4.9050	3.23988	0.741**	0.7545
过失行为	2.8033	2.83515	0.637**	0.6870
攻击性行为	6.3250	4.49106	0.823**	0.8130
其他问题	3.5100	2.52333	0.758**	0.5456
总分	58.5183	25.84634		0.9462

注: r 各因子与YSR总分间的相关系数; ** $P < 0.01$

3 讨论

本次调查青少年行为问题发生率为13.01%,与国内报道较为一致^[39]。男生与女生的发生率无显著性差异,但是男生以过失行为、思想问题、攻击性行为、社会化问题等因子发生率较高,女生以身体不适、退缩、注意力问题、焦虑抑郁等因子发生率较高,根据Rutter^[10]的理论,男女儿童从小接受来自社会、家庭的性别角色教育,攻击、好胜、独立等被认为是男童的特征,情感脆弱、友好、顺从等是女童的特征。

在我国,青少年把学习作为他们的主要任务,并为此承受较大的压力。考入名牌大学,热门专业,才能保证其在今后的社会竞争中取得较好的社会和经济地位。学校教育的重点是升学考试,往往忽视对学生个性、道德的培养。本调查结果显示YSR总分与学生在校成绩呈负相关关系,且问题学生中,成绩为中差的比例高于全体学生,高中学生的人数比例高于初中学生,说明学习成绩与青少年心理卫生状况具有密切关系,但学习成绩与行为问题的关系比较

复杂。一方面,由于青少年承受较大的升学压力影响,一旦成绩不良会受到家长、老师和同学的消极对待,从而导致行为问题的出现增多;另一方面,行为问题可能又导致青少年学习成绩不佳。

青少年人际交往与儿童有明显的不同。首先,青少年交友的范围逐渐缩小,并将感情的重心逐渐偏向于关系密切的朋友;其次,面临如何正确处理与异性朋友之间的关系;再次,青少年与父母及老师之间的关系不再是盲目的崇拜,甚至会出现一些对立和冲突。因此,能否处理好上述各方面人际关系,对于青少年来说至关重要。本调查结果显示能力量表中反映人际交往的社会性得分与分量表中焦虑抑郁、过失行为、退缩、注意力问题、社会化问题呈负相关,说明不良的人际关系将会导致青少年出现一系列行为问题。

父母是青少年儿童的第一任老师,家庭是他们建立行为规范的第一课堂,良好的家庭环境对青少年的健康成长有着重要意义。本调查结果提示,父母职业为知识型的家庭,青少年行为问题发生的危险性相对较低;而父母失业的家庭,青少年行为问题发生的危险性显著高于其他类型家庭。处于失业状态的父母往往情绪焦躁,经常争吵,加之其教育方式多简单粗暴,使青少年常处于应激状态,容易导致焦虑抑郁、注意力不集中、退缩等行为问题的发生。

综上所述,青少年行为问题受到性别、年龄、学习成绩、人际交往、家庭环境等因素的影响。需要家庭、学校、社会等多方努力,为青少年营造一个健康成长的良好环境。

参考文献

- 1 苏林雁,杨志伟,万国斌,等. CBCL在我国应用结果的因子分析,中国临床心理学杂志,1999,7(2):70-73
- 2 王玉凤,等. 学龄儿童行为问题综合研究-流行病学调查报

(下转第152页)

好的教师,能够得到学生、同事以及上级的认同与支持,这些支持满足了教师的需求,是对他们工作和人品的回报,就有利于教师增强抵御倦怠的自我效能感。师生之间的关系是互动的,不同类型的学生会对教师产生不同的影响。学生的纪律问题、对学习缺乏兴趣、学习成绩不好以及学生对教师的辱骂甚至动手打人,都是教师产生倦怠的重要来源。

参 考 文 献

1 Huberman M. Burnout in teaching careers. *European Education*, 25(3), 47-49

2 Maslach C, Jackson SE. The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behavior*, 1981, (2): 99-113

3 李超平, 时勘, 罗正学, 等. 医护人员工作倦怠的调查. *中国临床心理学杂志*, 2003, 11 (3): 170-173

4 李超平, 时勘, 罗正学, 等. 医护人员工作家庭冲突与工作倦怠的关系. *中国临床心理学杂志*, 2003,17(12): 807-809

5 徐富明, 吉峰, 钞秋玲. 中小学教师职业倦怠问卷的编制及信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2004, 12 (1):13-14

6 徐富明. 中小学教师的工作压力现状及其与职业倦怠的

关系. *中国临床心理学杂志*, 2003, 11 (3): 195-197

7 Maslach C, Leiter MP. *Teacher burnout : A teacher agenda. Understanding and Preventing Teacher Burnout.* 295-304

8 Villa, Esther. Development of the teacher self-concept evaluation scale and its relation to burnout. *Studies in Educational Evaluation* 2001, 27: 239-255

9 王瑞安. 公立非正规成人教育机构员工工作压力、职业倦怠与学习需求之关系研究. 台湾高雄师范大学硕士论文, 1999

10 Maslach C, Jackson, SE. *Maslach Burnout Inventory : Research Edition Manual Structure.* Palo Alto: Consulting Psychologist Press. 1981

11 Innes JM, Kitto S. Neuroticism, self-consciousness and coping strategies, and occupational stress in high school teachers. *Personality & Individual Differences*, 1989,10: 303-312

12 Pieice MB, Molloy GN. Psychological and biographical differences between secondary school teachers experiencing high and lower levels of burnout. *British Journal of Educational Psychology*, 1990, 60: 37-51

(收稿日期:2004-09-29)

(上接第 133 页)

告, *中国心理卫生杂志*, 1989,3(3):104

3 忻仁娥, 等. 全国 22 个省市 26 个单位 24013 名城市在校少年儿童行为问题调查, *上海精神医学*, 1992, 新 4(1): 47-55

4 苏林雁, 李雪荣, 万国斌, 等. Achenbach 儿童行为量表的湖南常模. *中国临床心理学杂志*, 1996, 4(1):24-28

5 汪向东主编, *心理卫生评定量表手册*. *中国心理卫生杂志增刊*, 1999(增订版), 45-52

6 刘贤臣, 郭传琴, 刘连启 等. Achenbach 青少年行为自评量表的信度和效度研究. *中国心理卫生杂志*, 1997,11(4):

200-203

7 郭兰婷, 张志群. 青少年自评量表与儿童行为量表相关性研究. *中国心理卫生杂志*, 2002,16(9):636-639

8 Achenbach TM, Edelbrock C. *Manual for the Youth Self-Report and Profile.* Burlington, VT: University of Vermont, Dept. of Psychiatry, 1987

9 兰燕灵, 张海燕, 李萍, 等. 儿童自我意识与行为问题的关系探讨. *中国临床心理学杂志*, 2004,12(1):53-55

10 Rutter M. *Education health and behavior.* London, Longmans, 1970, 44-45

(收稿日期:2004-10-29)

(上接第 158 页)

3 李波, 钟杰, 钱铭怡. 大学生社交焦虑易感性的回归分析, *中国心理卫生杂志*, 2003, 17(2): 109-112

4 Hirshfeld-Becker, D.R., Fredman, S.J., Robin, J.A. & Rosenbaum, J.F. The aetiology of social anxiety disorder. Westenberg, den Boer (eds), *Social anxiety disorder, Syn-thesis publishers*, 1999, 125- 146

5 钟友彬. *中国心理分析——认识领悟心理疗法*. 贵州教育出版社, 1988. 290-303

6 Okano, K.I. Shame and social phobia: A transcultural viewpoint. *Bulletin of the Menninger Clinic*, 1994, 58:323-338

7 钱铭怡, Andrews B, 朱荣春, 等. 大学生羞耻量表的修订. *中国心理卫生杂志*, 2000, 14(4): 217-221

8 郭志刚. *社会统计分析方法——SPSS 软件应用*. 人民大学

出版社, 1999. 339-384

9 Gollob, HF, Reichardt CS. Taking account of time lags in causal models. *Child development*, 1987, 58: 80-92

10 方平, 熊端琴, 曹雪梅. 结构方程模式的发展与应用. *心理科学进展*, 2002, 10(3): 270-279

11 MacCallum, RC, Austin, JT. Application of structural equation modeling in psychological research. *Annual reviews of psychology*, 2000, 31: 201-226

12 李旭, Gail Huon, 钱铭怡. 在临床心理学领域运用结构方程模型的思路和步骤. *中国临床心理学杂志*, 2001, 9(2): 149-152

13 李波. 青少年社交焦虑的羞耻感模型及团体干预. 北京大学博士学位论文, 2003. 62-74

14 钱铭怡, 钟杰, 徐凯文, 等. 大学生社交焦虑量表的编制. *中国心理卫生杂志*, 2005, 19(1): 53-56

(收稿日期:2004-08-05)