

SARS流行期停课对疫区中小学生学习生活的影 响及应对

刘玉娟 刘国雄 方富熹

【摘要】目的 探讨 SARS对不同年龄中小学生学习、生活的影响及其应对,了解家长在中小学生学习应对 SARS这一危机事件时所起到的作用。方法 SARS流行期停课结束后用自编的 SARS调查问卷对疫区 619名中小学生和 405名家长进行调查。结果 学生对 SARS的恐惧程度停课期间 [(1.13 ±0.90)分]和停课前后 [(0.54 ±0.67)分]差异有显著性 (P <0.01)。学生对学校的喜爱程度停课前后 [(4.13 ±1.03)分] vs (4.48 ±0.88)分]差异有显著性 (P <0.01),在家的主要学习方式为自学。学生的交往方式和卫生习惯都受到了影响 (P <0.01)。结论 应根据学生的年龄和相应的认知水平展开危机事件的应对教育,家长应更关注学生的心理健康。

【关键词】 SARS; 危机事件; 应对; 应激

Coping with stress caused by the event of SARS attack in Chinese school children LIU Yu-juan, LIU Guo-xiong, FANG Fu-xi. Institute of Psychology, Chinese Academy of Science, Beijing 100101 China

【Abstract】 Objective To explore what was the influence on students and how did they cope with the stress caused by SARS and to explore parents how to help their children to cope with the stress. **Methods** 619 students and 405 parents completed questionnaire compiled by researchers when students come back to school. **Results** The difference of students score of SARS during and after the event was significant (P <0.01). The difference of students favor of school before and after the event was significant (P <0.01). They studied by themselves mostly when they were in home. The event influenced their social interaction and hygienic habits (P <0.01). **Conclusion** Parents should pay more attention to students' mental health.

【Key words】 SARS; Crisis event; Coping; Stress

应激,是指人们面对强烈的生活变化、特别是一些危机事件发生时所出现的较为强烈的心理反应。应对是指“处于应激或压力情境中的个体为平衡自身精神状态所做的认知和行为努力”^[1]。2003年出现的 SARS疫情使人们处于应激状态,成人处于怎样的心理状态又是如何应对的,国内外做了大量的研究^[2-6],但缺乏儿童的相关研究。另外,关于儿童应对的研究主要集中于日常生活事件中的应对^[7],如中小学生的考试焦虑^[8-9],而关于儿童对突发性灾难的应对研究过去还很少。因此,本研究从发展的角度考察中小学生在 SARS流行期停课期间受到的影响及其应对方式,以此丰富儿童危机事件应对的理论,也为儿童对危机事件的应对提供实践上的指导。

对象与方法

一、对象

根据本研究目的,于 2003年 6月选定疫区秦皇岛市山海关区的学校在校学生及其家长作为被试。采用随机取样法对山海关区 5所小学三年级、五年级学生,2所中学初一学生共 619名及其家长共 405名进行了

问卷调查。其中三年级男生 108名,女生 82名,平均年龄 (9.44 ±0.69)岁;五年级男生 116名,女生 114名,平均年龄 (11.47 ±0.71)岁;初一男生 87名,女生 112名,平均年龄 (13.41 ±0.60)岁。

二、方法

1. 测量工具:测量工具为自编的调查问卷。为了解 SARS流行期停课对学生的影响及其应对,以及家长对学生应对的支持,设计了学生问卷和家长问卷。

2. 施测程序:2003年 6月上旬学生复课后随即进行了调查。对于学生被试,施测地点为课堂,采用团体施测的方式,由任课老师担任主试,测试前集中对主试进行了关于测试注意事项的辅导。对于家长被试,由学生将问卷带回家由家长完成。

3. 问卷编码:多位心理学专业人员对问卷进行了编码,制定了相应的编码手册。从 3个年龄组各随机选取 20份问卷,共计 60份问卷进行一致性考察。由 2名受过心理学专业培训的、熟悉本编码手册的编码员分别对这 60份问卷进行独立的编码,学生问卷的编码一致性平均为 81.54%,家长问卷的编码一致性为 87.94%。我们对不一致的项目一一挑出、逐一讨论,对各题的编码及其含义进行了调整。然后从剩下的问卷中再次随机选出 60份,由另 2名编码员进行独立的编码,学生问卷的编码一致性平均为 82.32%,家长问卷的编码一致性为 87.57%。仍有部分题目编码不一致,经讨论对所有项目都能达成一致意见。

基金项目:国家科技部攀登计划专项任务“儿童高级脑功能开发与素质教育若干重要问题研究”(95专-09)

作者单位:100101 北京,中国科学院心理研究所 [刘玉娟、刘国雄 (现在南京师范大学教育科学学院)、方富熹]

结 果

一、SARS流行期停课对学生的影响

我们首先了解了在 SARS流行期停课前后 SARS 对学生的情绪影响,以及家长在 SARS流行前后的情绪反应和他们对学生在 SARS流行前后对 SARS的恐惧心理的评价,在四点量表上回答,1=一点也不害怕,2=不害怕,3=有点害怕,4=特别害怕,结果见表 1。

表 1 SARS流行期停课前后对 SARS的害怕程度 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	人数	学生自评	
		SARS流行期间	复课后
三年级	190	1.21 ± 0.98	0.63 ± 0.78
五年级	230	1.13 ± 0.86	0.56 ± 0.64
初一年级	199	1.06 ± 0.85	0.45 ± 0.56
总计	619	1.13 ± 0.90	0.54 ± 0.67

组别	人数	家长自评	
		SARS流行期间	复课后
三年级	190	1.68 ± 0.70	0.85 ± 0.54
五年级	230	1.57 ± 0.77	0.85 ± 0.60
初一年级	199	1.51 ± 0.76	0.82 ± 0.62
总计	619	1.59 ± 0.74	0.84 ± 0.58

组别	人数	家长对学生的评价	
		SARS流行期间	复课后
三年级	190	1.40 ± 0.75	0.78 ± 0.74
五年级	230	1.30 ± 0.85	0.73 ± 0.64
初一年级	199	1.45 ± 0.78	0.75 ± 0.52
总计	619	1.38 ± 0.80	0.78 ± 0.65

SARS流行时期与复课后相比,学生害怕程度差异显著, $F(1, 605) = 373.81, P < 0.001$,从 SARS流行时期的介于有点害怕和不害怕之间过渡到复课后的介于不害怕和一点也不害怕之间;年级效应边缘显著, $F(1, 605) = 2.56, P < 0.08$,多重比较发现,三年级、初一年级差异显著, $P < 0.05$ 。2(SARS流行期间、复课后) × 2(家长、学生) × 3(三、五、初一年级)方差分析结果表明,时间主效应显著, $F(1, 402) = 486.50, P < 0.001$;角色主效应显著, $F(1, 402) = 22.29, P < 0.001$;年级主效应不显著, $F(1, 402) = 0.58, P > 0.10$ 。角色 × 时间交互作用显著, $F(1, 402) = 12.87, P < 0.001$,简单效应分析表明, SARS流行时期角色效应显著, $F(1, 402) = 27.26, P < 0.001$;复课后角色效应边缘显著, $F(1, 402) = 3.56, P < 0.06$;不论是对家长还是对孩子,时间效应都显著, $F(1, 402) = 504.11, P < 0.001$; $F(1, 402) = 218.65, P < 0.001$ 。总的来看,小学生的家长比小学生害怕程度要更重一些;不论家长还是学生,他们的情绪状态都从 SARS流行时期介于有点害怕和不害怕之间过渡到复课后的介于不害怕和一点也不害怕之间;学生自评的害怕程度要低于家长所认为的程度。

在调查 SARS流行期停课对学习的影响时,首先考察了学生在 SARS流行前后对学校的喜爱程度,要求学生在 5级评定量表上打分,1为非常不喜欢,5为

非常喜欢, SARS流行结束后对学校的喜爱程度 [(4.48 ± 0.88)分]大于 SARS流行前对学校的喜爱程度 [(4.13 ± 1.03)分]。方差分析结果显示,喜爱程度差异显著, $F(1, 612) = 73.62, P < 0.001$;年级效应不显著,无交互作用。其后又考察了学生认为停课在家给他们的学习带来了哪些坏影响,排在前三位的有:“得不到老师及时指导”、“耽误学习”和“学习态度放松”,家长认为停课给学生带来的坏影响有“产生了不良的学习态度和学习习惯”、“学习条件差了”以及“学习的知识减少”。

SARS对学生生活的影响主要表现在对交往方式的影响上。要求学生回答在“电话交流”、“信件往来”、“网上交流”和“共同玩耍”四种交往方式上是否发生了改变,其中 -1为减少了,0为没有变化,1为增加了。结果见表 2。

表 2 SARS流行期间交往方式的改变 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	人数	电话交流	网上交流	共同玩耍	信件往来
三年级	190	0.01 ± 0.78	-0.18 ± 0.55	-0.28 ± 0.81	-0.14 ± 0.46
五年级	230	0.11 ± 0.77	-0.16 ± 0.40	-0.40 ± 0.78	-0.09 ± 0.44
初一年级	199	0.52 ± 0.65	-0.20 ± 0.61	-0.56 ± 0.70	-0.18 ± 0.62
总计	619	0.22 ± 0.77	-0.18 ± 0.52	-0.42 ± 0.77	-0.13 ± 0.52

4(项目) × 3(年级)方差分析结果显示,年级效应不显著, $F(2, 570) = 0.60, P > 0.10$;项目间差异显著, $F(3, 1710) = 100.25, P < 0.001$;年级 × 项目交互作用显著, $F(6, 1710) = 15.30, P < 0.001$ 。

二、SARS流行期停课期间学生的应对

在考察应对时,我们首先考察了学生对 SARS知识的了解,包括 SARS的症状、传播途径和预防措施,0分为“不了解”,1分为“基本了解”,2分为“完全了解”。结果见表 3。

表 3 学生对 SARS知识的了解情况 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	人数	症状	传播途径	预防措施
三年级	190	1.62 ± 0.57	1.69 ± 0.72	1.09 ± 0.56
五年级	230	1.63 ± 0.62	1.06 ± 0.69	1.00 ± 0.60
初一年级	199	1.69 ± 0.50	1.30 ± 0.62	1.23 ± 0.47
总计	619	1.64 ± 0.57	1.16 ± 0.69	1.10 ± 0.56

从表 3结果可知,中小学生对 SARS知识能基本了解,特别对 SARS症状了解得更好一些。由于学生对 SARS有了一定的认识,因此,在 SARS停课结束后,情绪也发生了改变。当问及复课后对于去公共场所或者是参加集体活动是否感到担心,学生的回答表明,复课后有 3.57%对于去公共场所或者是参加集体活动感到“很担心”,感到“有点担心”的占 30.63%，“不担心”的占 33.23%，“完全不担心”的占 32.58%。当问及停课期间学生是否过得快乐,结果显示,三年级学生中更多的人(41.05%)觉得比以前快乐,而高年级学生觉得比以前快乐的人次百分比则低得多,他们主要觉得没有以前快乐(约 1/3),或是和以前一样快乐(接

近 50%)。年级效应显著, $\chi^2(4) = 32.58, P < 0.001$ 。在学生认为快乐的事情中有“休闲时间增多”、“自学时间增多”、“家庭沟通增多”, 家长认为学生快乐的事情有“娱乐时间增多”、“学习压力减轻”、“家庭沟通增多”。学生和家長在这一问题的看法基本上是一致的。在学习上, 学生的学习方式做了相应的调整。SARS期间, 学生在家里的学习方式包括“自学”、“家长指导”、“互联网”和“教师指导”。结果见表 4, 该题为多选题, 表中所列数据为该项目被选次数占总人数的比率。年级间差异有显著性 ($P < 0.05$)。

表 4 学生学习方式的改变

年级	人数	自学	家长指导	互联网	教师指导	其他
三年级	190	74.21	73.68	16.84	11.05	13.68
五年级	230	88.74	51.08	6.49	5.19	21.65
初一年级	199	84.50	21.00	13.00	8.00	19.00
总计	619	82.93	48.31	11.76	7.89	18.36

由上表可以看到学生认为在家中最重要的学习方式是“自学”, “家长指导”随年级增高而逐渐减少。学生认为 SARS 流行期停课给学习带来的好的影响是“自学时间多了”、“培养了自学的能力和习惯”以及培养了“自学的意识和态度”, 家长也认为在停课期间学生的“自学能力增强”, 并且“形成了良好的自学态度和行为习惯”。当问及 SARS 流行期间, 在家的学习效果如何以及自己是否对学习情况满意时, 结果见表 5。

表 5 学生对在家学习的学习效果的评估和满意程度

组别	人数	学习效果			对学习效果的满意程度		
		好	一般	不好	较前更满意	和以前一样	较前不满意
三年级	190	35.0	45.0	20.0	40.0	35.0	25.0
五年级	230	5.0	90.0	5.0	5.0	40.0	55.0
初一年级	199	10.0	75.0	15.0	20.0	45.0	35.0
总计	619	16.7	70.0	13.3	21.7	40.0	38.3

2(项目) × 3(年级) 方差分析结果显示, 年级效应显著, $F(2, 612) = 13.22, P < 0.001$; 项目间差异显著, $F(1, 612) = 69.58, P < 0.001$; 交互作用不显著。

SARS 流行期间, 学生的卫生习惯比以前有变化, 卫生习惯发生改变的人数百分比三年级学生为 84.74%, 五年级学生为 80.95%, 初一学生为 93.37%。年级效应显著, $\chi^2(2) = 14.03, P < 0.001$, 初一学生中卫生习惯发生变化的人数显著高于小学生。

另外, 作为主要应对资源的家长, 停课期间为孩子做的事情有: “辅导督促学习”(49.92%)、“生活照顾”(39.55%)、“情绪和心理辅导”(3.40%)、和“抗 SARS 知识辅导”(7.13%)。

讨 论

本研究探讨了 SARS 流行期停课对疫区中小学生的影响及其应对, 以及家长对学生应对的支持, 研究发现, 随着年龄、认知水平和社会经验的不同, SARS 对

学生的情绪、学习和日常生活的影响和相应的应对是不同的。在 SARS 流行前后, 小学三年级学生对 SARS 的害怕程度要显著低于初中一年级的学生, 这可能是由于三年级学生的认知水平还处于具体运思的初期, 学生对 SARS 的认知与评估仅依赖于电视上的报道, 对危害性认识不是很深刻; 而初一学生处于形式运思的早期, 这一阶段思维能力已超出事物的具体内容或感知的事物, 因此对 SARS 的认识能够超越电视报道和身边的具体案例, 对其危害的认识程度要好于低年级。根据情绪的认知评价理论, 认知评估影响情绪, 因此, 低年级学生对 SARS 的害怕程度要低于高年级学生。在 SARS 流行期停课期间, 不同年级的学生学习方式、学习效果以及对学习效果的满意程度也是不同的, 这与学生的认知水平、学习态度、学习能力随年龄的增长而提高有关。

我们这次调查不仅了解了家长和学生在 SARS 流行期停课期间的心理和行为状况, 还从结果里暴露出在日常的教学中和生活中, 学校和家庭教育的一些不足。首先, 在学习上, 学生都认为 SARS 流行期间一大快乐的事情是学习压力减轻, 这是否表明学生平时的负担仍很重; 另外, 学生还认为“自由阅读时间增多”也是高兴的事之一, 这反映出日常教学中的可能压抑了学生学习的主动性, 没有给学生提供宽松的自由学习的环境。研究发现, 家长更关注学生的学习态度而学生则更关注具体的学习策略和方法, 这一点可以从停课对学习带来的坏影响上家长和学生的观点不一致看出来, 而掌握了学习的策略和方法才能更有效的促进学习, 因此, 学校和家長应该加强对学生自学能力的培养和学习方法的辅导, 使学生学会认知、学会学习。

参 考 文 献

- 1 杨昭宁. 个体应对紧张情境的两种理论述评. 心理学探新, 1999, 53-58.
- 2 Milgram, Norman. Children under stress. In: Ollendic, Thomas H, Michele. Handbook of child psychopathology (3th). New York: Plenum Press, 1998. 505-533.
- 3 时勘, 范红霞. 我国民众对 SARS 信息的风险认知及心理行为. 心理学报, 2003, 35: 546-554.
- 4 童辉杰. “SARS” 应激反应模式及其特征. 心理学报, 2004, 36: 103-109.
- 5 岑国桢, 吴念阳, 顾海根, 等. 抗 SARS 中若干价值观的一项调查. 心理科学, 2004, 27: 264-266.
- 6 王淑珍, 王有智, 辛省平. 应激情景对特质、状态焦虑及健康归因的影响. 中国心理卫生杂志, 2004, 18: 658-660.
- 7 Carolyn Saami, Donna L Mumme, Joseph J. Campos. Emotional development, action, communication, and understanding, in William Damon (ed), Handbook of child psychology (5th), John Wiley & Sons, 1998, 237-230.
- 8 代景华, 阎克乐, 王海民. 高中生考试焦虑应对方式社会支持关系的研究. 中国行为医学科学, 2004, 13: 548-549.
- 9 黄高贵, 吴燕, 张丽琼, 等. 六年级小学生考试焦虑状况及其与应对方式的关系研究. 中国行为医学科学, 2004, 13: 542.

(收稿日期: 2005 - 03 - 14)

(本文编辑: 林立)