

成人学习不良社会适应研究*

闫 嵘

(中国科学院心理研究所, 心理健康国家重点实验室, 中国科学院研究生院, 北京 100101)

摘 要 近几年, 学术界对成人学习不良社会适应性的研究不断增多。在总结了该领域研究的总体思路后, 文章从受教育程度与社会适应、社会交往与人际关系、情绪状态与压力以及环境因素四个方面对该领域主要研究成果进行了分析和概括。最后, 针对提高成人学习不良社会适应能力的干预和心理咨询进行了介绍。

关键词 成人学习不良, 社会适应, 干预, 心理咨询。

分类号 B844

社会适应是指个体逐步接受现存社会的生活方式、道德规范和行为准则的过程, 对个人的成长和未来生活有重要意义。以往许多研究发现, 由于在读、写、推理和数学等方面存在明显的困难或障碍, 学习不良儿童社会适应能力普遍较低, 具体表现在情绪表达、社会知觉、交往技能、同伴关系等不同方面。尽管学术界很早就发现, 学习不良也存在于成人团体当中, 但是与儿童和青少年学习不良相比, 对成人学习不良社会适应和心理健康问题的关注却相对缺乏。

1 成人学习不良社会适应研究的基本思路

1999年, 美国成人读写与学习不良中心(National ALLD Center)从毕生发展的角度, 对原有学习不良定义重新做出了阐释, 明确指出“成年学习不良者可能在自我行为调节、社会知觉和社会交往能力方面存在问题, 其功能上的困难和障碍会对家庭、社会

和就业造成不利的影响。^[1]”该定义在一定程度上强调了社会适应在成人学习不良研究中的重要性。

近几年, 西方对成人学习不良社会适应的研究不断增多。这些研究的基本思路在于考察和分析哪些因素影响成年学习不良者在社会适应的过程当中获得成功。整个研究体系可以分为四个方面: 首先是成功标准的界定; 其次是按照成功标准对成人学习不良社会适应能力进行调查; 第三是对影响成人学习不良的成功因素进行分析; 最后是针对影响因素所进行的干预和心理咨询。对成功因素的研究, 又可以进一步综合为三个方面: 首先是教育背景因素, 具体包括: 是否完成高中学业, 后高中阶段受教育的质量, 接受培训、继续教育以及特殊教育的机会和状况等; 其次是个人因素, 主要包括: 情绪、压力调节、自我意识、社交技能和人际关系等; 第三是环境因素, 具体包括家庭、工作和社区环境对学习不良成人的影响。为了便于我们对西方成人学习不良社会适应研究有一个总体的轮廓, 这里拟就以上四个方面对该领域所取得的成果进行介绍。

收稿日期: 2005-08-05

* 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目
(01JAZJD×L×004)。

通讯作者: 闫嵘, E-mail: rongyanallen@yahoo.com.cn

2 成人学习不良社会适应研究现状

2.1 成功标准的界定与成人学习不良社会适应能力调查

由于成功的标准具有一定的相对性,因此在同等条件下的正常人成为衡量成人学习不良成功与否的重要参照之一。此外,成年学习不良者对成功的自我评价也成为重要的参考信息。根据现有的研究成果,衡量成功的标准是多方面的,而且还需结合不同的经济、社会和文化背景来综合加以界定。较为一致的看法大致包括:受教育水平、工资收入、就业层次、独立生活能力、个人和社会交往、工作与生活的满意程度等不同方面。

根据这些标准,相当数量的研究集中在对成人学习不良者受教育程度、就业和生活状况的调查和分析上。美国学习不良联合会(LDA)对成人学习不良的一项内部调查发现,约有 24%的成年学习不良者在高中毕业后辍学,有接近 50%的人进入了正规大学继续深造;超过 50%的成年学习不良者就业后的年薪低于 20,000 美元,其中约 33%低于 12,000 美元;40%的成年学习不良者对所从事的工作和生活表示不满意。此外,调查还发现,社会交往、就业、教育成为成年学习不良者感到困难最大的三个领域。也有研究^[2]在对高中毕业 5 年后的学习不良者的就业状况进行了调查,并与其非学习不良的同伴进行匹配比较后,得出了大致相同的数字。Scuccimmarra 和 Speece 的研究表明^[3],成年学习不良者的就业范围一般仅限于知识和技能含量较低的行业,例如服务、文秘、销售岗位等。Reder 和 Vogel 在对全美成人读写能力测查数据的分析过程中,对 16 岁至 64 岁年龄段自我报告为学习不良者和那些没有报告自己为学习不良的被试进行了比较,发现自我报告为学习不良的人获得全职工作的比率低于没有报告的人(分别为

39%和 51%);然而,他们的失业率却高于非学习不良报告者(分别为 16%和 6%)。此外研究还发现,学习不良者每年工作的周数少于非学习不良者,而且工资和职位均低于非学习不良者^[4]。对学习不良成人独立生活能力的调查显示^[3,5],仅有 22%的成年学习不良者在毕业后能够独立生活,近 80%依靠父母供养,原因包括失业以及较低的工资收入等。

2.2 影响成人学习不良社会适应能力的因素

2.2.1 学习不良成人受教育程度与社会适应能力的关系研究

绝大多数对学习不良成人受教育程度的调查集中在后高中教育阶段。西方后高中教育(Postsecondary education)是指高中毕业后包括职业技术教育、继续教育、社区学院、大学、研究生院以及特殊教育在内的不同层次的教育。研究表明,因学习不良而导致的辍学或学业失败是造成日后学习不良成人处于不利经济和社会地位的主要因素之一。Wagner 和 Shaver 曾经对 245 名学习不良高中生进行了调查,发现他们当中有 10%毕业后进入职业学校或旅游学校,7%进入 2 年制社区学院,仅有 1.8%进入 4 年制正规大学继续深造。这一数字与 Fairweather 和 Shaver 等 1991 年调查的数字基本接近,分别为 8.5%、7%和 2%^[6, 7]。Werner 1993 年的调查^[8]表明,学习不良高中生毕业后的辍学比率为 60%,而非学习不良生的比率仅为 21%。Vogel 和 Reder 所报告的学习不良高中生的毕业比率在 32%到 66%之间,并且学业困难在很大程度上影响了他们在高中毕业后接受高等教育和获得事业成功的机会^[9]。也有研究对取得成功的学习不良大学生进行了调查,发现他们普遍具有较长时间,甚至重复接受大学教育的经历。研究还发现,他们在高中阶段接受了较多的语言课

程训练,并且在学习方法上善于寻求他人的帮助^[10]。

2.2.2 学习不良成人社会交往与人际关系研究

对学习不良同伴关系和社会交往能力的研究表明,学习不良儿童在社会信息加工过程当中存在一定障碍,而这种障碍可能会延续到其成人阶段,并对其社会交往和人际关系产生不利影响。有研究发现^[11],成年学习不良者存在不同程度的社会知觉缺陷,对言语信息的加工障碍会影响其有效地理解来自同伴的话语,甚至无法准确地表达自己所要传达的信息,从而造成社会交往困难。Fafard 等的研究^[12]表明,一些成年学习不良者在语言信息加工上与正常人并无差别,但在非言语信息加工方面,如面部表情、语调、姿态、眼神等存在不同程度的障碍,可具体表现为无法对某一交流的话题表现出应有的关注和兴趣,不知道选择合适的时间和方式进行反馈,对交际场合的判断缺乏灵活性,不明白某种合适于自己的情境可能对他人并非如此等。还有部分成年学习不良者在社会交往上的缺失,并非是信息加工障碍造成的,而是表现在情绪、情感和逻辑思维的不良发展上,如无法有效控制冲动、注意力不集中、理性思维和判断能力差,特别是对因果关系的分析或对某一问题的判别上严重不足,所有这些因素导致其不能正确判断自己行为的后果,严重的还会引发犯罪。

另有研究发现^[13],许多成年学习不良者存在交友困难,其社会交往和娱乐的范围也比正常人小,例如,患有阅读困难或言语障碍的成年学习不良者无法参加拼字游戏等。此外,还有一种观点认为,成年学习不良者本身并不存在情感障碍,其社会交往能力的低下是由于缺乏甚至没有学习社交技巧的机会造成的。由于在学业成绩和能力上的滞

后,他们在学校或工作中处于孤立的环境当中,大部分时间被用来弥补能力上的不足,而参加社会活动和交往的时间被缩短。

Miller 的一项研究^[14]分析了成年学习不良者与其同伴间的关系,发现来自同伴的过多的程式化的帮助会使成年学习不良者感到自卑和压抑,最终导致其对人际关系产生错误的知觉。反之,成年学习不良者也会对其同伴造成一定程度的心理压力和厌烦情绪。有关家庭资源的研究表明,家庭成员的帮助和支持对有学习不良的成人取得成功至关重要。Powell 等曾比较了学习不良和非学习不良成人对社会适应能力自我评价的差异。203 名社区学院的毕业生(其中学习不良 86 名,非学习不良 117 名)填写了问卷,内容包括个人背景信息、在校学业、家庭支持等。结果表明,在家长期望维度上两组被试之间存在显著性差异^[15]。

2.2.3 学习不良成人压力与情绪调节研究

学习不良产生的种种认知缺陷以及记忆、语言表达和理解能力低下等原因,导致了成年学习不良者在工作和生活中不得不经受更多挫折和面临来自各方面的压力。有研究发现,与同等条件的正常成年人相比,成年学习不良者的社会交往较少,而且社会情感调节能力明显偏低^[16]。Rapport 等对 28 名患有注意力缺失和多动症的成年学习不良者与正常人进行了比较,发现他们对自觉情感的识别能力较正常人差^[17]。Friedman 等采用自我报告和行为测量的方法分析了学习不良成人社会情感调节能力,发现成年学习不良者对违反社会规范的行为比正常人更敏感,但在社会适应性上的自我评价却比正常人低^[18]。Raskind 和 Goldberg 等对 41 名曾经被诊断为学习不良的儿童进行了 20 年的追踪研究,并根据成功标准比较了成功与不成功者的差异,结果表明,成功的学习不良者在成长过程中逐渐发展起一整套

应对压力和挫折的有效策略,而且在困难面前能够保持积极、乐观的态度。他们与同伴之间关系融洽,在需要时善于寻求同伴和社会的支持,因此情感和压力调节成为其成功的主要因素之一^[19]。还有研究集中在因学习不良而导致的自卑心理和所引发的社会问题上。调查发现,被诊断为学习不良的成人团体当中普遍存在对自身功能障碍的掩饰倾向。许多具有学习不良问题的成人在与人交往和求职过程中,对自己在语言、逻辑、数学、推理等方面的困难或障碍加以掩盖,而这种自卑加上惧怕失败的心理往往导致成年学习不良者为避免过多暴露自身的不足,而得不到应有的帮助和理解,从而远离正常群体。

2.2.4 影响成人学习不良社会适应能力发展的环境因素

经济发展和全球化趋势使人们比以往承担了更多的责任,要求具备处理更为繁杂事物的多种技能和团队合作精神。技术进步促使人们的工作环境处于不断的变化当中。二十一世纪的工作环境对成年学习不良者而言,是一种巨大的挑战。Brown 等的研究发现,有些成年学习不良者不能准确理解非言语线索,或者在和同事与上司的交流和沟通过程中出现困难;还有的难以正确理解和对待来自他人对其工作所做出的建设性批评和反馈^[20]。Blalock 的研究分析了办公环境对成人学习不良所产生的影响。例如,电话和有声邮件的接收要求具备准确处理声音刺激信息的能力,而这对于听觉编码能力缺失的成年学习不良者而言,无疑是巨大的压力和挑战。此外,有短时记忆障碍的成年学习不良者会经常忘记工作是否已经完成,而组织协调能力较低的学习不良成人则往往不能合理安排自己的工作时间等^[21]。

此外,家庭环境对成人学习不良社会适应能力的影响也不容忽视。Morrison 和

Cosden 对学习不良可能引发的风险因素进行了分析,认为家庭结构、父母对学习不良的理解和认识水平、家庭成员间的关系、交际模式、以及父母对子女的期望都会对其心理和行为发展产生影响。研究还发现,有学习不良子女的家庭冲突和家長焦虑程度比没有学习不良子女的家庭明显偏高。然而,家庭对压力和焦虑的消解能力对成年学习不良者的心理健康至关重要。此外,对成人学习不良特点的分析也表明,成年学习不良者离开家庭自立的时间通常较晚,对家庭的依赖程度明显高于正常人^[22]。Gerber 于 1996 年曾经提出了对环境的重构能力 (Reframing),即以一种积极和建设性的方式对所处的环境进行重新建构的能力。该理论还主张从积极的角度重新界定、接受和理解学习不良,承认学习不良者的能力和智慧,强调制定明确的目标和在能力、环境和责任之间建立和谐关系的重要性^[23]。

3 针对成人学习不良社会适应的教育干预和心理咨询

在对学习不良成人进行广泛调查和深入研究的同时,西方学术界根据所获得的成果也总结出了一系列有针对性的干预措施,并建立了学校、社区、医疗机构和法律等多元化心理咨询和干预体系。绝大多数针对成人学习不良社会适应性的干预集中在元认知和自我决定的培养上,即有针对性地提高成年学习不良者的自我知觉、自我调节、计划、行动意识、从经验当中学习、对环境的适应能力以及成功与失败的正确归因等。

由于自身能力的缺陷,成年学习不良者不得不经常依靠他人,经历挫折与失败,从而进一步导致其心理上的依赖性和缺乏自信。研究表明^[24],自我决定的培养可以有效地帮助成年学习不良者通过自身努力在教育、就业、家庭以及社区生活当中摆脱依赖心理,恢复自信与自尊,从而有效地增强其

社会适应能力。Field 等曾提出了自我决定的个体干预模型。该模型主要包括五个基本要素：自我知识，计划的能力，建立在知识和能力基础上的行动空间，从经验当中学习的能力以及对环境的重构能力。在重视个体知识和信念的同时，该模型还强调包容（inclusion）性的教育环境、榜样以及来自家长和朋友的鼓励对非学习不良学生产生的积极影响^[25]。Martin 等考察了自我决定对8名学习不良高中毕业生在计划、行动、自我评估、调节以及学业成就方面的作用。研究采用与学习不良学生订立自我决定契约（self-determination contracts）的方式进行。学生每天必须完成契约所规定的内容，包括根据学习任务制定计划、安排学习时间、对学习效果和进度进行评估、对第二天的活动做出调整等。单因素重复测量方差分析表明^[26]，自我决定契约模式在学习不良者计划、行动、评估以及调节各个环节上作用显著。t 检验结果表明，被试前后测成绩差异显著。

针对成年学习不良者在升学和就业方面的困难，西方许多高校纷纷为即将毕业或就业的成年学习不良生提供各种形式的服务和咨询，如专门为这些学生提供升学和就业指导，包括如何提前计划，如何表达自己的需要，如何选择学校或就业岗位，如何获取申请表、准备面试以及如何寻求辅助技术和行政支持等。在美国，对于不能从高中正常毕业的学习不良生，可以凭诊断证明选择参加由普通教育发展考试中心组织的一般教育发展测试（GED），并获得相当于高中毕业证书的资格证。该考试根据成人学习不良功能缺失提供了必要的辅助措施。

此外，学校、社区、医疗和科研机构针对成人学习不良的不同类型提供了不同形式的心理咨询。这些服务涵盖面很广，涉及学习不良的概念、筛查、诊断标准、学业困

难、情绪和压力调节、就业帮助、人际关系、家庭婚姻、自卑心理等。美国成人读写和学习不良中心、美国、加拿大、欧洲学习不良联合会，以及许多大学和研究机构为有这方面需要的成人提供了大量的信息和帮助。

近几年，美国联邦政府通过立法进一步加强了对学习不良成年群体的保护。如，1997年美国残障者教育法案（IDEA）、1992年美国学习不良法案（ADA）以及1973年复员法案504条款，均明确禁止对学习不良者的教育、就业等方面的歧视。然而，调查发现，法案仅仅对明确表示出自己有学习困难的人员有效。许多成年学习不良者选择隐瞒自己的缺陷，原因包括学习不良者的自卑心理、管理人员对学习不良错误的认识和评价、不健全的服务体系等。因此，如何提高公民权利、法律观念和自我保护意识，将成为成人学习不良社会适应干预研究和心理咨询的又一新的课题。

4 几点启示

西方针对成人学习不良社会适应能力的研究与对儿童的研究有着较为明显的区别。研究从思路改变了传统以差异比较为主的出发点，取而代之的是首先对成功标准进行明确界定，继而对影响成功的因素开展调查和分析，最后进行有针对性的干预。这样更加突出研究和干预的目的性，而且在操作上强调积极意义，也更适合于成年群体。在对成功因素进行分析时，个体与环境对社会适应能力的综合影响成为研究的重要领域，其中教育背景因素占有相当比重。以上做法均值得我们在今后的研究中加以借鉴。

然而，从已取得的成果来看，大多数研究停留在行为层面，研究方法也主要以观察、问卷调查和访谈为主，对造成社交技能、

情绪调节缺陷的机制研究相对薄弱。其次,对于导致社交障碍的原因究竟来自于外部环境,还是存在于内部认知环节,或者取决于二者的交互作用,结论并不一致。今后应当以长期性的追踪研究为突破口,注重对个体与环境间交互作用的探讨。在对成功案例进行分析的同时,能够有针对性地结合成人学习不良的干预,以便从正、反两个方面获取证据,对所获得的结论进行全面评价。第三,尽管对成人学习不良受教育程度与社会适应能力的关系研究取得了一定成果,但仍然存在诸多问题有待进一步回答,例如,究竟是学习技能导致了社会适应能力降低还是与之相反,如何解释取得成功的学习不良成人社会适应能力的发展,是否存在不同社会适应能力的成人学习不良亚类型,这些都需要今后更多研究以发现。

参考文献

- [1] Corley M A, Sturomski N, Lenz B K, et al. An annotated definition of learning disabilities. *Bridges to Practice, Guidebook 1: Preparing to serve adults with learning disabilities*. Washington, D.C.: National ALLD Center, Academy for Educational Development, 1999. 11~27
- [2] Blackorby J, Wagner M. Longitudinal post-school outcomes of youth with disabilities: Findings from the National Longitudinal Transition Study. *Exceptional Children*, 1996, 62(5): 399~413
- [3] Scuccimarra D J, Speece D L. Employment outcomes and social integration of students with mild handicaps: The quality of life two years after high school. *Journal of Learning disabilities*, 1990, 23(4): 213~218
- [4] Reder S, Vogel S A. Life-span employment and economic outcomes for adults with self-reported learning disabilities. In: Gerber P J, Brown D S, *Learning disabilities and employment*. Austin, TX: PRO-ED, 1997. 371~394
- [5] Haring K A, Lovett D L, Smith D D. A follow-up study of recent special education graduates of learning disabilities programs. *Journal of Learning Disabilities*, 1990, 23:108~113
- [6] Wong B Y L. *Learning about learning disabilities*. San Diego: Academic Press, 1995. 670~671
- [7] Fairweather J S, Shaver D M. Making the transition to postsecondary education and training. *Exceptional Children*, 1991, 57(3): 264~270
- [8] Werner E E. Risk and resilience in individuals with learning disabilities: *Learning Disabilities Research and Practice*, 1993, 8(1): 28~34
- [9] Vogel S A, Reder S. Educational attainment of adults with learning disabilities. Baltimore: Brookes, 1998. 43~68
- [10] Kerka S. Adults with learning disabilities. *ERIC Digest*, 2000, 11(189): 10~13
- [11] Reiff H B. Social skills and adults with learning disabilities. *Linkages*, 2000, 2(2): 1~3
- [12] Fafard M B, Haubrich P A. Vocational and social adjustment of learning disabled young adults: A follow-up study. *Learning Disability Quarterly*, 1981, 4: 122~130
- [13] Hoffmann F J, Sheldon K L, Minskoff E H, et al. Needs of learning disabled adults. *Journal of Learning Disabilities*, 1987, 20(1): 43~52
- [14] Miller B. Dealing with learning disabilities in relations. *Linkages*, 2000, 2(2): 7~9
- [15] Powell S, Mithaug D E. Self-determined learning theory: Construction, verification, and evaluation. NJ, US: Lawrence Erlbaum Associates, 2003. 77~88
- [16] Hoy C, Manglitz E. Social and affective adjustment of adults with learning disabilities: A life-span perspective. In: Gregg N, Hoy C, Gay A F. *Adults with learning disabilities: Theoretical and practical perspectives*. New York: Guilford Press, 1996. 57~72
- [17] Rapport L J, Friedman S L, Tzelepis A, et al. Experienced emotion and affect recognition in adults attention-deficit hyperactivity disorder. *Neuropsychology*, 2002, 16(1):102~110
- [18] Friedman S R. Aspects of social and emotional competence in adult attention-deficit hyperactivity disorder. *Neuropsychology*, 2003, 17(1): 50~58
- [19] Raskind M R, Goldberg R J, Higgins E L, et al. Patterns of change and predictors of success in individuals with learning disabilities: Results from a twenty-year

- longitudinal study. *Learning Disabilities Research & Practice*, 1999, 14: 35~49
- [20] Brown D. Employment considerations for learning disabled adults. *Journal of Rehabilitation*, 1984, 74:77-88
- [21] Blalock J W. Persistent problems and concerns of young adults with learning disabilities. In: Cruickshank W, Silver A. *Bridges to tomorrow*. Syracuse: Syracuse University Press, 1981. 35~55
- [22] Morrison G M, Cosden M A. Risk, resilience and adjustment of individuals with learning disabilities. *Learning Disability Quarterly*, 1997, 20: 43~60
- [23] Gerber P J, Reiff H B, Ginsberg R. Reframing the learning disabled experience. *Journal of Learning Disabilities*, 1996, 29(1): 98~101
- [24] Ryan M R, Deci E L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 2000, 55(1): 68~79
- [25] Field S. Self-determination instructional strategies for youth with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 1996, 29(1): 40~52
- [26] Martin J E, Mithaug D E, Cox P, et al. Increasing self-determination: Teaching students to plan, work, evaluate and adjust. *Exceptional Children*, 2003, 69(4): 431~447

Social Adjustment of Adults with Learning Disabilities: A Review of the West Literature

Yan Rong

(Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Graduate School of the Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100101,)

Abstract: In recent years, an increasing number of attentions have been paid to social adjustment of adults with learning disabilities in the western academic world. On the basis of summarizing the research framework employed by the western academy, the paper made an analytical review of the current research findings in four different aspects. Finally, an introduction was made to the west educational intervention and counseling services in response to the social adjustment of adults with learning disabilities.

Key words: adults with learning disabilities, social adjustment, intervention, counseling.