

·心理评估与测量·

大学毕业班学生应激性事件问卷的初步编制

中国科学院心理研究所心理健康重点实验室 北京 100101 迟松¹ 林文娟^①

【摘要】目的:编制并检验大学毕业班学生应激性事件问卷(CSSQ)的信效度。**方法:**在1221名大学毕业班学生中测试该问卷,初步获得问卷的结构,并检验其信效度。**结果:**问卷由学习压力、求职压力、人际关系、日常困扰和重要事件5个因素构成,共计20个条目。CSSQ各因素的重测信度在0.67~0.82之间,各因素与总量表的相关系数在0.66~0.71之间,均符合测量学的要求。CSSQ各因素与简明心境量表(BPOMS)中抑郁、焦虑心境呈正相关,考研组和非考研组毕业班学生在学习压力和求职压力上存在显著差异。**结论:**CSSQ具有较好的信效度,可作为评估大学毕业班学生应激性事件的测评工具使用。

【关键词】 大学;毕业班;横断面研究;应激性事件;心理测量学;信度;效度

中图分类号:G449.1

文献标识码:A

文章编号:1000-6729(2005)06-0367-03

The Development of College Seniors Stress Questionnaire

CHI Song, LIN Wen-Juan.

Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101

【Abstract】Objective: To develop and test the reliability and validity of College Seniors Stress Questionnaire (CSSQ). **Methods:** 1221 college seniors were tested with CSSQ. The structure of CSSQ was obtained and the reliability and validity were tested. **Results:** The CSSQ consists of 19 items and reflects five factors including academic stress, job related stress, social communication, daily hassles and major life events. The test-retest reliability ranged from 0.67 to 0.82, and the correlations between factors and the whole questionnaire ranged from 0.66 to 0.71, which all met the criteria for adequacy of fit. All the factors had significant positive correlations with the "depression" and "anxious" dimensions of the Brief Profile of Mood States (BPOMS), and significant differences in academic stress and job related stress were found between those applied for postgraduate schools and those who did not. **Conclusion:** The CSSQ is a reliable and valid measure for assessing the stressful events of college seniors.

【Key Words】 college seniors; stressful event; psychometrics; cross-sectional study; reliability; validity

既往研究认为,大学一年级新生处于向大学生活的转型过渡时期^[1,2],往往比其他年级学生更容易感到应激和压力。大学毕业班学生是向社会转型过渡的另一群体,在这一年中,他们将面临诸多的人生选择。当大学教育普及后,大学毕业班学生在寻找工作时往往会由于严峻的就业竞争压力而产生应激,这种应激主要源于对未来前景的不确定感^[3]。此外,继续学业成为研究生、拿到学位都是该群体重要的应激性因素^[4]。因此,在我国大学毕业班学生逐渐增多的今天,该群体可能面临较大的压力并具有较高的应激水平。

与其他年级大学生相比,大学毕业班学生所面临的压力类型具有一定的独特性。目前国内外现有的大学生应激和压力量表均是针对所有年级大学生所编

制,如“大学生压力量表”^[5],其内容涉及范围较广,不能突出反映大学毕业班学生所面临的问题。此外,由于文化背景的差异,尽管国外的量表如 Ross 所编制的“学生应激量表”中含有工作相关的应激源,但主要指学生的兼职工作,而不是我国大学毕业班学生所寻找的正式工作^[4]。因此,我国目前尚缺乏专门测评大学毕业班学生应激性事件的测量工具。

应激与心理健康密切相关,在目前大学生心理健康备受关注的情况下,我们编制了“大学毕业班学生应激性事件问卷”(College Seniors Stress Questionnaire, CSSQ),并对其进行了检验,使大学毕业班学生的应激性事件得以量化,以期为该群体应激和心理健康领域的研究提供有效的测评工具。

中国科学院创新工程项目(KSCX2-2-03)和国家自然科学基金重点项目(编号 30370482)

1.现工作单位:青岛大学医学院附属医院神经内科 @ 通讯作者, E-mail: Linwj@psych.ac.cn

对象与方法

1.1 项目的收集与编制

首先参阅国内外大学生应激性事件的相关文献和量表^[2-5],分析目前大学毕业班学生应激性事件和压力的可能来源,并对部分在校毕业班学生进行访谈,结合访谈的内容进行对照补充,初步形成约40个条目的原始问卷。将初步形成的问卷在30名在校毕业班学生中按照统一的指导语进行预测,根据结果及相关专家、辅导教师的意见对原始条目进行评估和补充,调整并删除了不恰当及重复的条目,形成含有24个条目的初测版本。问卷按照事件是否发生分为从未发生和发生过两类,发生过的事件按照影响程度分为5级评价,即无影响(1)、轻度(2)、中度(3)、较严重(4)、重度(5)。计分方式可分为事件发生的频率和应激量两部分,对于未发生的事件按照无影响来计算。

1.2 对象

被试为北京、青岛、济南和成都15所大学中随机抽取的在校毕业班学生,共涉及16个学科方向。回收有效样本1221份,其中男561人,平均年龄 22 ± 3 岁;女611人,平均年龄 22 ± 2 岁;未填写性别的缺失值49人。测试时间为2003年11月1日至11月7日,调查的实施采用集体测试与个别测试相结合的方式,由各所院校的辅导教师及班干部在该时间阶段采用统一的指导语完成,测试主要在课间休息时完成。采用SPSS10.0统计软件将总体样本按编号随机分配为两组,其中一组共610人用于探索性因素分析。另外,为验证问卷的重测信度,对其中76名毕业班学生在2周后进行了重测。

1.3 统计方法

探索性因素分析及其它统计过程采用SPSS10.0统计软件完成。配对的t检验及Person相关分析为主要的统计方法。

结果

2.1 大学毕业班学生应激性事件问卷的结构

采用610例学生样本数据对24个初始条目进行探索性因素分析,通过主成分分析和方差最大正交旋转,删除了载荷小于0.40的项目,共获得了7个特征根大于1的因素,累积贡献率为52.93%。根据“陡坡检验”原理,当某一特征根较前一特征根的值明显下降时,这一个特征根数就是应抽取的公共因素数^[6]。本研究的特征根从第2和第5个因子开始均明显减小,但是仅前两个因子并不能很好地反映应激性事件问卷的

全部内容。因此,最后保留了5个因子,形成了共计20个条目的大学毕业班学生应激性事件问卷,各因子分别命名为:学习压力、求职压力、人际交往、日常困扰和重要事件。各因子的项目载荷及累计贡献率见表1。

表1 应激性事件问卷各因素项目及因素载荷

	学习压力		求职压力		人际交往		日常困扰		重要事件	
	项目	载荷	项目	载荷	项目	载荷	项目	载荷	项目	载荷
	9	0.755	17	0.763	2	0.677	10	0.735	1	0.754
	8	0.733	7	0.741	24	0.606	18	0.697	23	0.701
	16	0.571	3	0.610	15	0.601	19	0.665	21	0.665
	20	0.564	14	0.608	6	0.545				
	12	0.502			5	0.509				
特征值	2.23		2.10		2.09		1.74		1.68	
累计解	9.27		18.01		26.71		33.95		40.95	
释方差(%)										

2.2 效度检验

2.2.1 内容效度

内容效度是指测验的项目是否充分代表了所要测量的内容范围。各分量表与总量表分的相关可作为考查某量表内容效度的指标。应激性事件问卷各因素与总量表的相关系数在0.661~0.712之间,均 $P < 0.001$,表明该问卷具有较好的内容效度。

2.2.2 区分效度

研究生入学考试之前,考研组毕业班学生的学习压力较大,对未来职业的关注可能较少,而非考研组毕业班学生对此会投入较多的精力,两组学生在这两类事件的得分上可能存在一定差异。本研究中,考研组毕业班学生的学习压力明显高于非考研组($P < 0.05$),而求职压力显著低于非考研组($P < 0.001$),说明该量表具有较好的区分效度,见表2。

表2 考研组与非考研组各因素得分比较($\bar{x} \pm s$)

因素	考研组	非考研组	t值
人际关系	6.03 ± 1.47	6.25 ± 1.92	-1.54
求职压力	4.26 ± 0.89	5.09 ± 1.97	-6.30*
学习压力	9.20 ± 3.02	8.59 ± 3.36	2.38*
重要事件	3.37 ± 1.22	3.42 ± 1.16	-0.52
日常困扰	5.08 ± 2.21	5.00 ± 2.04	0.48

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$ 。

2.2.3 效标关联效度

通过对大学毕业班学生同期实施修订后的简明心境量表(BPOMS)^[7],并将应激性事件问卷各因素与BPOMS中的焦虑和抑郁心境进行相关分析,以检测问卷的效标关联效度。结果显示,5个因素与抑郁和焦

虑心境之间呈低中度正相关,见表3。

表3 应激性事件问卷各因素与抑郁、焦虑心境间的相关(*r*)

因素	人际关系	求职压力	学习压力	重要事件	日常困扰
焦虑	0.30**	0.10**	0.40**	0.19**	0.34**
抑郁	0.34**	0.12**	0.32**	0.22**	0.39**

* $P < 0.01$

2.3 信度检验

本研究采用重测信度作为信度检验的指标,76名在校毕业班学生间隔2周应激性事件问卷事件各因素的重测信度(*r*)为学习压力0.82,求职压力0.77,人际交往0.67,日常困扰0.71,重要事件0.70,均 $P < 0.01$ 。

2.4 大学毕业班学生应激性事件问卷得分的基本情况

大学毕业班学生应激性事件各因素得分在3~15及5~25之间,不同性别的大学毕业班学生各因素及总分得分情况,见表4。

表4 大学毕业班学生应激性事件问卷的得分($\bar{x} \pm s$)

因子	男(N=561)	女(N=611)	总体(N=1221)
人际关系	6.14±1.96	6.34±1.87	6.25±1.92
求职压力	4.84±1.72	4.85±1.92	4.83±1.81
学习压力	8.88±3.55	8.39±2.95	8.61±3.25
重要事件	3.34±1.16	3.59±1.52	3.46±1.36
日常困扰	5.23±2.33	5.12±2.17	5.17±2.24
总分	23.56±6.11	23.39±5.63	23.47±5.85

讨 论

一种结构维度的建立通常可采用探索性因素分析和理论构建的方式获得。由于既往的研究对大学生压力或应激性事件在某些维度上尚未达到较为统一的标准,如李虹的大学生压力量表包括了学习烦恼、个人烦恼和消极生活事件3个方面的内容^[5],Ross则是以人际间、个人烦恼、学业和环境进行分类^[6],但是所反映的内容又有所交叉。基于上述原因,本研究采用了探索性因素分析对CSSQ的结构进行分析。

探索性因素分析共获取了5个因素,其中求职压力为大学毕业班学生所独有。由于社会环境的急剧变迁是引发大学生内心冲突的重要原因^[8],在我国高等教育逐渐由“精英教育阶段”向“大众化教育阶段”转变之际,大学毕业班学生由国家统一分配转向人才市场的双向选择竞争也日趋激烈,求职压力可能成为大学毕业班学生重要的应激源。与其它量表相同^[3-5,9],学习压力是CSSQ中重要的独立因素。既往研究认为,学习考试压力是大学生经典的应激源,对学习专业的认同,学习方法的适应,以及学习投入产出的不平衡是大学生常见的学习问题^[8]。探索性因素分析显示,求职压力和学习压力所属的条目在各自因素上均有较高的载荷,而在其它因素上载荷较低,说明本研究所编制的条

目能够较好地反映这两个因子的内容。CSSQ其他3个因素在结构上与其它相关量表有所不同,但是在内容上又有所交叉,如大学生压力量表中个人烦恼和消极生活事件两个因素中的部分内容在CSSQ的人际关系,重要事件和日常困扰三个因素中分别有所反映^[9]。总的来说,CSSQ基本上反映了大学毕业班学生常见的应激和压力。

从效度检验的结果来看,应激性事件问卷各因素与总量表的相关系数在0.661~0.712之间, P 值均小于0.001,表明该问卷能够较好地反映所要测量应激性事件的内容。应激性事件是造成个体不良心境的重要原因,CSSQ各因素与BPOMS的抑郁和焦虑维度之间均为显著的正相关,反映了该问卷具有较好的实证效度。此外,考研和非考研学生应激性事件得分的差异亦说明CSSQ能够有效地区分不同的应激性事件。

大学毕业班学生应激性事件问卷的编制,使该群体面临的主要应激性事件得到有效量化,为今后的相关研究提供了使用工具。时代的发展和变化必然使个体面对的应激源发生变化,随着教育体制改革的进行,我国大学毕业班学生所面临的应激性事件也会发生改变。因此,该量表还有待于进一步完善和补充。

参考文献

- 1 D'Zurilla TJ, Sheedy CF. Relation between social problem-solving ability and subsequent level of psychological stress in college students. *J Pers Soc Psychol*, 1991, 61 (5): 841-846.
- 2 Towbes LC, Cohen LH. Chronic stress in the lives of college students: Scale development and prospective prediction of distress. *J Youth Adolesc*, 1996, 25(2): 199-217.
- 3 Whitman NA. Student Stress: Effects and Solutions. *ERIC Digest*, 2002, (4): 81-85.
- 4 Ross S, Niebling BC. Sources of Stress among College Students. *College Student Journal*, 1999, 33(2): 312.
- 5 李虹,梅锦荣.大学生压力量表的编制. *应用心理学*, 2002, 8 (1): 27-32.
- 6 金瑜.心理测量.华东师范大学出版社,2001.
- 7 迟松,林文娟.简明心境量表(BPOMS)的初步修订. *中国心理卫生杂志*, 2003, 17(11): 768-770.
- 8 师晓宁,刘晓红,李川云,等.大学生应激源评定现状及思考. *健康心理学杂志*, 2004, 12(2): 137-139.
- 9 刘贤臣,刘连启,杨杰,等.青少年生活事件量表的编制与信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 1997, 5(1): 34-36.

责任编辑:田成华

04-05-11 收稿, 05-03-23 修回