

# 儿童适应行为研究\*

朱莉琪 刘光仪 (中国科学院心理研究所心理健康重点实验室,北京,100101)

**摘要** 儿童适应行为的研究无论是对于探讨认知发展及其与环境的关系问题,还是对于促进儿童的心理健

**关键词** 儿童 适应行为 积极适应

**分类号** G764

## Researches on Children's Adaptive Behavior

ZHU Liqi LIU Guangyi (Institute of psychology, China Academy of Sciences, Beijing, 100101)

**Abstract** Research on children's adaptive behavior is important not only to explore the relationship between cognitive and its environment, but also to improve children's mental health as well. This paper reviews the relevant researches and analyzes their limitation. It also offers idea to do further research.

**Key Words** children adaptive behavior positive adaptation

儿童适应行为的研究无论在理论上还是实践上都具有重要意义。一方面,对儿童适应行为的研究对于探讨认知发展及其与环境的关系问题起着重要的作用;另一方面,对儿童适应行为的研究将

### 1 国内外有关儿童适应行为研究的主要内容

由于适应行为研究的重要性,国内外在该领域的相关研究很多,概括起来主要有以下方面:

#### 1.1 适应行为的界定和诊断工具的发展

人们关于适应的定义见仁见智。适应是皮亚杰认知发展理论的重要概念之一。皮亚杰关于智慧的本质作过如下描述:“智慧是生物适应性的一种特殊表现形式”。皮亚杰认为,儿童心理既不是起源于先天的成熟,也不是起源于后天的经验,而是起源于主体的动作。这种动作的本质是主体对客体的适应。主体通过动作对客体的适应,是儿童心理发展的真正原因。他认为,个体的每一个心理的反应,不管指向于外部的动作,还是内化了的思

维动作,都是一种适应。适应的本质在于通过同化和顺应取得机体和环境的平衡。

皮亚杰主要是从认知发展角度阐述适应,而多数研究者对适应行为的理解是把它等同为社会能力和社会成熟。全美智力落后协会对适应行为的定义是:个体达到人们期望与其年龄和所处文化团体相适应的个人独立和社会责任标准的有效性和程度<sup>[1]</sup>。这个定义在美国被很多人认同。适应行为与个体所在家庭和社会的期望密切相关,而期望又往往随文化而异。在一种文化下被认为是合适的、被期望和鼓励的行为,在另一种文化下则不然。这样,考虑到不同的社会文化生态环境,适应行为的内涵可能会有很大的差异<sup>[2]</sup>。例如,按照艾里克森的观点,对他人的不信任是一种消极的东西,但是在高犯罪率和高暴力的社会背景下,一定程度的不信任却是需要的适应性行为。

一般我们认为,适应行为指满足个人生活和社会要求所需的日常活动能力或个人用以满足其自然环境和社会环境要求的行为<sup>[3]</sup>。

目前,国外常用的适应行为的测量工具有美国

\* \* 本文是中科院创新工程方向项目 KSCX2 - SW - 221 的部分工作。

智障协会编制的适应行为量表(America Association of Mental Deficit—Adaptive Behavior Scale, AAMD-ABS), 文兰社会成熟量表(The Vinland Social Maturity Scale), 独立行为量表(Scale of Independent for Children, SBI)和儿童适应行为测量表(Adaptive Behavior Inventory for Children, ABIC)。国内的适应行为测量工具则主要是1995年湖南医科大学的姚树桥等编制的儿童适应行为评定量表。<sup>[4]</sup>

由于对适应行为的理解不同,不同研究者编制的适应行为量表结构也有所不同。以文兰社会成熟量表为例,该量表包括8个分量表:一般自理能力、饮食自理能力、穿着自理能力、移动能力、作业能力、实际能力、自我指导能力和社会化能力。而姚树桥等(1995)编制的《幼儿适应技能评定量表》也包括8个分量表,但与文兰量表不同:感觉运动、日常生活自理、语言发展、个人定向、社会责任感、空间定向、工作技能和经济活动。而“通用主要适应行为索引”(Universal Brief Adaptive Behavior Index<sup>[5][6]</sup>)中则包含10个方面的适应能力:交流、自理、家庭生活、社交、社区利用(community use)、自我定向、健康和安、学业、娱乐和工作。

显然,清楚地定义适应行为的结构是研究适应行为的基础,我国目前还缺乏对适应性行为的系统研究,适应行为量表的编制和修订也刚刚起步<sup>[7,8]</sup>。

### 1.2 对特殊儿童适应行为的研究

此类研究比较多,如对自闭症儿童、弱智儿童、多动症儿童和学习困难儿童适应行为的研究。研究发现了儿童适应行为与自闭症和语言发展障碍的关系<sup>[9]</sup>,自闭症严重的儿童在适应行为方面缺陷严重,而自闭症儿童的语言发展滞后正是导致其适应行为低下的重要原因;Stone等人<sup>[10]</sup>利用文兰社会适应量表,发现自闭症幼儿适应能力与其心理年龄的差距较大,他们的交流技能和社会化程度都较低。Gunthey<sup>[11]</sup>研究发现智力落后儿童由于社会认知能力的缺陷导致其社会适应性显著低于正常儿童。Hinshaw<sup>[12]</sup>和Harada等人<sup>[13]</sup>在他们各自的研究中发现多动症儿童在同伴关系、师生关系以及亲子关系上存在着障碍和困难。Kravetz等人<sup>[14]</sup>发现学习困难儿童对人际关系的理解较差,社会适应性较差等有意义的结果。

我国学者也对特殊儿童的适应行为进行了研究,如蔡蓓瑛等人<sup>[15]</sup>研究发现,自闭症儿童的心理理论发展滞后,缺乏认知他人心理的能力,这使得他们在社会性行为与人际交往行为上出现障碍。

韦小满<sup>[16]</sup>用儿童适应行为量表对智力落后儿童和普通儿童进行了测试和比较分析,发现适应行为与智力有显著性相关,智力落后儿童的适应行为发展水平显著的落后于同龄的普通儿童,并且智力落后儿童适应行为发展的缺陷在与认知或思维密切的项目上表现最为突出。朱冽烈<sup>[17]</sup>和张承芬<sup>[18]</sup>研究发现,学习困难儿童与学习优秀和一般儿童相比,在同伴关系上和社会技能上有更多的困难。

### 1.3 对适应与创新关系的研究

Kirton适应创新量表(Kirton's Adaptation-innovation Inventory)肯定了适应与创新的关系,该量表有三个分量表:原创性(originality)、效率(efficiency)和规则/群体顺应(rule/group conformity),主要测量的是人的创造力风格。其理论背景是适应-创新理论(Adaptation-innovation theory)。该理论认为人的创造力有两种风格,一种是适应性创造力,这种风格总是试图把事情做得更好,另一种是创新性创造力,这种风格总是试图把事情做得与众不同。这两种问题解决方式同样重要。这两种创造力会产生不同的创造性产品。适应性创造力的产品多是符合逻辑的、工艺精巧的、适当的、有用的;创新性创造力的产品则是原创的、有吸引力的、富于表现力的<sup>[19]</sup>。Kirton适应创新量表在管理领域应用很广泛,成为测量员工创造力风格而非创造力水平的常用量表。

但是创造力和适应能力的关系问题仍有许多争论。Blissett<sup>[20]</sup>的研究发现创造力和人际问题解决的能力有关,但二者是独立的技能。Shaw<sup>[21]</sup>利用Kirton适应创新量表,研究了多动症这种具有明显不适应行为的表现与创造力的关系。他发现高智商的注意障碍多动儿童在创造力任务中成绩高于正常普通儿童。这些研究似乎表明适应和创新是不一致的。

桑标<sup>[22]</sup>等对多动症儿童的创造力和学习适应性进行了研究,他们发现多动症儿童的学习适应性显著偏低,同时多动症儿童在创造力思维测验上的成绩与普通儿童没有显著差异(虽然有30%的多动症儿童在研究中表现出了高度的创造性),由此他们推论多动症儿童的高度创造力会因为他们在学习适应性上的缺乏而无法充分发挥出来。

适应和创新的关系究竟如何,还是一个有待深入探讨的问题。

## 2 当前“适应”研究存在的问题

### 2.1 对特殊儿童的适应问题研究相对较多,对正

### 常儿童研究较少

换言之,即对“不适应”研究多,对“积极的适应”研究少。

最初适应行为的提出是将其作为鉴别智力落后的一个指标,因为智力损伤往往是不可逆的,而适应行为却是可以训练的,因此研究者对各种智力落后或有问题行为的特殊儿童的适应行为进行研究,以期对他们进行辅导。直至目前,适应行为这一领域的大部分研究还多集中于特殊儿童身上,较少关注正常儿童。换句话说,更多的研究关注的是“消极适应”(negative adaptation),而非“积极适应”(positive adaptation)。然而,所有的儿童都要面临适应的任务。对积极适应的研究才能更好地预防问题行为的产生、促进适应能力的发展。目前,已有一些研究者意识到研究积极适应的必要性,开始对正常儿童的积极适应进行研究。但是在他们的研究中却存在着一个潜在的问题:大部分在适应行为研究领域使用的工具和测验都是以不适应行为为出发点的,它们对于研究各种形式的积极适应并不适合。积极适应并不仅仅是消极适应在测量维度上的对立面。用消极适应的量表来测量积极适应,并做出相应的推论是不合适的。国内一些涉及儿童适应行为的研究采用的方式多是由教师对儿童行为进行描述和评定,这样适应行为的描述带有很大主观性,也使得不同研究间的可比性较差。因此,有必要编制适合广大正常儿童特别是适合我国儿童的适应行为量表。

### 2.2 对适应行为的一般调查和描述多,对其机制的研究少

首先,适应的过程涉及多个层面(包括从生物层面到社会层面)以及有机体与环境之间各个层面的互动。适应应当被作为一个整体来理解,没有一个行为、特征、技能或成就可以单独用来作为适应的定义,也没有一个单独的方面可以用来代表整个适应行为。

但目前,适应行为的研究还缺乏整合。从该领域已有的研究来看,一方面,所做的研究多数是针对特殊儿童,另外对正常儿童也多是描述其不适应行为,但是诱发不适应行为和维持积极适应行为的条件没有得到解释。对于适应的神经机制、适应与认知的关系、适应与人格的关系、适应与创新的关系、不同家庭背景以及不同社会生态圈下的适应等方面涉足很少。

现代生物技术和脑科学的高度发达使得我们

有可能借助最新的研究手段,深入研究适应问题的脑机制。另外,积极心理学的提出和心理学研究方法的进步也使得我们可以更深入地探讨影响适应能力发展的内外因素。

### 2.3 横断研究多,从心理发展角度的动态研究较少

这些特点从我国近期有关适应的研究报告中也有体现。试图通过研究特殊儿童的适应性来提高他们的适应能力,如果没有发展的研究是很难奏效的。很难想象在没有理解问题行为发展的情景条件和过程的情况下能够预防问题行为的产生。

一般认为,适应行为具有动态性,受个体发展和环境要求的影响。在不同发展时期,适应行为的标准不同。在学前期一般以感觉运动协调、自理技能和语言的成熟为标准;学龄期以基本的学习技能来评价;到成人期则以社会的适应为指标,通过经济的维持和社会准则的符合等行为表现来评估。那么,儿童在不同年龄阶段是如何达到适应的,前一阶段的适应能否保证后一阶段的适应?为什么有的儿童在学龄期间能够以良好的学业成绩表现出对学校的良好适应,而在步入成人社会后却又面临严重的不适应问题?这些问题只有通过发展研究才能得到答案。

## 3 小结

适应行为的研究在我国受到广泛的关注,今后的研究将在关注基础理论的同时,更加注重面向社会实践,解决现实问题。如,我国儿童在新的社会历史时期适应能力的现状如何?存在的问题是什么?不同环境(地区、家庭、学校等)中的儿童适应能力有何差异?如何帮助儿童提高适应能力?如何促进积极的适应等等。

总之,适应能力的研究是一个具有重要理论和现实意义的课题,也是目前心理健康研究中的一个活跃领域,促进儿童适应能力发展也就是促进儿童的心理发展和素质提高。所以,我们有必要研究儿童适应能力发展的一般规律,从而为预防心理问题的发生和提高儿童适应能力提供科学依据。目前在我国开展这项研究尤为必要,研究结果将为深化教育改革、培养适应未来社会发展的高素质人才、推进全民族素质的提高提供科学依据。

## 注释

- 1 Mathoney JL, Bergman LR. Conceptual and methodological considerations in a developmental

- approach to the study of positive adaptation. *Applied Developmental Psychology*, 2002, 23: 195 - 217
- 2 Luthar SS, Licchetti D, Bronwyn E. The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 2000, 71: 543 - 562
- 3 陶德清. 适应行为的基本理论及其测验. *中国特殊教育*, 1999, 3: 7 - 10
- 4 姚树桥. 幼儿适应技能评定量表. 湖南医科大学医学心理研究中心, 1995
- 5 McHale. Parents' reports on the Child Adaptive Behavior Inventory predict 4 - year - olds' play-ground behavior. *Early Education and Development*, 1998, 9(3): 307 - 322
- 6 Noland RM, McCallum RS. A comparison of parent and teacher ratings of adaptive behavior using a universal measure. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 2002, 18(1): 39 - 48
- 7 郭伯良. 中国幼儿智力量表和幼儿适应技能量表结果的因素分析研究. *中国心理卫生杂志*, 1999, 4: 197 - 199
- 8 徐韬园. AAMD 适应行为量表在中国的应用. *中国心理卫生*, 2000, 14(3): 157 - 160
- 9 Liss. Predictors and correlates of adaptive functioning in children with developmental disorders. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2001, 31(2): 219 - 230
- 10 Stone WL. Patterns of adaptive behavior in very young children with autism. *American Journal on Mental Retardation*, 1999, 104(2): 187 - 199
- 11 Gunthey RK. Adaptive behavior in retarded and non - retarded children. *American Journal on Mental Retardation*, 2002, 107(3): 161 - 174
- 12 Hinshaw SP. Preadolescent girls with attention - deficit/hyperactivity disorder: Background characteristics, comorbidity, cognitive and social functioning, and parenting practices. *Disability and Society*, 70(5): 1086 - 1098
- 13 Harada Y, Yamazaki T, Saitoh K. Psychosocial problems in attention - deficit hyperactivity disorder with oppositional defiant disorder. *American Journal on Mental Retardation*, 2002, 56(4): 365 - 369
- 14 Kravetz LD. Interpersonal understanding, and social behavior in the classroom. *Journal of Learning Disability*, 1999, 32(3): 248 - 255
- 15 蔡蓓瑛, 孔克勤. 自闭症儿童行为评定与社会认知发展的研究. *心理科学*, 2002, 23(3): 369 - 380
- 16 韦小满. 智力落后儿童适应行为发展的研究. *北京师范大学学报*, 1997, 35: 37 - 43
- 17 朱冽烈. 学习困难儿童的注意、行为及同伴关系的研究. *中国特殊教育*, 1999, 16(3): 25 - 31
- 18 张承芬, 曹月勇, 常淑敏等. 学习困难儿童与非学习困难儿童问题行为、社会技能的对比研究. *心理学探新*, 2000, 26(1): 33 - 37
- 19 Puccio G, Treffinger DJ, Talbot RJ, et al. Exploratory examination of relationships between creativity styles and creative products. *Creativity Research Journal*, 1995, 8(2): 157 - 172
- 20 Blissett SE, McGrath RE. The relationship between creativity and interpersonal problem - solving skills in adults. *Journal of Creative Behavior*, 1996, 30(3): 173 - 182
- 21 Shaw GA. Hyperactivity and creativity: the tacit dimension. *Bulletion of the Psychonomic Society*, 1992, 30: 152 - 160
- 22 桑标. 正常与多动儿童的创造力、学习适应性比较研究. *中国心理学会第九届学术会议论文*, 2001

(责任编辑:刘在花)