

家长对残疾儿童随班就读态度研究

牛玉柏 刘泽文 田宝

[摘要] 目的 探讨正常儿童家长和残疾儿童家长对随班就读的态度。方法 使用自编的“家长对残疾儿童随班就读的态度问卷”对 240 名残疾儿童家长和 480 名正常儿童家长施测。结果 总体上家长对残疾儿童随班就读的态度是积极的,残疾儿童家长对随班就读的态度明显积极于正常儿童家长,聋生家长的态度较弱智儿童家长积极,聋生所在班正常儿童家长的态度较弱智儿童所在班正常儿童家长积极。家长的文化程度、职业、性别等并不影响家长对随班就读的态度。结论 残疾儿童随班就读需要更多来自家长的关注。

[关键词] 残疾儿童;随班就读;家长态度

Parents' attitude toward children with disabilities learning in regular class NIU Yu-bai, LIU Ze-wen, TIAN Bao. Department of Sociology, Dongbei University of Finance & Economics, Dalian 116025, Liaoning

[Abstract] **Objective** To investigate the parents' attitude toward the handicapped children learning in regular class. **Methods** The Questionnaire of the Parents' Attitude Toward Learning in Regular Class was used to measure the attitude of 240 parents of handicapped children and 480 of normal children. **Results** The attitude of parents of handicapped children was much more positive than that of parents of normal children. The attitude of parents of deaf children is much more positive than that of parents of mental retarded (MR) children. The attitude of parents of normal children who were studying with the deaf children was much more positive than that of parents of normal children who were studying with the MR children. There was no significant difference among parents of different education levels, occupation and sex. **Conclusion** Handicapped children learning in regular class need more attention from parents.

[Key words] handicapped children; learning in regular class; parents' attitude

中图分类号:R494 文献标识码:A 文章编号:1006-9771(2005)01-0072-02

[本文著录格式] 牛玉柏,刘泽文,田宝.家长对残疾儿童随班就读态度研究[J].中国康复理论与实践,2005,11(1):72-73.

随班就读是一项社会性系统工程,它需要全社会的支持和帮助,而人们对残疾儿童和随班就读态度是影响残疾儿童个体发展以及随班就读实施效果的重要因素^[1]。家长的态度和行为会影响儿童在学校与社区内对残疾的态度。社会观念的改进,将为随班就读学生创设一个良好的教育环境^[2]。本研究旨在测量正常儿童家长和残疾儿童家长对残疾儿童随班就读的态度,并且分析产生不同态度的原因。

1 对象和方法

1.1 对象 残疾儿童父母共 240 人,其中聋生家长 120 人,弱智儿童家长 120 人,父亲 102 人,母亲 138 人,大连市 120 人,本溪市 120 人;年龄 32~49 岁,平均年龄(38.65±4.37)岁;受教育程度:初中及初中以下 54 人,高中 78 人,专科 60 人,本科 42 人,研究生 6 人。正常儿童父母共 480 人,全部为残疾儿童所在班级正常儿童的家长。其中父亲 192 人,母亲 288 人,大

连市 240 人,本溪市 240 人,年龄 31~48 岁,平均年龄(39.83±5.46)岁,受教育程度:初中及初中以下 72 人,高中 138 人,专科 138 人,本科 114 人,研究生以上 18 人。父母的职业:行政干部 222 人,科技工作者(包括医生、教师、工程师等)156 人,工人或服务行业工作人员 282 人,无业人员 60 人。抽取原则:班级中有 1 名残疾儿童随班就读,相应抽取同班同学 2 名,分别由这 3 名同学的家长作为被试填写问卷。

1.2 测量工具 预制“残疾儿童及残疾儿童随班就读的标准化态度量表”,采用开放式问卷调查(发放 60 份,回收 56 份),把家长对残疾儿童随班就读态度归纳为 3 个方面:接纳关心程度、期望水平、随班就读效果评价。对初步修改后的问卷进行预测以筛选项目,形成正式的“家长对残疾儿童随班就读的态度问卷”。再测结果表明,该量表信、效度良好,符合测量学使用要求(研究结果待发)。

1.3 方法 借助家长会期间,将问卷分发给特殊儿童家长和正常儿童家长,施测以班为单位,先对班主任进行培训,由其担任主试。测试中使用统一的指导语,家长有不理解的问题可举手提问,主试给予解答。将全部数据录入 SPSS 11.5 进行统计分析处理。

作者单位:1. 100101 北京市,中国科学院心理研究所(牛玉柏);2. 116025 辽宁大连市,东北财经大学社会学系(刘泽文);3. 100037 北京市,首都师范大学心理系(田宝)。作者简介:牛玉柏(1969-),女,辽宁大连市人,硕士,讲师,主要从事社会心理研究。

2 结果

2.1 家长对随班就读的态度 残疾儿童家长对残疾儿童随班就读的态度积极程度显著高于正常儿童家长 ($P < 0.001$)。具体对 3 个分量表而言,两类家长在量表一“接纳与关心程度”、量表三“随班就读的效果评价”两个方面存在非常高度显著性差异 ($P < 0.001$),而量表二“期望水平”方面,两类家长的态度无显著性

差异。聋生所在班正常儿童家长较弱智儿童所在班正常儿童家长在对残疾儿童随班就读态度上更积极些,总量表分有显著性差异 ($P < 0.05$)。具体而言,两者分量表二评分有显著性差异 ($P < 0.05$),说明聋生所在班级的正常儿童家长对聋生的期望水平更高些。见表 1。

表 1 各类家长对残疾儿童随班就读的态度

量表	PF	PMR	t_1	NPF	NPMR	t_2	PH	PN	t_3
量表一	49.50 ± 2.61	44.85 ± 3.12	5.12 ^a	40.20 ± 5.22	38.30 ± 5.57	1.57	47.18 ± 3.69	39.25 ± 5.45	8.29 ^a
量表二	36.65 ± 3.15	25.75 ± 3.63	10.15 ^a	41.83 ± 3.88	28.45 ± 4.34	3.67 ^a	31.20 ± 6.46	30.14 ± 4.43	1.06
量表三	55.70 ± 4.21	47.15 ± 3.91	6.66 ^a	40.75 ± 7.29	38.85 ± 5.69	1.30	51.43 ± 5.90	39.80 ± 6.57	9.45 ^a
总量表	141.85 ± 8.93	117.75 ± 4.45	10.80 ^a	112.78 ± 13.80	105.60 ± 10.86	2.59 ^b	129.80 ± 14.05	109.19 ± 12.85	8.03 ^a

注:PF=聋生家长;PMR=弱智生家长;NPF=聋生所在班的正常儿童家长;NPMR=弱智生所在班的正常儿童家长;PH=残疾儿童家长;PN=正常儿童家长。

a: $P < 0.001$; b: $P < 0.05$ 。

2.2 家长的性别、职业和教育程度对随班就读的态度的影响 父亲与母亲的态度在总量表、分量表一和分量表三中均无显著性差异,而分量表二评分父亲与母亲之间有显著性差异 ($P < 0.05$),母亲对残疾儿童的期望水平高于父亲。父母的职业和教育程度对残疾儿童随班就读的态度均无显著影响。见表 2。

表 2 父亲与母亲总体对随班就读的态度比较

量表	父亲 (n=294)	母亲 (n=426)	t	职业 F 值	教育程度 F 值
量表一	42.15 ± 6.19	41.69 ± 6.22	0.41	0.873	1.931
量表二	29.31 ± 5.67	31.40 ± 4.63	-2.22 ^a	0.600	0.283
量表三	43.46 ± 8.75	43.84 ± 8.16	-0.243	1.149	0.540
总量表	114.92 ± 16.10	116.93 ± 16.72	-0.661	0.991	0.849

注:a: $P < 0.05$ 。

3 讨论

本研究表明,在对待残疾儿童随班就读方面,相当一部分正常儿童家长仍然有拒绝、隔离、排斥、消极的态度倾向,而其中弱智儿童所在班的正常儿童家长的拒绝态度表现得更突出,原因可能是家长认为生理有残疾的儿童对正常儿童的不良干扰小些,而智力残疾的儿童对正常儿童的负面影响更大。此结果与陈云英等关于教师的态度基本一致^[3]。家长和教师的身份不同,职业也大多不相同,观念却很相似。可见,特殊儿童走向普通学校,“回归主流”的教育思潮并没有更深刻地触动教师和家长,他们的观念仍需进一步地改变、更新。

在分量表一“接纳与关心程度”上,正常儿童家长没有残疾儿童家长态度积极;在分量表二“期望水平”中,正常儿童家长与残疾儿童家长都对残疾儿童的发展持乐观态度,对聋生各方面的期望值高于弱智儿童。

许多家长认为,弱智儿童不具备与正常儿童一起学习交往的能力,将来也难以指望他们为社会服务,对他们的教育没有必要花费更多的经费与精力的投入。

尽管聋生所在班的正常儿童家长较弱智儿童所在班的正常儿童家长在分量表一和分量表二中表现的更为积极些,但他们在分量表三“随班就读效果评价”上却无明显差异,他们担心“教师对正常儿童的照顾会减少,教学常规会变化,他们会模仿残疾儿童的不良行为”等,总之,他们认为残疾儿童的介入会给他们的子女带来许多的不利因素。

残疾儿童家长非常赞同残疾儿童随班就读,显然,家长们更希望自己的孩子在尽可能正常的环境中,在和正常伙伴的正常活动中完成个体的正常社会化,这与周卫等在上海的调查结果相同^[4]。在聋生家长与弱智儿童家长的态度对比中发现,在各分量表中,均是聋生家长的得分高于弱智儿童家长。这表明聋生家长对于自己孩子随班就读表现出极为强烈的积极态度。调查中,许多班主任也反映聋生家长比较配合学校的工作。

[参考文献]

- [1] Horne MD. Attitudes Toward Handicapped Students[M]. New Jersey: L. Warent Erlbam Associates, 1985.
- [2] 雷江华, 邹春芹. 我国一体化教育模式探讨——对随班就读的思考[J]. 现代特殊教育, 1998, (9): 16-18.
- [3] 陈云英. 教师对弱智儿童随班就读的态度调查[J]. 特殊儿童与师资研究, 1994, (2): 39-44.
- [4] 周卫, 汤盛钦. 上海市残疾儿童, 少年随班就读工作调研报告[J]. 中国特殊教育, 1997, (4): 76-80.

(收稿日期: 2004-11-01)