

学习困难生学习动机对学习策略的影响

周永垒^{1,2}, 韩玉昌*, 张侃¹

(1.中国科学院心理研究所, 北京 100101; 2.海军大连舰艇学院军事心理学教研室, 辽宁 大连 116001)

【摘要】 目的: 研究不同学习动机对学习策略的影响。方法: 以 30 名学困生为被试, 进行教学实验研究。结果: 学困生的表面型动机对学习策略水平的提高影响不显著。而深沉型动机和成就型动机对学习策略水平的提高影响达到了显著水平。不同学习动机学困生的学习成绩与学习策略的相关是显著的, 但学习策略与表面型动机的学困生学习成绩的相关要小于深层型和成就型动机学困生的学习成绩与学习策略的相关。结论: 培养深沉内在的学习动机可以提高学习困难生的学习策略水平。

【关键词】 学习困难生; 学习动机; 学习策略; 学业成绩

中图分类号: B844.1 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2005)02-0200-03

The Influence of Learning Motivation on Learning Strategy of the Students with Learning Difficulty

ZHOU Yong-lei, HAN Yu-chang, ZHANG Kan

Institute of Psychology, Chinese Academy of Science, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: To examine the influence of learning motivation on learning strategy of the students in the different conditions controlled. **Methods:** Experimentation of teaching was group administered to 30 junior middle school students with learning difficulty. **Results:** ① No significant changes were found in the influence of surface motivation on learning strategy. And there were significant influence of intrinsic motivation and achievement motivation on learning strategy, especially the influence of intrinsic motivation. ② The correlation between the academic achievement of the students with different motivation and learning strategy was significant. But to compare with the students with intrinsic motivation and achievement motivation, the correlation between the academic achievement of the students with surface motivation and learning strategy was lower. **Conclusion:** To cultivate intrinsic motivation of the students with learning difficulty can improve their learning strategies.

【Key words】 The students with learning difficulty; Academic motivation; Learning strategy; Academic achievement

在当今教育领域越来越重视如何教学生学会学习的问题之际, 学习动机对学生学习的影响日益受到普遍关注。许多学者从不同的角度对它们进行了研究。如: 王振宏、刘萍对动机因素、学习策略、智力水平对学生学业成就的影响研究^[1], 张亚玲、郭德俊对学习基础较差学生的学习动机与学习策略特点研究^[2], 刘加霞、辛涛等对中学生学习动机、学习策略与学业成绩的关系研究^[3]等; 在国外还有许多关于学习动机与学生学习策略运用的相关研究^[4-7]。而对学习困难生不同的学习动机是如何影响学习策略的研究并不多见。本研究运用实验的方法探讨学困生学习态度动机不同对学习策略的影响, 这对如何培养学生的学习动机去提高学习困难生的学习策略水平, 进而提高学习成绩具有重要的理论和实践意义。

1 研究方法

1.1 被试

本研究采用我国心理学工作者惯用的相对评价

(即学习成绩低于群体平均成绩 1.5 个标准差)和绝对评价(即语、数和英三门核心科目必须有一门以上功课不及格需要补考)来确定学习困难学生。基于这样的考虑, 我们选择福建省尤溪县第五中学初中三年级其中三个班级, 将他们的语文、数学和英语等三门核心课程的期末全县统考成绩转换成标准分, 并计算出每位学生三门课程的平均分。平均分低于群体平均成绩 1.5 个标准差、且三门核心科目有一门以上功课不及格需要补考的学生 43 人。然后对他们进行学习策略水平、英语词汇量的测查, 并按学习策略水平和英语词汇量相当的原则, 从三个不同班级的学习困难学生各选 10 人(共 30 人), 其中男生 17 人, 女生 13 人。通过对他们作瑞文智力测验, 其智商均在 90 以上。

1.2 研究工具

本研究采用《初中生学习策略量表》, 量表的重测信度系数为 0.9496; 分半信度系数为 0.8605; 内部一致性系数 $\alpha=0.8538$ 。以学生的学习成绩作为效标, 量表与学生学习成绩的相关系数是 0.8506。

【基金项目】 国家十五规划项目(项目号: FBB011028)资助

* 辽宁师范大学心理系

1.3 研究步骤

实验的前测用自编的《初中生学习策略量表》和100个英语单词考试,然后将选择的被试集中起来进行单词记忆法讲座。在讲座前,其中A组被告知听完讲座后(一个月后),有一次词汇量考试,每个人必须及格——这组学生只为了应付检查和考试及格而进行学习的动机,学习中动机较为浮浅表面;B组被告知讲座的内容对于扩大英语词汇量和大幅度提高英语成绩很有帮助,而且听完讲座后(一个月后),有一次词汇考试,学得好的同学将有机会参加后一阶段的英语语法辅导讲座,并在半年后英语成绩达到良好水平——这组学生对所学的内容有内在的兴趣,为弄懂和掌握知识而进行学习,学习动机应该较为深沉内在;C组被告知听完讲座后(一个月后),有一次考试,在10人中前五名的将获得物质奖励——这组被试是为了获得高分和得到表扬而进行学习,

学习中的动机可能成就感较强。在具体的实验教学中,我们要求教师尽量保持被试的动机始终能体现实验的要求,讲座结束后举行考试,并要求所有的被试针对这次学习过程中学习策略的进行后测,所得的结果进行统计分析。

2 结 果

2.1 实验前后学习策略水平和英语词汇成绩比较

从表1中可以看出,三组被试前测的学习策略水平相当,其认知策略、元认知策略、目标管理规划策略、学习策略总分和英语词汇考试成绩均未达到显著的差异水平。而三组被试后测的学习策略总分达到了0.01的显著差异水平,其中除了认知策略外,三组被试的元认知策略和目标管理规划策略分别达到0.05和0.01差异水平。同时英语词汇考试成绩也达到0.05的显著差异水平。

表1 被试在实验前后的学习策略水平和英语的词汇考试成绩比较

	认知策略		元认知策略		目标管理规划策略		总分		英语词汇成绩	
	前测	后测	前测	后测	前测	后测	前测	后测	前测	后测
A组	42.3±3.06	43.3±2.95	33.5±4.67	36.7±3.16	31.8±5.55	35.1±2.96	97.6±9.97	115.1±5.95	49.8±9.70	57.5±9.89
B组	42.4±4.10	45.9±3.48	33.5±4.30	41.4±3.17	33.5±4.20	39.6±3.53	98.8±7.73	126.7±6.96	50.8±6.60	68.0±7.39
C组	42.2±3.19	44.9±2.38	34.0±4.70	37.8±3.79	33.0±5.31	39.3±3.02	98.2±11.0	124.7±6.97	48.1±7.82	64.0±8.32
F	0.008	1.95	0.04	4.04*	0.299	6.25**	0.039	11.95**	0.281	3.80*

注:* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$,下同。

2.2 学习动机的不同对学习策略的影响

从表2可以看出,表面型学习动机学习困难生(A组)的学习策略水平和学习成绩在前后测中没有形成显著的差异。深沉型动机学习困难生(B组)和成就型动机学习困难生(C组)的学习策略水平和学习成绩在前后测中均达到了0.05、0.01或0.001的显著差异水平。

表2 学习动机的不同对学习策略的影响($\bar{x} \pm s$)

		表面型(A组)	深沉型(B组)	成就型(C组)
		n=10	n=10	n=10
认知策略	前测	42.3±3.06	42.2±4.12	42.1±3.35
	后测	43.3±2.95	45.9±3.48	44.9±2.38
	t	0.75	2.18**	2.16*
元认知策略	前测	33.5±4.67	33.5±4.30	34.0±4.0
	后测	36.7±3.16	41.4±3.17	41.1±5.61
	t	1.79	4.68***	3.07***
目标管理规划策略	前测	31.8±5.55	33.5±4.20	33.0±5.31
	后测	35.1±2.96	39.6±3.53	39.3±3.02
	t	1.66	3.51**	3.26**
总分	前测	107.0±9.97	108.8±7.73	108.1±10.9
	后测	115.1±5.95	126.9±4.93	125.3±6.62
	t	2.04	6.24***	4.26***
词汇考试成绩	前测	49.8±9.70	50.8±6.60	48.1±7.82
	后测	57.5±9.89	68.0±7.39	64.0±8.32
	t	1.76	5.49***	4.40***

2.3 学习策略和学习成绩的相关

不同学习动机而采用的学习策略和学习成绩的相关都达到了显著性的水平,其中学习策略与表面型学习动机学习困难学生学习成绩的相关系数 $r = 0.657$,与深沉型学习动机学习困难学生学习成绩的相关系数为0.794。

3 讨 论

“学习基础较差学生的学习动机主要是表面型动机,深层型动机与成就型动机较低。学习基础较差学生的学习策略特点主要是采用表面型策略,运用深层型策略与成就型策略的水平低^[2]。”本研究从这个结论出发,以同等学习策略水平、智力条件、学习基础为起跑线,设计了学困生在不同学习动机前提下对其学习策略影响的实验研究,从研究结果中可以看出,学习困难生的学习动机不同对其学习策略的影响是不同的,其中在深沉型学习动机和成就型学习动机的实验条件下,学习策略和学习成绩的差异达到了显著水平,尤其是在深沉型学习动机的实验条件下差异更为突出,这说明了通过改变

学困生的学习动机,可以提高他们的学习策略水平和学业成绩。当然,已有研究也表明,工作记忆缺陷也是造成学习策略和学习成绩差的因素之一^[8]。

本研究发现,不同学习动机的学困生的学习成绩与学习策略呈显著的正相关,其中深层型学习动机、成就型学习动机学习困难学生学习成绩与学习策略的相关更为显著。这是因为表面型学习动机是指为了应付教师、家长检查和考试及格而进行学习的动机,在这类动机的驱动下,学生更可能采取一些应付性的、肤浅的、消极被动的学习方法。深层型学习动机的学困生则更可能采取一些钻研性的、探索性的、积极主动的学习方法,并在学习过程中主动地运用这些方法。成就型学习动机的学困生所采取的学习方法受教师、家长提倡的学习方法的影响,所以成就型学习动机学习困难学生的学习策略与其学习成绩也存在较为显著的相关。

从本研究的结果中我们可以看到,学困生的学习动机的提高是重要的,动机不同相应采用的学习策略也是不同的,每个学困生都会在不同动机的推动下运用不同的学习策略去从事学习活动。学生的动机水平高,则学习策略的运用水平高。反之亦然。所以,改变学习困难学生目前的学习状况,一方面应从提高学生内在学习的积极性入手,特别是培养学

生对学习的兴趣。美国心理学家克罗切菲尔德认为,学习动机,尤其是内部动机,不仅是导致学生比较高的抱负水平的重要因素,而且也是学生创造性活动的重要源泉,是一种使学生完全沉浸于学习的动机。

参 考 文 献

- 1 王振宏,刘萍.动机因素、学习策略、智力水平对学生学业成就的影响.心理学报,2000,32(1):65-69
- 2 张亚玲、郭德俊.学习基础较差学生的学习动机与学习策略特点研究.心理学报,1998,2:211
- 3 刘加霞、辛涛等.中学生学习动机、学习策略与学业成绩的关系研究.教育理论与实践,2000,9(20):54-58
- 4 O'Neil JR,Drillings M. Motivation:theory and research Hillsdale,New Jersey,1994.83-90
- 5 Schunk DH. Introduction to special section and efficacy. Journal of Educational Psychology,1990,(1):3-6
- 6 Pajares F,Kranzler J.Self-efficacy beliefs and general mental ability in mathematical problem-solving. Contemporary Educational Psychology,1995,(4):426-443
- 7 Anderman EA, Maehr ML. Motivation and schooling in the middle grades.Review of Educational Research,1994,(3):287-310
- 8 周世杰等.学习困难儿童的工作记忆研究.中国临床心理学杂志,2004,12(3):313-317

(收稿日期:2004-10-29)

(上接第191页)

从总体上看,优生在时间管理倾向总分、时间价值感、时间监控观、时间效能感及其子维度上的平均得分均显著高于后进生。这说明优生比后进生更能管理好自己的时间。大多数后进生存在诸如注意力散漫、情绪波动大、意志不坚强、学习动机不强,学习方法不当,必须掌握的知识技能不足等问题,这些反映在后进生的时间管理上就表现为对时间没有概念,不理解时间的意义和价值,对自己的生活和学习无计划,即使定出计划也只是三分钟热度,时间利用率低。相反,优生能够清楚地认识到时间的重要,往往会在生活和学习中设置一定的目标,作出计划,持之以恒,在朝向目标努力的过程中能够自我监控,不断调整自己,合理分配时间,最终取得成功。

参 考 文 献

- 1 于萍,高松,赵锦秀.初中后进生个性类型分析.云南师范大学学报,1997,5:81-85

- 2 刘衍玲.学业优秀与学业不良高中生心理素质的比较研究.西南师范大学学报,2000,3:75-79
- 3 王蕾.中学生自我价值感特点分析.中国临床心理学杂志,2000,8(3):143-146
- 4 黄希庭,张志杰.青少年时间管理倾向量表的编制.心理学报,2001,33(4):338-343
- 5 余民宁,陈景花.时间管理对学业成就的影响.深圳大学学报,1996,13:34
- 6 张志杰,黄希庭,凤四海,等.青少年时间管理倾向相关因素的研究.心理科学,2001,24(6):649-653
- 7 易晓明,李斌洲,傅和平,等.学习优秀与学习不良大学生的学习动机、自我效能和归因的比较.健康心理学杂志,2002,10(1):1-3
- 8 阮昆良,邓凌.学业成绩高、低分中学生时间管理倾向特点的研究.西南师范大学学报,2004,1:35-38
- 9 邓麟.不同校风下中学生时间管理倾向特点的初步研究.黄希庭总主编,校风班风与人格教育.北京:新华出版社,2001.191-204

(收稿日期:2004-09-17)