

婴幼儿自传体记忆研究的现状及展望

赵佳 方格 (中国科学院心理研究所,北京,100101)

摘要 自传体记忆一直以来都是记忆研究领域的热点,它与人的认知、情绪、人格、社会性发展等多方面有着密切联系。该综述对近年来自传体记忆研究的一些进展做了回顾,总结了自传体记忆的内容界定、研究方法及其发生发展和影响因素等方面新的研究成果,提出目前在这一领域研究上存在的不足与展望。

关键词 自传体记忆 婴儿期的记忆缺失症 跨文化比较

分类号 B849

The Actuality and Expectation of The Research On Infantile Autobiographical Memory

ZHAO Jia FANG Ge (Research Center of Psychology, Science Institute of China, Beijing, 100101)

Abstract Autobiographical memory, which is closely tied up with the development of cognition, emotion, personality and sociality of human beings, has long been a "hotspot" in the field of the research on memory. The paper reviews the recent evolvement of autobiographical memory, summarizes some new results of the researches, including the definition of autobiographical memory's content, its origin and factors working on autobiographical memory. Then the paper discusses the shortcomings existing in current researches and makes some expectation for the further study.

Key Words autobiographical memory infantile amnesia cross - culture comparison

自传体记忆 (autobiographical memory) 是个体对过去特定情境中有关自我信息的记忆,是个体在特定时刻经历的重现^[1]。自传体记忆是人类记忆的一种主要形式之一,它不仅涉及了我们的过去,还有助于我们认识自己以及与他人形成人际联系。对儿童而言,自传体记忆的发展是其外显记忆发展的重要标志。

当前西方对自传体记忆的研究集中在自传体记忆的出现时间,早期事件记忆的发展,影响自传体记忆的因素,自传体记忆与儿童语言、认知和社会性发展的关系,自传体记忆研究方法以及自传体记忆的跨文化比较研究等领域。国内近年来在这一方面的研究较少,本文主要介绍国外关于自传体记忆研究的一些进展和新发现。

1 自传体记忆的内容界定

自传体记忆的内容是相当丰富的,它涵盖了所

有个体经历的一般或特殊生活事件,其结构也因此变得相当复杂,从 80 年代至今,研究者从各个角度试图对自传体记忆的内容进行划分和界定。

Barsalou (1985) 从记忆事件的不同性质来界定,认为自传体记忆包含有关自我的信息,情绪记忆和事件记忆,其中事件记忆还有三个组成部分:特殊事件记忆,一般事件记忆和生活历史^[2]。有关自我的信息主要指描述个人的信息;情绪记忆则不仅是人对情绪体验的记忆,还有助于人控制自己的情绪;事件记忆的二个方面是一种层级结构,发生在个体身上的特殊事件随时间的推移逐渐融入一般事件的情节 (script) 中,最后由这些一般事件构成了一个人的生活历史。

Tulving (2002) 则从更抽象的层面进行界定,他对自传体记忆的理解是相对于语义记忆而言的,人们对这个世界的认知除语义记忆外全都可被视为自传体记忆。Tulving 用了一个时间行程的比喻来

解释自传体记忆^[3],世界上的事物都是随时间推移向前运动发展的,而人类不同于其他动物的一点就是可以对时间行程进行回溯,这就构成了人特有的自传体记忆。

Conway(2000)等将自传体记忆看成一个独立动态系统,提出了新的自传体记忆的模型——自我记忆系统(SMS)。SMS包含了自传式的知识基础(an autobiographical knowledge base)和工作记忆的现实目标(current goals of the working self)。在SMS中,自传体记忆被看作是由基本的知识基础激发的一个动态的结构,是知识基础和被激活的工作记忆目标子集共同作用下的一种激活模式^[4]。这个模型的提出,打破了之前对自传体记忆的静态描述,将自传体记忆看作是一个动态过程。而前面的研究者提及的种种记忆内容在Conway看来是自传式知识基础的内容,包括一生各时期的信息,一般事件和特殊事件。

可见,不同研究者对自传体记忆内容的界定和分类的差异还是很大的,从静态到动态,从功能到形式,不同划分方式有重叠和交叉。这种差异也使得自传体记忆的研究变得复杂,难以形成统一的范式。但研究者比较认同的一点是将自传体记忆视为对包含了一定的情境和个人经历的具体事件的记忆。目前的研究也较多的侧重于通过对儿童个人经历的具体事件进行测查来研究自传体记忆。

2 自传体记忆研究的主要方法

自传体记忆的研究与传统的记忆研究有着很大的区别。在自传体记忆的研究中,不出现任何刺激事件,被测量的记忆事件都是发生在久远以前的事件,并且通常难以为实验者所控制。自传体记忆的精确性也难以衡量,因为自传体记忆通常受到人的主观解释、偏见或者遗忘的影响。因此,自传体记忆的研究主要集中于对事件发生的年代(the age)、形象化程度(vividness)、事件细节(detail)、情绪紧张度(emotional intensity)等的记忆的探查,以及考察不同的人群在这些方面表现出来的差异。

对自传体记忆的研究主要有言语和非言语两种手段。言语形式的研究手段一般就是常用的访谈法,对象主要是成人和已掌握语言的儿童。主要研究方法有:目标事件回忆法、日记技术以及线索词技术。目标事件回忆法是对特殊事件或者是人的一生中某个界限明确的阶段进行回忆。采用这种方法进行回忆的事件一般都是一个人的经历中

较为突出的事件。对这些目标事件的确证主要来自公共资料的记载或对家人进行访谈。对自传体记忆准确性的评估会受到这些确证信息的完整性和准确性的限制。

相对于目标事件回忆法,日记技术对回忆事件的取样范围更宽广,可以包括一般普通事件和特殊事件。被试对日常生活中发生的事件的连续性记录可用于对自传体记忆进行考察。由于这些事件都被记录下来,并且有它们发生的时间,事件更容易得到确认,因此研究者可以对自传体记忆的准确性做更为可靠的评估。

线索词技术是指向被试呈现一些线索词语,要求被试回忆与每个词语相关联的事件,对其进行简单的描述并作出时间定位,以此来探测被试的自传体记忆。这种方法可以评估自传体记忆的提取功能,以及个人的情景记忆在整个人生经历中的分布状况。

非言语形式主要用于考察婴幼儿的自传体记忆,例如鲍尔等人发明的“系列动作诱发模仿技术”,就是用道具演示某一事件,让儿童通过模仿来再现那一事件。现在,研究者对非言语方法进行了更积极的探究,设计了更多的非言语方法,如:习惯化,视觉配对比较,动作训练,延缓模仿等。

3 自传体记忆研究的新进展

3.1 关于自传体记忆出现的年龄段问题(即自传体记忆的发生问题)

对自传体记忆的发生问题一直是一个争执不下的焦点问题。人类究竟在何时开始对个人经历的事件有了记忆?如何解释这种年幼时期的“记忆缺失”现象?对这些问题的探究引出了一个概念“婴儿期的记忆缺失症”(infantile amnesia)。

一直以来,婴儿期的记忆缺失症被定义为人们对特定的年龄之前(一般为3—5岁)发生的早期生活事件无法进行回忆的现象^[5]。这个概念似乎表明了早期生活事件是以一种“全”或“无”的形式进入记忆的。而实际上,诸多研究已显示,早期的记忆是更富“弹性”的,人们对年幼时期的记忆受很多因素的影响,因而并没有一个很固定的记忆出现的时间点。越来越多的研究者赞同,在由婴儿期向学前期的过渡中,儿童记忆系统的发展是连续的而非间断的。Rubin(2000)从相关的研究中抽取了11000多例成人的自传体回忆进行调查发现,不仅3—5岁阶段回忆出现预期中的加速度增长曲线,1—2岁阶

段也显示出了记忆量的增加^[6]。因此,只能说年龄越小的儿童记忆相对困难一些,但决不是说记忆在一个特定的年龄段以前被完全的切断了。此外,早期记忆出现的年龄个体差异还与一些独立于基本记忆技能的因素相关,如种族,性别,出生顺序,事件内容等。

West 与 Bauer(1999)给出了另一种婴儿期的记忆缺失症的定义,将其看作是成人对发生在4岁生日以前的事情保存在自传体记忆中相对只有极小量的现象^[7]。Fivush 进一步指出,把这种现象视为一个必经的过程更合适,而不是一种障碍。这里指的是它们不仅在回忆的数量上较少,而且回忆的时间较短,内容也更零碎。

对婴儿期的记忆缺失症已有的解释有:神经生理上的成熟;记忆编码和存储的处理过程;语言能力的发展;儿童关注的事物特性的转变;知识结构或对事件理解的改变;以及缺乏关于早期记忆的一种叙述性或类似故事的结构。目前一些新的研究则把关注的焦点放在了社会交流,儿童自我概念的发展和元认知技能的发展上。该现象有多种因素共同作用而产生,各种因素是如何相互作用的还需要进一步的研究要证明。

3.2 影响自传体记忆的因素

3.2.1 内在机制

对自传体记忆机制的探讨曾把焦点放在自我图式和生活脚本上,而当前越来越多的研究开始关注认知自我的出现对自传体记忆产生的影响。作为存储有关自我信息的自传体记忆,具有自我特征的知识系统就成为自传体记忆存在的重要标准。

Howe 与 Courage(2002)发现,2岁末以视觉自我再认为标志的“认知自我”的出现是自传体记忆的基础^[8]。早期的自传体记忆在积累过程中从2岁起受到的限制逐渐减少,这种显现与儿童信息存储能力的提高密切相关。

对特殊儿童的研究也发现,特殊儿童自传体记忆的出现与年龄没有直接的相关,但与认知自我出现的时间却存在密切关系^[9]。

认知自我的出现不仅仅是视觉上的自我再认,还涉及更为复杂的社会认知发展。认知的自我不仅是一种知识的增加和一定的意识水平的反映,更是一系列相关联认知发展的部分(如,语言,象征游戏,计划,客体永久性等等),这些发展使得幼儿可以同时对各种来源的信息进行表征,且可以进行自我评价和修正,在此基础上不断获得新的认知发展,

自传体记忆便是其中之一^[10]。

3.2.2 外部影响

第一,父母因素的影响。研究表明,父母对过去事件的描述方式会影响儿童自传体记忆的能力发展。父母以详细、高精度度的方式描述过去的事件,且在讲述过程中提出一些包含新信息的问题,对儿童的回答进行丰富和补充,那么他们的孩子以后对过去事件的回忆也比较详细精确^[11]。

Lewis(2000)测查了16位有2个孩子(一个3—5岁儿子和一个3—5岁女儿)的母亲和他们的孩子关于记忆的对话,发现母亲对不同年龄的儿童使用同样详细的叙述方式,但对年幼孩子的复述较多。不同于前人研究的是:Lewis的研究发现母亲的教养方式与儿童性别无关,女孩在对过去事件的回忆中也没有比男孩表现更好。但是母亲教养方式与儿童的气质有关,儿童的活动性水平和接近—退缩(社会性)与母亲在谈话中的重复和评价的数量呈负相关^[12]。

Haden 等人(2002)证实了母亲在儿童40个月时对过去事件描述性评价可以预测出儿童在70个月时对过去事件的独立描述情况,而父亲的描述则没有这样的预测效果。作为主要照顾者的母亲在促进儿童的回忆中比作为次要照顾者的父亲起着更重要的作用。且母亲的回忆方式具有跨时间和跨情境(参与的过去事件与非参与的过去事件)的一致性^[13]。

第二,依恋的影响。早期依恋关系也是影响母亲的回忆方式和儿童自传体记忆的一个潜在因素。安全型依恋关系往往导致母亲的叙述方式更精细化。对于与早期依恋特征相关的重要事件,母亲的精确化叙述有助于儿童形成内在的依恋关系运作模型,进而形成内在的自我运作模型^[14]。因此,安全型依恋的儿童被预测拥有更丰富的记忆内容。

第三,事件特征因素的影响。已有研究初步发现,高情绪强度和对个人意义重大的事件可以激发出详细的、高回忆度的且相对不易遗忘的自传体记忆。这些记忆为进一步的社会交互作用和动态的自我概念的保持奠定基础,并且在概念意义的表征中起更为广泛的作用。相反,对于常规和经常重复的低情绪唤醒的日常事件的自传体记忆在记忆表征中并不详细^[15]。

第四,文化因素的影响。文化背景也是外部影响的一个方面,但相对于前面提及的各种外部因素,它的影响是宏观层面的。

Han 等人(1998)对中国、美国和韩国进行了自传体记忆和故事回忆的测查发现相对于亚裔儿童,美国儿童在回忆时更多地提及特殊事件,对事件的描述性也更强;回忆时更多地涉及个人的内部状态,诸如情绪、喜好等;相对于他人,美国儿童更多地提及自己。亚裔儿童的自传体记忆表现出了年龄差异,而美国儿童则表现出性别差异。故事回忆的成绩在不同文化背景下基本无差异^[16]。这说明文化差异的影响主要是在进入自传体记忆的事件内容上体现出来。

Qi Wang(2001)对中美母亲与儿童关于共同经历的情感性事件的交谈进行了比较研究。结果发现,美国的亲子交谈呈现出一种“情感—解释”风格,母亲和孩子对特定情绪的产生做了详细的原因解释;中国的亲子交谈则呈现出“情感—批评”风格,母亲更多的关注塑造儿童的良好行为,而对情绪本身解释很少。较中国的亲子交谈而言,美国的亲子交谈更倾向于以个人主题为中心,更加详细精确,更注重孩子的作用和偏好。情绪性知识的获得成为导致中美儿童最早的童年期记忆出现的时间和内容差异的主要原因,并且也是一种自传体记忆出现的解释性机制^[17]。

另一项中美比较研究进一步拓展了自传体记忆的跨文化研究,探究了造成中美儿童自传体记忆的差异的社会文化背景。研究者认为中国人受一种相互依赖的集体主义文化影响,更多的关注社会环境,以及自己和他们的需要和行为。研究结果也证实,中国人对可见行为(公众行为)的记忆要好于美国人,且发现相比于在相互独立的文化中的人们而言,在相互依赖的文化里的人们存储了更为详细的对一般行为的表征。而且不同的文化规范可能会鼓励人们重复不同的记忆信息,这些都造成了不同文化背景下人们自传体记忆的区别^[18]。当然在相互依赖和相互独立的文化下人们自传体记忆组织的区别可能不仅在于对自己和他人可见行为的认知上的差异,这个问题还需进一步的研究与考察。

3.3 解释自传体记忆发展的有关理论主张

越来越多的研究者不满足于孤立地对各种影响因素进行探讨,而是试图提出理论模型,将影响自传体记忆发展的各种因素整合在一起来解释自传体记忆的发展。整合的理论模型成为自传体记忆研究的新趋向。

Melissa 等人(1995)提出了自传体记忆发展的整

合模型,强调影响自传体记忆发展的三种基本因素:儿童元认知能力,父母叙事的社会性结构,自我概念的发展^[19]。

Howe 与 Courage(1997)提出的一种理论框架整合了自传体记忆与其他早期发展,如动作、言语发展、概念形成等,认为自传体记忆的形成和早期发展不需要专门的神经机制和多重记忆机制的支持,而是相关领域(包括驱动一般记忆功能领域)发展的结果^[20]。

Reese(2002)的研究检验了社会、认知、言语因素对 2—2.5 岁儿童自传体记忆的同时性影响^[21],发现除了自我认知,所有其他变量都独立的起作用,儿童自我认知则通过与母亲教养方式的联系间接地影响儿童的自传体记忆。那些拥有较强的语言能力,安全型依恋,对参与回忆性谈话表现出高兴趣以及母亲在叙述过去事件时采用精细化方式的儿童在实验中对母亲报告出更多的记忆信息。因此,社会、言语与认知这些因素共同作用推动了儿童自传体记忆系统的形成。目前这个研究还在继续,主要是对 3.5 岁后的样本做追踪研究,以期探查儿童心理理论和延伸的自我发展对自传体记忆的影响作用。

4 不足与展望

自传体记忆一直是外显记忆的一个重要研究部分,几十年来各国学者进行了大量的研究,也得出了许多很有价值的结果。但可以看到新的关于自传体记忆的模型不断被提出来,我们对自传体记忆的了解仍在探索阶段,究其原因,主要还是方法上难以突破。自传体记忆的个体差异很大,影响因素多,各种因素的相互作用相当复杂,对变量难以进行控制。目前对自传体记忆的研究大多采用访谈或问卷的形式,实验室研究很少,这也影响结论的科学性和严密性,使得大多数的研究结果仍停留在描述性的水平,而解释性较差。

尽管如此,新的模型新的研究方法又为我们带来了新的课题,最早与记忆相关的动作是在何时出现的?自传体记忆能保持多久?与记忆相关的行为是否对智商有预测作用?自传体记忆与成人各种记忆成分的关系是怎样的?各种影响自传体记忆的因素究竟是如何相互作用的?自传体记忆对儿童认知、情绪和社会性的发展起着怎么样的作用?自传体记忆与精神疾病有何联系?……这些问题都有待进一步探究。此外,自传体记忆的神经

学基础也是目前一个相当热门的研究领域,哪个脑区主管自传体记忆?特定的脑区专门负责自传体记忆还是有几个脑区共同负责?如果是多个脑区共同作用,那么它们之间又有何关联?从发展心理学角度讲,不同年龄阶段儿童的自传体记忆又表现出怎样的年龄发展趋势,这些都是需要继续深入探讨的问题。

对自传体记忆的研究不应只停留在行为层面,我们要进一步探究记忆机制的问题,以便更全面更深入地来认识自传体记忆。

参考文献

- 1 M. Pressley, W. Schneider. Introduction to memory development during childhood and adolescence. , NJ : Erlbaum, Mahwah, 1997
- 2 19 Martin A. Conway. Autobiographical Memory: An Introduction. Milton Keynes: Open University Pres, 1990
- 3 Ian Q. Whishaw, Douglas G. Wallace. On the origins of autobiographical memory. Behavioural Brain Research, 2003, 138(2) : 113 ~ 119
- 4 Martin A, Conway, Christopher W. et al. The Construction of Autobiographical Memories in the Self - Memory System. Psychological Review, 2000, 107(2) : 261 ~ 268
- 5 Pressley, Schneider, M. Pressley. et al. Introduction to memory development during childhood and adolescence. , NJ : Erlbaum, Mahwah (1997)
- 6 Rubin. The distribution of early childhood memories. Memory, 2000, 8(3) : 265 ~ 269
- 7 T. A. West, P. J. Bauer. Assumptions of infantile amnesia: Are there differences between early and later memories?. Memory, 1999, 7(3) : 257 ~ 278
- 8 M. L. Courage, M. L. Howe. From infant to child: The dynamics of cognitive change ill the second year of life. Psychological Bulletin, 2002, 128(2) : 250 ~ 277
- 9 张志杰,黄希庭.自传体记忆的出现及早期发展.心理学动态,1999,7(2) : 64
- 10 Mark L. Howe, Mary L et al. Edison. When autobiographical memory begins. Development Review, 2003, 23(4) : 471 ~ 494
- 11 Farrant, K. Reese, E. Maternal reminiscing style and dyadic quality: Stepping stones in children's autobiographical memory development. Journal of Cognition and Development. 2000, 1(1) :193 ~ 225
- 12 Reese, Brown. Reminiscing and recounting in the preschool - years. Applied Cognitive Psychology, 2000, 14(1) : 1 ~ 17
- 13 Haden, Haine, Fivush. Developing Narrative structure in parent - child reminiscing across the preschool - years. Developmental Psychology, 1997, 33(2) : 295 ~ 307
- 14 Kristina D. Lewis. Maternal Style in Reminiscing Relations to Child Individual Differences. Cognitive Development, 1999, 14(3) : 381 ~ 399
- 15 21 Reese, E. Social factors in the development of autobiographical memory: The state of the art. Social Development, 2002, 11(1) : 124 ~ 142
- 16 Jessica Jungsook I - lan, Michelle D. Leichtman, Qi Wang. Autobiographical Memory in Korean, Chinese, and American Children. Developmental Psychology, 1998, 34(4) : 701 ~ 713
- 17 Qi Wang. "Did you have fun?" American and Chinese mother - child conversations about shared emotional experiences. Cognitive Development, 2001, 16(2) : 693 ~ 715
- 18 Li - Jun Ji, Norbert Schwarz, Richard E. et al. Culture, Autobiographical memory, and Behavioral Frequence Reports: Measurement Issues in Cross - cultural Studies. Personality and Social Psychology Bulletin, 2000, May issue.
- 19 Melissa K, Welch - Ross. An integrative model of the development of autobiographical memory. Development Review, 1995, 15(3) : 338 ~ 365
- 20 M. L. Howe, M. L. Courage. The emergence and early development of autobiographical memory. Psychological Review, 1997, 104(3) : 499 ~ 523
- 21 刘振前,阎国利.研究婴幼儿对特殊事件记忆的方法.心理学动态,1996,4(4) :45 ~ 48

(责任编辑:卿素兰)