

# 中学生家庭教养模式及应对方式与其心理健康的关系

崔哲, 张建新\*

(中国科学院心理研究所心理健康重点实验室, 北京 100101)

**【摘要】** 目的: 探讨家庭教养模式、应对方式与中学生心理健康的关系。方法: 采用他评家庭教养模式量表、中学生应对问卷和 SCL-90 对 1335 名中学生进行问卷调查。结果: 中学生性别和年级对心理健康的影响较小; 家庭教养模式会在一定程度上影响中学生的心理健康状况, 但是在控制性别、年级以及家庭教养模式的情况下, 中学生应对方式则会对心理健康产生较大的影响, 而且消极应对方式的影响更大一些。结论: 中学生心理状况的 3 个因子性别和年级差异较小, 家庭教养模式和中学生的应对方式都会对中学生的心理健康水平产生一定的影响。

**【关键词】** 家庭教养模式; 应对方式; 中学生; 心理健康

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2005)02-0180-03

## The Effects of Family Breeding Pattern and Coping Style Forward Children on Mental Health

CUI Zhe, ZHANG Jian-xin

Institute of Psychology, Chinese Academy of Science, Beijing 100101, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the effects of family breeding pattern and coping style forward children on mental health. **Methods:** 1335 secondary school students were asked to complete the scale of family breeding pattern and coping style and SCL-90. **Results:** Gender and grade have less effect on mental health of children, but family breeding pattern has a certain influence on students' mental health. When we control the gender, grade and the family breeding pattern in multiple linear regression, we found that the coping style of secondary school students has more effect on their mental health than the gender, grade and family breeding pattern. **Conclusion:** Three factors have little correlation with gender and grade, and the family breeding pattern and coping style have influence on the mental health of secondary school students.

**【Key words】** SCL-90; Family breeding pattern; Coping style; Secondary school students

中学生正处于身心发展的关键时期, 信息的传播、生活方式的变化、学习压力的增加等各种因素, 都会影响到他们心理的发展。因而, 中学生的心理健康状况已经广泛受到社会的关注。有研究发现, 个体的应对方式与其心理健康状况有很大的关系<sup>[1]</sup>。目前, 对于心理健康状况及其影响因素的研究有很多, 但是从应对方式的角度对中学生心理健康进行的研究还较少。因此, 本研究采用肖计划等编制的应付方式问卷和 SCL-90 对九所中学的中学生进行测评, 旨在探讨中学生应对方式对心理健康的影响。

已有的研究指出, 中学生的心理健康水平不仅与个体自身的特质有关<sup>[2]</sup>, 还更多地受到来自家庭等外界的作用、尤其是来自父母教养方式的影响<sup>[3,4]</sup>。因此本文将从中学生家庭教养模式及应对方式两方面探讨它们与其心理健康状况的关系。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

本研究被试来自于广州、潮州和成都的九所中

学, 分别从每所中学六个年级所有班中随机抽样获得。其中男生 586 名, 女生 749 名。初一 270 人, 初二 298 人, 初三 143 人, 高一 251 人, 高二 272 人, 高三 101 人。被试的年龄介于 12~20 岁之间, 平均年龄为 15.6±1.78 岁。

### 1.2 方法

1.2.1 SCL-90 症状自评量表<sup>[5]</sup> 共 90 个条目, 9 个因子。在本研究中的一致性系数  $\alpha$  值达到 0.95。

1.2.2 中学生他评家庭教养模式量表 共 27 道题目, 采用等级评分, 经因素分析提取 4 个家庭教养模式因素, 累积方差贡献率为 66.9%。4 个家庭教养模式因素分别命名为理解鼓励、过分约束、冷漠专制和限制保护(见表 1)。其中“理解鼓励”的得分越低, 表明父母给予孩子越多的理解和鼓励; “过分约束”的得分越低, 说明父母越不会过分约束子女的行为; “冷漠专制”的得分越低, 说明父母越专制; “限制保护”的得分越低, 则表明父母对孩子的管教越宽松。该量表的  $\alpha$  值 0.96, 各因子一致性信度  $\alpha$  值分别为 0.94, 0.92, 0.90 和 0.69。

1.2.3 中学生应对问卷<sup>[6]</sup> 使用肖计划等编制的应付方式问卷修订而成, 分为解决问题、自责、求助、幻

【基金项目】 中国科学院生物局重点资助(项目编号:KSCX 2-2-03)

\* 通讯作者

想、退避以及合理化六个维度。原问卷有62道题目,基于现阶段中学生的特点,我们在使用时删除了原量表中的第56题“选择职业不当,是自己常遇挫折的主要原因”。

## 2 结 果

### 2.1 家庭教养模式类型

KMO(0.967)和 Bartlett 球形检验( $P < 0.001$ )结果表明,家庭教养模式问卷各测量项目之间存在明显相关,可能共享潜在因素,所以对该问卷题目进行了因素分析。经过主成份分析, varimax 旋转及碎石图检验,决定抽取四个因子,累积方差贡献率为66.9%,因素结构清晰、简单,可认为该家庭教养模式问卷具有较好的结构效度。表1列出了因素分析结果及因子命名。

参照因子对应的项目内容,可以看到:第一种家庭教养模式中的父母大多较为亲切,孩子做事或遇到困难都会积极鼓励和帮助,因此命名为理解鼓励;

第二种家庭教养模式中的父母大多会给孩子诸多约束,无论孩子的作息时间,还是看电视的节目,甚至吃什么样的零食都要由他们来安排,因此命名为过分约束;第三种家庭教养模式中的家长基本不太在意孩子遇到的困难和问题,或者不顾孩子的感受,强迫孩子按照自己的意愿做事,因此命名为冷漠专制;第四种家庭教养模式中的家长对孩子的去向以及活动追根问底,不给孩子自主活动的空间,因此命名为限制保护。四种家庭教养模式从整体上来看,与以往研究发现的教养模式的两个方面亲子关系和家规基本相符<sup>[7]</sup>。

表1 家庭教养模式问卷的因素分析结果

因子	特征根	累计贡献率%	对应项目数	命名
1	6.65	24.6	11	理解鼓励
2	4.84	42.6	6	过分约束
3	3.89	56.9	6	冷漠专制
4	2.69	66.9	4	限制保护

表2 家庭教养模式、中学生应对方式与心理健康的关系

	人际敏感			抑 郁			焦 虑			心理健康		
	$\beta$	$R^2$	$t$	$\beta$	$R^2$	$t$	$\beta$	$R^2$	$t$	$\beta$	$R^2$	$t$
性 别	.008	.000	.396	.042	.002	2.092	.031	.000	1.530	.013	.000	.622
年 级	.032		1.562	.053		2.633	.040		1.956	.037		1.783
过分约束	.144	.042	4.302	.131	.038	3.980	.125	.039	3.738	.135	.045	4.041
限制保护	.071	.048	2.793	.088	.046	3.486	.090	.047	3.545	.088	.054	3.476
理解鼓励	-.099	.050	-2.542	-.108	.051	-2.742	-.086	.049	-2.180	-.085	.062	-2.165
冷漠专制	.108	.059	2.851	.098	.060	2.592	.092	.055	2.409	.103	.055	2.707
自 责	.194	.122	8.405	.223	.139	9.727	.199	.114	8.656	.178	.121	7.657
合 理 化	.076	.132	2.986							.059	.134	2.253
退 避	.070	.135	2.635	.082	.148	3.298	.073	.122	2.900	.053	.131	1.834
求 助				.071	.149	2.912	.057	.124	2.516			
解决问题				-.058	.152	-2.652						
幻 想										.056	.135	2.160

注:因素抽取方法:主成分分析法;旋转方法:最大方差法。

### 2.2 家庭教养模式、应对方式与心理健康的关系

使用多元分层回归分析发现,家庭教养模式会影响中学生的心理健康状况,但是在控制中学生性别年级及其家庭教养模式的情况下,中学生应对方式则会对心理健康产生较大的影响,而且消极应对方式的影响更大一些,见表2。

## 3 讨 论

由于中小学生的心理障碍突出表现为人际关系和学习方面的问题。而1998年全国十二城市的儿童行为问题患病率为13.4%,与1985和1993年相比,主要以焦虑、抑郁等神经症行为的增多为主<sup>[8]</sup>。这说

明抑郁、焦虑和人际关系成为了青少年面临的首要心理问题,因此本研究重点从这三个方面探讨了家庭教养模式、中学生应对方式的影响作用。

有研究发现,中学生的性别和年级的不同会对其心理健康状况产生一定的影响<sup>[3,9]</sup>,本研究也发现了这一点,但这种影响是非常小的。

已有研究指出,消极养育方式会对青少年心理健康产生一定的影响<sup>[10]</sup>,本研究也证实了这一点。因此,作为父母应给自己的孩子多一些鼓励,多一些帮助。当孩子遇到问题时,应共同商量解决,即使要他们按照自己的要求去做,也应该给他们讲明这样做的的原因。

在应对方式方面,虽然六个维度对心理健康中的人际敏感、抑郁和焦虑三因子的影响不尽相同,但是总体来说消极应对方式对心理健康的影响较大,从应对方式对心理健康总体水平的影响上来看更是如此,这与以往研究结果相符<sup>[1]</sup>。也就是说,如果中学生不愿意用正面、积极的应对方式来应付自己在学习、生活中遇到的问题和挫折的话,就会对心理健康产生不良影响。此外,本研究在控制性别、年级以及家庭教养模式的基础上进行分层回归分析,结果发现应对方式对中学生心理健康的影响更大一些。因此,虽然家庭教养模式是长期以来逐渐形成的,不容易改变,但是中学生可以逐渐改变自己的应对方式,以此来改变自身的心理健康水平。

总之,家庭和父母对学生的影响是不能忽视的,同时,遇到应激事件,采取何种应对方式也会对中学生的心理健康发展有很大的影响,因此学生自己应主动面对问题、解决问题,不应逃避。另外,家长和教师也要鼓励学生多采用积极的应对方式,以促进中学生心理健康的发展。

#### 参 考 文 献

- 1 赵勇.河南省高校大学生心理健康水平及其相关因素分析.中国临床心理学杂志,2002,10(3):206-207

(上接第193页)

粗暴的惩罚方式。

人际关系因子和学习压力因子与部分电子游戏成瘾的特征存在显著关系。这些结果提示,初中生良好的人际关系,适度的学习压力将减小他们电子游戏成瘾的可能性。人际关系良好,与他人的交往合作增多,能帮助他们将注意力从电子游戏中转移到现实生活中来。而适度的学习压力,让学生在在学习中感受快乐和成功,也能避免他们去寻求其他的代偿方式,去寻找现实生活中得不到满足的东西。

#### 参 考 文 献

- 1 肖余春.中小电子游戏成瘾的心理危害与干预策略.江西教育科研,2002,1:47-48
- 2 刘学军,苏林雁,何伯玲.电子游戏依赖儿童的智力、个性、行为特征研究.中国临床心理学杂志,2001,9(4):268-2702
- 3 王济中,何梅荣.游戏机成瘾者青少年人格特征及心理健康水平调查.中国心理卫生杂志,2000,14(5):316-317
- 4 冯硕国,阎喜英,郭新胜,等.34名沉湎电子游戏儿童的心理行为及相关因素调查分析.中国心理卫生杂志,

- 2 刘惠军,石俊杰.中学生自我概念与心理健康的关系研究.中国临床心理学杂志,2000,8(1):48-50
- 3 刘桂臻,钱铭怡,肖广兰.宁夏地区汉族与回族青少年心理健康水平及父母养育方式的比较研究.中国临床心理学杂志,1998,6(3):156-159
- 4 刘建容,刘金花.初中生心理健康与气质、父母教养方式的关系.心理科学,2000,23(6):659-663
- 5 唐秋萍,程灶火,袁爱华等.SCL-90在中国的应用与分析.中国临床心理学杂志,1999,7(1):16-20
- 6 肖计划,徐秀峰.“应付方式问卷”效度与信度研究.中国心理卫生杂志,1996,10(4):164-168
- 7 Ora Peleg-Popko,Reuven Dar.Journal of Anxiety Disorders. Ritual behavior in children and mothers' perception of family patterns. 2003,17:667-681
- 8 卫生部疾病控制司等:我国儿童青少年心理健康问题的现状. www.moh.gov.cn/html/jswszs/02-09-02.htm
- 9 Gina Browne, Amiram Gafni, Jacqueline Roberts, etc. Effective/efficient mental health programs for school-age children:a synthesis of reviews.Social Science & Medicine, 2004,58:1367-1384
- 10 王秋英.家庭养育方式与中学生心理健康水平的相关研究.中国心理卫生杂志,1998,12(5):276-277
- 11 卢秀琼.高中学生自我价值感与应对方式、心理健康的相关研究.中国临床心理学杂志,2002,10(3):195-196

(收稿日期:2004-09-28)

2003,17(6):367-368

- 5 杨励,瞻平.初中学生沉溺电脑游戏行为及其影响因素研究.预防医学情报杂志,2002,18(6):483-484
- 6 刘学军,苏林雁,何伯玲.长沙市儿童电子游戏依赖性影响因素的调查.中华精神科杂志,2003,36(1):37-41
- 7 陈淑惠.我国学生电脑网络沉迷现象之整合研究——子计划一:网络沉迷现象的心理病因之初探,1999(1/2)、2000(2/2)行政院国家科学委员会专题研究计划.两岸三地网络与心理学学术研讨会论文集,2002
- 8 林绚晖.网络成瘾现象研究概述.中国临床心理学杂志,2002,10(1):74-76
- 9 刘贤臣,刘连启,杨杰等.青少年生活事件量表的编制与信度检验.中国临床心理学杂志,1997,5:34-36
- 10 Griffiths MD, Hunt N. Dependence on computer games by adolescents. Psychological Report, 1998, 82:475-480
- 11 井世洁,乐国安.初中生生活事件、应对方式与不良情绪的结构模型研究.中国临床心理学杂志,2004,12(3):256-257
- 12 杨产春,祝卓宏.电子游戏成瘾行为的精神病理机制探讨.中国心理卫生杂志,1999,13(5):319-320

(收稿日期:2004-10-10)