

中学生自我评价及其影响因素

崔哲 李育辉 张建新

【摘要】目的 探讨中学生自我评价及其影响因素。方法 采用中学生自我评价量表、教师态度量表和中学生应对问卷对 1335名中学生进行问卷调查。结果 学习方面的自我评价在性别和年级上有显著差异 ($P = 0.000$); 人际关系和外貌的自我评价在年级上存在显著差异 ($P = 0.000$; $P = 0.001$); 教师态度 ($Sig = 0.000$) 和中学生应对方式中的解决问题 ($Sig = 0.000$)、自责 ($Sig = 0.000$) 和退避 ($Sig = 0.000$) 人影响中学生学习自我评价; 教师态度 ($Sig = 0.000$)、解决问题 ($Sig = 0.000$) 和自责 ($Sig = 0.000$) 对中学生人际关系自我评价有显著影响; 教师态度 ($Sig = 0.000$)、解决问题 ($Sig = 0.000$)、自责 ($Sig = 0.000$)、幻想 ($Sig = 0.000$) 和合理化 ($Sig = 0.000$) 外貌自我评价有显著影响。结论 中学生自我评价的三个方面存在不同的性别和年级差异, 同时还会受到应对方式和教师态度的影响。

【关键词】 自我评价; 应对方式; 教师态度; 中学生

Self-evaluation of secondary school students and the influencing factors CUI Zhe, LI Yu-hun, ZHANG Jian-xin Institute of Psychology, Chinese Academy of Science, Beijing 100101, China

【Abstract】 **Objective** To explore the self-evaluation of secondary school students and the influencing factors **Method** 1335 secondary school students were administered by secondary school students self-evaluation scale, questionnaire of coping style and attitude of teachers **Result** The level of the self-evaluation in study was positively correlated to sex and grade ($P = 0.000$); the level of the self-evaluation in human relations and appearance were positively correlated to grade ($P = 0.000$; $P = 0.001$); the self-evaluation of secondary school students was affected in the coping style and the attitude of teachers ($R^2 = 0.169$; $R^2 = 0.100$; $R^2 = 0.043$). **Conclusion** The different level of the self-evaluation was positively correlated to sex and grade, and was affected in the coping style and the attitude of teachers

【Key words】 Self-evaluation; Attitude of teachers; Coping style; Secondary school students

自我评价是一种对个人能力及个人社会适应性的自我主观判断^[1]。自我评价对处于青春期的中学生而言非常重要, 对自己学习、个性、以及相貌的肯定与否, 不仅与其现阶段的学习、生活息息相关, 而且对其以后身心健康的发展也会产生重要的影响, 它作为自我支撑体系将会对个体自身的生活质量具有一定的影响^[2,3]。本研究主要从教师态度和中学生应对方式两方面探讨它们对中学生自我评价的影响。

对象与方法

一、对象

本研究于 2004 年 4 月进行, 被试来自于广州、潮州和成都的九所中学, 分别从每所中学六个年级所有班中随机抽样获得。其中男生 586 名, 女生 749 名, 初一 270 人, 初二 298 人, 初三 143 人, 高一 251 人, 高二 272 人, 高三 101 人。被试的年龄介于 12 ~ 20 岁之间, 平均年龄为 (15.6 ± 1.78) 岁。

二、方法

1. 中学生应对问卷^[4]。该问卷的信效度都得到了很好的验证, 其中六个应付因子重测相关系数分别为 0.72、0.62、0.69、0.72、0.67 和 0.72。原问卷有 62 道题目, 基于现阶段中学生的特点, 我们在使用时删除了原量表中的第 56 题“选择职业不当, 是自己常遇挫折的主要原因”; 按五级计分, 1 = “从不如此”, 2 = “偶尔如此”, 3 = “经常如此”, 4 = “通常如此”, 5 = “总是如此”。

2. 教师态度量表^[5]。共 5 道题目, 采用等级评分, 1 = “完全不同意”, 2 = “不同意”, 3 = “同意”, 4 = “完全同意”。高分表示教师态度公正, 对工作负责。该量表的信度值达到 0.84, 具有良好的测量信度。

3. 中学生自我评价量表^[3]。共 8 道题目, 采用等级评分, 1 = “否”, 2 = “有一点”, 3 = “一般”, 4 = “是”。高分表示个体对自己的评价比较积极。根据以往研究^[4]以及研究对象的具体情况, 把该量表分为三个方面, 分别是学习自我评价、人际关系自我评价和外貌自我评价。该量表的平均信度值达到 0.83, 具有良好的测量信度。

4. 统计学处理: 采用 SPSS11.5 对所得数据进行两因素方差分析和多元回归分析。

基金项目: 中国科学院知识创新工程资助项目 (KSCX2-2-03)

作者单位: 100101 北京, 中国科学院心理研究所心理健康重点实验室

通信作者: 张建新, 电话: 010-64855883; 邮箱: zhangjx@psych.ac.cn

结 果

一、中学生自我评价的性别及年级差异

中学生自我评价包括学习评价、人际关系评价和外貌评价三个方面。两因素方差分析结果显示,中学生在学习方面的自我评价存在显著的性别和年级差异;而在人际关系和外貌方面的自我评价则只存在在年级显著差异,性别差异并不显著。此外,个体对这三方面的自我评价在性别和年级上的交互作用均无显著性,见表 1。

表 1 中学生自我评价的性别和年级差异

	学习		人际关系		外貌	
	F	P	F	P	F	P
性别	19.988	0.000	0.607	0.436	0.791	0.374
年级	6.155	0.000	4.825	0.000	4.069	0.001
性别 * 年级	1.615	0.153	0.771	0.571	0.433	0.826

男、女生的学习自我评价在初一和高三的时候都达到了一个较高的水平,但是期间的变化却不相同。从整体上来看,女生的变化幅度比较平稳,而男生的波动则较大。从初一到初三,女生的学习自我评价呈下降趋势,初三到高二期间比较平稳,从高二开始上升。而男生在这方面的自我评价从初一到初二为逐渐下降,初二到初三上升,初三到高一下降,从高一开始一直到高三都在大幅上升 F(1, 5)。见图 1。

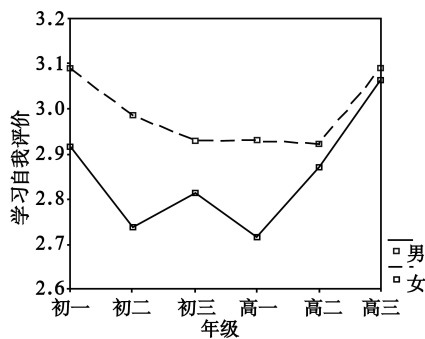


图 1 中学生学习自我评价的性别和年级差异

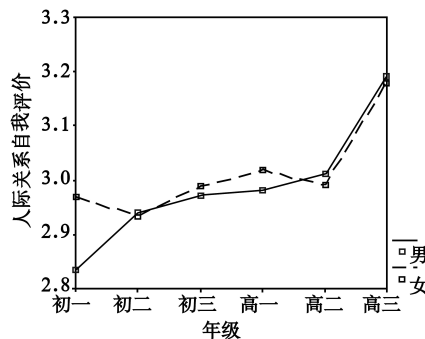


图 2 中学生人际关系自我评价的性别和年级差异

在人际关系自我评价方面,男女生没有显著的差异,总体趋势是初一时,中学生的人际关系自我评价处于最低点,以后呈缓慢上升的趋势,从高二开始上升迅速,直到高三,达到整个中学阶段的最高点。从图中可

见,女生在初中阶段比男生更多一些人际关系方面的自信。见图 2。

对于外貌的自我评价,男女生也没有显示出性别差异,但年级差异则具有显著性。高中男女外貌的自我评价要远高于初中生;高二时,男女生在外貌自信方面都有一个提升。见图 3。这似乎与高中生在学习自信方面的发展趋势是相一致的。

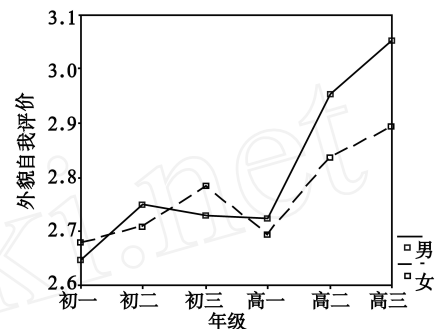


图 3 中学生外貌自我评价的性别和年级差异

二、教师态度、中学生应对方式对自我评价的影响

表 2 教师态度、应对方式对中学生自我评价的影响

因变量	自变量	Beta	t	P
学习自我评价	教师态度	0.145	6.991	0.000
	解决问题	0.347	16.602	0.000
	自责	-0.102	-4.417	0.000
	求助	0.031	1.251	0.211
	幻想	-0.025	-0.958	0.338
	退避	-0.103	-3.542	0.000
	合理化	-0.023	-0.852	0.394
		$R^2 = 0.169$		0.000
人际关系自我评价	教师态度	0.106	5.108	0.000
	解决问题	0.256	11.396	0.000
	自责	-0.153	-6.385	0.000
	求助	-0.009	-0.344	0.731
	幻想	0.027	0.995	0.320
	退避	-0.021	-0.711	0.477
	合理化	-0.008	-0.306	0.759
		$R^2 = 0.100$		0.000
外貌自我评价	教师态度	0.069	3.320	0.001
	解决问题	0.105	4.531	0.000
	自责	-0.172	-6.963	0.000
	求助	-0.041	-1.518	0.129
	幻想	0.072	2.584	0.010
	退避	-0.015	-0.470	0.638
	合理化	0.094	3.281	0.001
		$R^2 = 0.043$		0.000

多元回归分析发现,在中学生自我评价的三个方面中,教师态度对学生自我评价的三个方面都有显著影响;应对方式中解决问题、自责和退避对学习自我评价有显著影响;人际关系自我评价主要受到解决问题和自责两方面影响显著;外貌自我评价受到解决问题、自责、幻想和合理化四个方面的影响。见表 2。

讨 论

本研究发现,在学习自我评价上女生得分普遍高于男生,但是随着年级的增长两性间的差距逐渐缩小。而对于人际关系和外貌自我评价方面,男女生都存在较大的年级差异,性别差异却不显著。以往研究也曾指出中学生最常遇到的生活事件主要为学习和人际交往这两方面,他们对这两方面的评价存在一定的性别和年级差异^[6,7]。因此学校和家长应注意到中学生在自我评价上的性别和年龄发展规律,针对其特点采取有效的教育方式。

本研究发现,教师态度对学生在三个方面的自我评价都会有显著影响。这个结果与以往研究结果一致^[5]。学生每天的大部分时间都在学校度过,与教师相处的时间较多,中学生虽然不再像小学时候那样对教师的话言听计从,但是作为学生心目中的权威形象的教师,他的一言一行无疑会在学生心中产生较大的影响。以往研究表明,初中生自我概念与应对方式存在着显著相关^[8]。本研究也证实了这一点。学习自我评价受到应对方式中解决问题、自责和退避三个因素的影响。中学生人际关系自我评价受到解决问题和自责两个因素的影响。初中和高中的几年中,班级的同学朝夕相处,出现矛盾是不可避免的,如果能够找出矛盾出现的原因,主动化解矛盾,同学之间的感情不但不会恶化,还会因此增进了了解而不断加深,对自己人际关系的自我评价也会增加。外貌自我评价会受到解

决问题、自责、幻想和合理化四个因素的影响。中学生如果注意提高自身素质,同时在穿着上稍加注意,就会对自己的外表越来越有自信,对自己外貌的评价也会上升。

参 考 文 献

- 1 Stefan G, Hofmann, Nina Heinrichs. Disentangling self-descriptions and self-evaluations under conditions of high self-focused attention: effects of mirror exposure. *Personality and Individual Differences*, 2002, 32: 611-620.
- 2 金盛华,田丽丽. 中学生价值观、自我概念与生活满意度的关系研究. *心理发展与教育*, 2003, 2: 57-63.
- 3 Geoff MacDonald, Jennifer LS, Mark RL. Social approval and trait self-esteem. *Journal of Research in Personality*, 2003, 37: 23-40.
- 4 汪向东. 心理卫生量表评定手册. *中国心理卫生杂志*, 1999, 增刊: 113-115.
- 5 Cams Michael R, Cams Ann W. A review of the professional literature concerning the consistency of the definition and application of Adlerian encouragement. *Journal of Individual Psychology*, 1998, 54(1): 72-89.
- 6 丁新华,王极盛. 中学生生活事件与抑郁的关系. *中国心理卫生杂志*, 2002, 16(11): 788-790.
- 7 楼玮群,齐银. 高中生压力源和心理健康的状况. *心理科学*, 2000, 23(2): 156-159.
- 8 王振宏. 初中生自我概念、应对方式及其关系的研究. *心理发展与教育*, 2001, 3: 22-27.

(收稿日期: 2004-06-21)

(本文编辑: 林立)

(上接 109页)

的条目完全一致,声望地位因素包含的条目有 2 条不一致, V17 上下班交通便利快捷与 V18 自主性大、不受约束在军校大学生的研究中归到了发展因素,军事择业大学生的研究中归到了声望地位因素。

对军事择业大学生与军校大学生的职业价值观的总体特征进行分析,发现他们的职业价值观特征一致,方差分析亦证明了这一点。进一步将军事择业大学生的职业价值观前 5 项与军校大学生前 5 项进行研究, 5 项中有 4 项完全一致,不同的是,军事择业大学生对自主性大、不受约束更为渴望,而军校大学生则比较重视符合自己的兴趣爱好。在我们的访谈中,有不少军事择业大学生流露出对军事职业缺乏自由的不习惯,对从军前能够自由支配自己的留恋。由于职业价值观是人们自身世界观人生观的折射和反映,人是在接受各种信息和自己思考与体验的过程中逐渐形成与发展自己的职业价值观的,军校大学生与军事择业大学生大学期间的环境背景并不一样,自然导致他们对待有些问题的看法不一样。他们的职业价值观总的来说都是符合时代特征的,与军事职业的特殊要求也基本一致。但是对于军事择业大学生还要加强组织纪律性的教

育,加强他们为国防献身的意识,将个人意愿置于组织管理之下。同时,职业教育也不是一朝一夕就可以完成的,为了让更多更好的人才乐于来部队,一方面要加强对大学生军事知识与爱国爱军的教育与宣传,另一方面,也要切实将军人的待遇提高,增强军事职业的吸引力。军事择业大学生与军校大学生的职业价值观基本相同。价值观可能在大学之前就已经形成。军队人才从大学毕业生中选拔是可行的。

参 考 文 献

- 1 刘广珠,赵淑萍. 职业价值观的研究与应用. *青岛化工学院学报(社会科学版)*, 2001, 1(56): 47-49.
- 2 凌文铨,方俐洛,白利刚. 我国大学生的职业价值观研究. *心理学报*, 1999, 31(3): 342-348.
- 3 Sagie A, Elizur D, Koslowsky M. Work values: an theoretical overview and a model of their effects. *Journal of Organizational Behavior*, 1996, 17: 503-514.
- 4 Roe RA, Ester P. Values and work: empirical findings and theoretical perspective. *Applied Psychology*, 1999, 48(1): 1-21.

(收稿日期: 2004-10-16)

(本文编辑: 林立)