

监狱人民警察的幸福感及其相关因素研究

于海霞 毕鸿燕 陈立成

【摘要】 目的 本文对监狱人民警察的幸福感状况及其相关因素进行了研究。方法 主要采用问卷调查方法,用修订后的幸福指数量表和社会支持量表以分批集体测量的方式对3个省份4座男犯监狱的252名监狱警察进行了测量。结果 监狱人民警察的幸福感程度低于社会人群;男犯监狱女性人民警察幸福感程度高于男性人民警察;日工作时间超过8小时的监狱人民警察的幸福感低于8小时以内的监狱人民警察;监狱人民警察的社会支持程度与其幸福感密切相关。结论 监狱人民警察的幸福度较低,尤其是一线警察的心理健康需要维护和提升。

【关键词】 心理卫生;幸福感;社会支持;问卷研究法;监狱人民警察

A Research on Subjective Well-being of Prison Police Yu H a i x i a, B i H o n g y a n, C h e n L i c h e n g. School of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875 and Central Institute of Correctional Police, Baoding, Hebei 071000 P. R. China

【Abstract】 Objective To study subjective well-being (SWB) of prison police and some related factors **Methods** 252 prison police were surveyed with revised Index of Subjective Well-Being (ISWB) and Social Support Rating Scale (SSRC). **Results** (1) The degree of prison police's SWB is lower than that of ordinary people; (2) the degree of the female police's SWB working in the men-prisons is higher than that of their male fellows; (3) the degree of the prison police's SWB working over 8 hours per day is lower than that of those working within 8 hours; (4) the degree of social support is closely relative to the SWB of prison police **Conclusion** Prison police's SWB was worse than common people and especially it is necessary to improve the SWB level of the on-field prison police

【Key words】 Mental health; Subjective well-being; Social support; Questionnaire survey research; Prison police

1 引言

监狱人民警察队伍是一支默默奉献的队伍,长期以来

在中国罪犯改造史上创下了不朽业绩。但这又是一支特殊的队伍,因其工作性质的封闭性,不为人所知晓和理解。有

心理状况与普通人群^[4-6]是有差异的。此次调查也发现,与普通人群相比,司法警察的心身健康问题确实是极为突出并且是不容乐观的。从SCL-90的角度看,司法警察的总分及各因子分都比正常人群高,也就是说,SCL-90中所反应出的任何一个方面的心理/精神症状,在司法警察身上都比普通人要严重的多。

从性别角度和工作地点角度分析,女性和一线司法警察的总体健康状况及其躯体健康、心理/精神健康都不如男性和二线司法警察。之所以出现这种情况,与监狱司法警察的工作性质和工作环境有直接关系。监狱司法警察从事的是改造罪犯的工作,不仅责任重大,而且还具有一定的危险性。另外,由于监狱警力有限,多数一线司法警察都不得不放弃了正常的休息,长年累月连续工作,国家规定的每天8小时、每周40小时的工作制度对他们来讲只是“纸上谈兵”,每年的“春节”、“五一”和“十一”3个长假就更是一种奢望。而女性司法警察由于生理原因还承担着比男性更繁重的抚养子女的家庭责任。工作的紧张度高、强度大,心身疲劳不断累积,心理长期处于比较紧张的状态中不能放松,最终必将会陷入恶性循环之中。由于心-身的交互作用机

制,这些不良的社会心理因素又会导致躯体问题的出现。所以,他们发生各种心身健康问题的比率是相当高的。

因此,改善和提高监狱司法警察的心身健康状况,应该受到应有的重视,并应该纳入日常工作之中,从而最大限度的保障司法警察的心理健康,进而保证监管改造任务的顺利实施。

4 参考文献

- [1]汪向东,王希林,马弘,主编 心理卫生评定量表手册·增订版 北京:中国心理卫生杂志社,1999,12:31~44
- [2]唐秋萍,程灶火,袁爱华,等 SCL-90在中国的应用与分析 中国临床心理学杂志,1999,7(1):16~20
- [3]金华,吴文源,张明园 中国正常人SCL-90评定结果的初步分析 中国神经精神疾病杂志,1986,12(5):260~26
- [4]Carlier IV, Voerman AE, et al The influence of occupational debriefing on post-traumatic stress symptomatology in traumatized police officers Br J Med Psychol, 2000, 73(1): 87~98
- [5]Robinson HM, Signan MR, et al Duty-related stressors and PTSD symptoms in suburban police officers Psychol Rep, 1997, 81(3): 451~835
- [6]Schmidtke A, Friche S, Lester D. Suicide among german federal and state police officers Psychol Rep, 1999, 84(1): 157~166

(收稿时间:2005-09-16)

关监狱人民警察的心理学实证性研究非常之少, 既使有也仅局限在对其心理健康程度的测查上, 难以了解其精神状态的全貌和规律。

监狱人民警察, 他们的生活幸福与否, 他们对工作满意否, 他们的精神状态如何, 他们是否为了他们的亲人和好友所理解和支持, 这些问题既事关他们的生活质量, 又事关监狱事业的荣辱成败, 具有较高的研究价值。本研究试图运用实证方法研究监狱人民警察的幸福感和其相关因素, 以图部分揭示监狱人民警察的精神面貌和规律性。

现代心理学对幸福感的研究遵循主观幸福感(SWB)和心理幸福感(PWB)两种理论架构和研究模式展开。本文遵循主观幸福感的概念体系, 将其定义为对个体整体生活的主观评价, 它既包含对生活认知方面的评价(如对生活是否满意), 也包括对生活情感体验方面的评价(如对生活感到快乐高兴还是痛苦焦虑)(Diener, 1984^[11]; Diener and Emmons, 1984, 1985^[2,3]; Lucas et al., 1996^[4]), 并参照主观幸福感的测评技术对有关量表进行修订, 以测评出监狱人民警察对生活的认知评价和情感评价。

2 对象和方法

2.1 被试 为252名监狱人民警察, 主要来自河北省、山西省、江苏省等省份部分男犯监狱, 基本情况为: 年龄平均33.72岁, 标准差为6.26, 最大53岁, 最小22岁; 男性209名, 占总人数的82.9%, 女性41名, 占总人数的16.4%; 学历高中或中专22名, 占8.7%, 大专161名, 占63.9%, 本科43名, 占17.1%。其中一线警察(直接管理罪犯的人民警察)162名, 占64.3%。

2.2 研究工具

2.2.1 《社会支持评定量表》^[5] 本量表已在国内20多项研究中应用, 具有良好的信度和效度。

2.2.2 自编《幸福感指数量表》包括两部分, 即幸福感指数量表和生活满意度量表, 前者由15组形容词即15个条目构成, 后者仅有一项。每个条目有7个数字等级, 被试所选等级即所得分数(其中6个条目反向计分)。计算总分时, 将第一部分之平均分与第二部分得分相加(后者权重为1.1), 其范围在2.1(最不幸福)与14.7(最幸福)之间。

本量表参照Campbell(1976)^[5]等人的《幸福感指数量表》编制, 根据我国监狱人民警察工作和生活的性质, 增加了7个条目, 对原量表的个别词语进行了修订。修订后的量表内部一致性系数(α 系数)为0.9254, 以Andrews和Withney(1976)编制的测查主观幸福度的非言语人脸量表为效标, 自编幸福感总分与人脸量表的相关为0.604($P < 0.001$), 说明自编《幸福感指数量表》有着较好的信度和效度。

2.2.3 开放式问卷 请被试回答对监狱人民警察工作的实际感受。

2.3 数据收集的方式、程序和时间 采用匿名的自我报告形式分监狱集体施测。施测过程大约需要30分钟, 由主试统一宣读指导语。数据收集工作在2003年7月至9月分5批完成。

2.4 统计 所有数据采用社会科学统计软件包(SPSS 10.0)进行统计。

3 结果

3.1 被试《幸福感指数量表》得分的基本状况

3.1.1 监狱人民警察幸福感指数的平均数和标准差 对《幸福感指数量表》第一部分所得数据进行因素分析, 发现幸福感指数14个条目的数据非常适合因素分析(KMO的指标为0.919, Bartlett球形检验统计量为1659.975, $P = 0.000$), 因素分析生成特征值大于1的因子2个, 累计方差贡献率56.80%, 根据卡特尔(Cattell)的“陡坡检验”原理, 因素结构的点状图表明, 2个因子可以代表此问卷的因素结构。

根据2个因子各自包括的条目含义, 因子1主要与被试的生活总体的评价相联系, 描述了对生活不同侧面的评价和认识, 故命名为幸福感知指数(包括“富有激励的-令人沮丧的、有希望的-无望的、自信的-自卑的、孤独的-朋友多的、无用的-有价值的、失败的-有成就的、幸福的-不幸的、机会少的-机会多的、丰富的-单调的”9个条目); 因子2更多地与情感相联系, 故命名为幸福感情指数(包括“安定的-焦虑的、紧张的-放松的、快乐的-痛苦的、空虚的-充实的、有趣的-厌倦的”5个条目)。量表总分即两个因子的总和加上第15条加权之后的分数。量表各维度得分情况见表1。

按照量表的理论数值, 量表总分应在2.1(最不幸福)到14.7(最幸福)之间, 将理论数值按照分值划分为3种程度: 2.1~6分, 为低度幸福感; 6.1~10分, 为中度幸福感; 10.1~14.7分, 为高度幸福感。然后考察被试在3种不同程度上的频率分布, 结果表明56.4%的监狱人民警察幸福感指数比较高, 38.2%属于中度幸福感, 5.3%属于低度幸福感。

表1 监狱人民警察幸福感指数($\bar{x} \pm s$)

幸福感知指数	4.89 ± 1.11
幸福感情指数	4.91 ± 1.16
总体满意度指数	5.50 ± 1.65
幸福感总分	10.37 ± 2.59

3.2 监狱人民警察幸福感指数的性别差异 为了考察监狱人民警察中男性与女性对生活和工作不同感受, 对他们的幸福感指数得分做独立样本 t 检验, 结果见表2。

表2表明了女性人民警察幸福感指数均高于男性人民警察, 在工作幸福感指数和幸福感总分上尤其显著。进一步对具体条目分析发现, 女性在第一部分的条目9(幸福的-不幸的)、条目10(有希望的-无望的)、条目12(紧张的-放松的)、条目14(安定的-焦虑的)上面均显著高于男性($P < 0.05$)。

表2 监狱人民警察幸福感指数的性别差异检验($\bar{x} \pm s$)

	男	女	<i>t</i>
幸福感知指数	4.82 ± 1.11	5.23 ± 1.03	-2.19*
幸福情感指数	4.81 ± 1.16	5.38 ± 1.07	-2.97**
总体满意度指数	5.40 ± 1.64	6.06 ± 1.62	-2.39*
量表总分	10.19 ± 2.57	11.32 ± 2.52	-2.51**

* $P < 0.05$ ** $P < 0.01$

3.3 不同工作时间的监狱人民警察幸福感指数的差异检验 按照每日工作时间不同,将被试分为两组,第一组工作时间为8小时或以内,第二组工作时间为8小时以上,然

后比较两组被试幸福感指数的平均数是否有显著差异。结果见表3。

表3 不同工作时间的监狱人民警察幸福感指数的差异检验($\bar{x} \pm s$)

	8小时以内	多于8小时	<i>t</i>
幸福感知指数	5.10 ± 0.99	4.62 ± 1.10	3.21**
幸福情感指数	5.21 ± 1.08	4.53 ± 1.11	4.31**
总体满意度指数	5.82 ± 1.52	5.23 ± 1.63	2.70**
量表总分	10.96 ± 2.35	9.78 ± 2.52	3.33**

** $P < 0.01$

由表3可以看出,日工作时间在8小时以内的监狱人民警察在量表两个维度和幸福感总分上的幸福感指数均显著高于日工作时间超过8小时的被试,进一步具体检验发现,两个组别在10个条目上均是前者显著高于后者。

3.4 监狱人民警察社会支持程度对其幸福感指数的影响

这里的社会支持包括3层含义:其一,是指实际的、客观存在的直接援助或关系支持,独立于个体感受之外;其二,是指主观体验到情感上的支持;其三,是指个体对支持的利用程度。多数学者认为,良好的社会支持有利于健康,而

劣性社会关系的存在则有害身心健康。社会支持一方面对应激状态下的个体提供保护,即对应激起缓冲作用,另一方面对维持一般的良好情绪体验具有重要意义。因社会支持程度与身心健康和情绪状态的重要关系,本研究假设它也是影响监狱人民警察幸福感的重要因素之一。下面从两个角度考察了这种影响。

3.4.1 监狱人民警察社会支持程度与幸福感指数的关系

将社会支持量表3个维度得分及总分与幸福感指数量表两个维度及总分进行相关统计,结果见表4。

表4 监狱人民警察社会支持程度与幸福感指数相关系数

	客观支持分数	主观支持分数	支持利用程度	社会支持总分
幸福感知指数	0.409**	0.298***	0.406***	0.435***
幸福情感指数	0.439***	0.251***	0.339***	0.388***
总体满意度指数	0.253***	0.210**	0.340***	0.337***
量表总分	0.389***	0.272***	0.399***	0.413***

注: ** $P < 0.01$ *** $P < 0.001$

由表4可以看出,社会支持的维度及总分与幸福感指数的维度及总分存在着非常显著的相关。

3.4.2 不同社会支持程度的监狱人民警察幸福感指数差异检验 按照频数高低,将社会支持程度划为高分组、中分组、低分组,它们的分数分布和频数分布如下:

高分组: 38分,68人,占总人数的31.92%;中分组: 33~37分,74人,占总人数的34.74%;低分组: 32分,71人,占总人数的33.33%。用一元方差分析(One-way ANO-

VA)考察不同组别的幸福感指数是否存在显著的差异,结果见表5。

由表5可以看出,高、中、低不同社会支持程度的被试在幸福感指数各维度及总量表得分差异非常显著,进一步进行多重比较(q 检验和 $Duncan$ 检验)发现,在生活幸福感指数、工作幸福感指数和幸福感总分上均是高分组明显高于中分组,中分组又明显高于低分组。

表 5 不同社会支持程度的监狱人民警察幸福感指数差异检验 ($\bar{x} \pm s$)

	高支持组	中支持组	低支持组	F
幸福感知指数	5.49 ± 1.05	4.97 ± 1.00	4.37 ± 0.88	21.50***
幸福情感指数	5.50 ± 1.12	5.04 ± 1.08	4.38 ± 0.94	19.35***
总体满意度指数	6.18 ± 1.44	5.68 ± 1.56	4.80 ± 1.57	14.74***
量表总分	11.72 ± 2.33	10.64 ± 2.35	9.13 ± 2.21	20.84***

*** $P < 0.001$

在进行以上分析的同时,还对不同学历、血型、年龄、婚姻状况的幸福感知指数进行了一元方差分析,均未发现显著差异,说明在所取样本中这些因素对幸福感知指数的影响不大。

4 讨论

监狱人民警察的幸福感是其情感系统和精神状态的重要组成部分,代表了他们对所生活环境和所从事事业的主观情感体验及认可的程度。本研究结果表明,一半多一点的监狱人民警察有比较高的幸福感,这个比例低于以社会人群为样本的研究。池丽萍等(2001)对城市成年人幸福感的现状及影响因素进行了研究,发现大多数人对生活都有较高的满意度。陈世平等(2001)也对城市居民的生活满意度及其影响因素进行了研究,发现城市居民对生活比较满意和非常满意的比例较高(72.6%)^[6]。与他们的研究相比,监狱人民警察的幸福度和生活满意度还是比较低的。通过对监狱人民警察的访谈和开放式问卷,发现普遍存在压抑、紧张、烦躁的情感。这可能与监狱人民警察的工作性质有关:这项工作需要比较多的精力、体力和时间的付出,在目前监狱硬件设施和常效安全工作机制尚未完备、一线警力严重缺乏的情况下,多年的监管安全成效的取得是监狱人民警察以牺牲自己、付出艰苦劳动的代价换来的;因工作对象的特殊性和危险性,监狱人民警察工作存在一定的危险性,情绪长期高度紧张;工作成就感是幸福感的重要组成部分,但因目前监狱的激励机制尚不完善,使得监狱人民警察难以有较高的成就感。所有这些可能是影响其有将近一半的人幸福感知程度不高的重要原因。

不同性别的监狱人民警察的幸福感有着显著的区别,女性对现实生活和工作的正性情感明显高于男性人民警察,究其原因可能是因为男犯监狱的女干警均不担负直接管理罪犯的工作,工作压力相对较低;而男干警(尤其是一线干警)在一线干警极缺的情况下,担负着完成经济效益和改造罪犯双重的工作重担和责任,情感负荷较重,压抑感、紧张感较强。

本研究发现,不同日工作时间的监狱人民警察在对幸福感的体验上有着非常显著的不同,按时上下班、不加班的干警其幸福感知程度明显高于日工作时间超出 8 个小时的干警,这个结论从一个侧面反映了目前普遍存在的一线干警超时工作现象已经严重影响其整体生活感受和生活质量,成为干警消极情绪和不良感受的主要“源泉”之一。访谈中,有些干警日工作时间甚至达到 12 小时以上,大多数一线干警很少完整地休息应该属于他们的法定节假日,这种情况

日复一日、年复一年,不仅无法缓解他们本就存在的压抑和紧张情绪,而且因为工作时间延长,减少了其与家人相处、沟通的时间,从而削弱了亲人、朋友等社会关系在调节个人情绪生活中的作用,严重损害了其正常的情绪感受和表达功能。

本研究还考察了社会支持程度对监狱人民警察幸福感的影响,研究表明高、中、低不同社会支持程度的监狱人民警察的幸福感有着明显的不同,社会支持程度越高,则幸福感也越高,此结论支持了多项有关社会支持的研究,表明社会支持确实是影响个人心理生活的重要因素,也是影响监狱人民警察幸福感的重要因素^[7]。监狱人民警察职业是一个特殊的职业,它所特有的工作强度大、时间长、责任重、压力大、奉献多、较封闭等特点,要求其亲人和朋友需要给他们特别的理解、支持和关爱。但实际上在现实生活中,这又是不易得到的。社会支持度降低,将增加个人无助感和无望感,对干警的情绪生活和心理健康非常不利。

5 结论

本研究得出以下结论:一半多一点的监狱人民警察有比较高的幸福感,此比例低于以社会人群为样本的研究结果;男犯监狱中工作的女性监狱人民警察的幸福感知程度相对高于男性人民警察;日工作时间超过 8 小时的监狱人民警察的幸福感知程度明显低于日工作时间在 8 小时以内的监狱人民警察;监狱人民警察的社会支持程度与其幸福感知程度有高度的相关关系,社会支持程度越高,幸福感知程度越高。

6 参考文献

- [1] Diener E. Subjective well-being. *Psychological Bulletin* 95, 1984, 542~ 575
- [2] Diener E, Emmons RA. The independence of positive and negative affect. *Journal of Personality and Social Psychology* 47, 1984, 1105~ 1117
- [3] Diener E, Emmons RA, Larsen RJ, et al. The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment* 49, 1984, 71~ 75
- [4] Lucas RE, Diener E, Suh E. Discriminant validity of well-being measures. *Journal of Personality and Social Psychology* 71, 1996, 616~ 628
- [5] 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志社, 1999
- [6] 中国心理学会. 第九届全国心理学学术会议文摘选集: 373~ 374, 393~ 394
- [7] 肖水源, 杨德森. 社会支持对身心健康的影响. *中国心理卫生杂志*, 1987, 1: 184~ 187

(收稿时间: 2005- 07- 26)