

服刑时间对罪犯个性特征的影响研究

陈卓生^{1,2}, 韩布新^{1*}

(1.中国科学院心理研究所心理健康重点实验室, 北京 100101; 2.广东省四会监狱, 广东 526237)

【摘要】 目的:探讨服刑期间罪犯个性改变的规律及其影响因素。方法:团体测试 1331 名服刑罪犯的“中国罪犯个性分测验(COPA—PI)”并深度访谈 30 名罪犯和 15 名狱警。结果:随着服刑时间增加,罪犯的情绪稳定性增强,冲动性、焦虑感下降;攻击性、报复性、信任感、心理变态倾向和犯罪思维模式均呈现先转差后改善的发展趋势;但更加缺乏同情心,更加内向;而自信心、同众性和聪慧性在服刑期间无显著变化。结论:应结合罪犯在服刑期间个性发展变化的规律,采取针对性矫正措施。

【关键词】 罪犯改造; 个性特征; 监禁效应; 服刑时间

中图分类号: R395.1 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2006)03-0312-03

The Influence of the Term of Imprisonment on Prisoners' Personality

CHEN Zhuo-sheng, HAN Bu-xin

Key Lab of Mental Health, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: To study the influence of the term of imprisonment on prisoners' personality, and the elements correlated. **Methods:** The Chinese Offender Personality Assessment were applied to 1331 prisoners in group tests. Individual interview was also given to 30 criminals and 15 policemen in the prison. **Results:** With the increasing years of imprisonment, prisoners became more introversive, unsociable, quiet and wordless; more stable in emotion; uneasy to get excited; aggression, trustfulness, and wish for revenge first raised after 3 or 4 years in the prison, and then descended remarkably; feeling of sympathy, impulsiveness, self-confidence and feeling of anxiety tended to descend; the mental abnormality become a little more serious with 3 or 4 years imprisonment, and then obviously ease; while the criminal thinking style raises remarkably in the beginning of the imprisonment, then drops back to the original level step by step. **Conclusion:** The prisoner correctional tactics and measures should base on the regular pattern of the change of prisoners' personality.

【Key words】 Prisoner correction; Personality characters; Imprisonment effect; Term of imprisonment

监禁环境可使罪犯产生一系列“监禁反应”,并对罪犯的身心造成一定损害^[1,2]。相关研究多关注服刑期间罪犯心理健康状况的改变,很少涉及其个性特征^[3,4]。国内关于监狱改造成效的报道较多,关于监禁环境影响罪犯个性变化的状况、原因和影响因素的研究较少^[5,6]。本研究主要探讨不同服刑时间对罪犯个性特征变化的影响。

1 方 法

1.1 被试

在 18 个监区分别随机抽取 65-75 名在押男性罪犯,共 1331 名。年龄 20-30 岁 541 名,31-40 岁 398 名,41-65 岁 118 名。犯罪类型盗窃 212 名、暴力型(抢劫、杀人、伤害)422 名、涉毒 220 名、财产型(贪污、受贿、侵占、走私、诈骗)102 名、其它类型 101 名。原判刑期 4~7 年 343 名,7~12 年 227 名,12~20 年 172 名,无期徒刑和死刑缓期执行 314 名。服刑时间 1~2 年 382 名,3~4 年 271 名,5~7 年 169 名,8 年

以上 235 名。

1.2 量表

采用“中国罪犯心理测试量表”中的“个性分测验”(COPA—PI)。该量表用于监狱中对罪犯进行个性心理测试,针对性较强^[7]。其 13 个维度分别是内外倾、情绪稳定性、同众性、冲动性、攻击性、报复性、信任感、同情心、自信心、焦虑感、聪慧性、心理变态倾向、犯罪思维模式。

1.3 程序

分组测试,每组罪犯 40 名以下。测试前适当解释以消除罪犯的疑惧心理。被试阅读测题的同时,听测试指导语和测题录音。每题朗读两遍,题目之间间隔 3 秒钟。发放问卷 1331 份,收回有效问卷 1057 份。测试结果输入 COPA-PI 测试软件,计算出各个题目、个性因子的原始分和标准分;用 SPSS12.0 进行统计分析。

为了印证量表得分所反映的个性特征变化规律,探讨罪犯个性变化的深层次影响因素,我们访谈了服刑 4 年以上罪犯 30 名。其中,盗窃犯 5 名,暴力

* 通讯作者

型(抢劫、杀人、伤害)罪犯7名,涉毒罪犯5名,财产型(贪污、受贿、侵占、走私、诈骗)罪犯8名,其它类型罪犯5名;管教警察15名,均在监狱直接从事罪犯管理教育工作5年以上。对管教警察的问题主要是:服刑期间罪犯的13类个性特征是否有所改变?如果有,请问是哪些改变?罪犯个性特征改变的主要原因是什么?对罪犯的问题主要是:与刚入狱时相比,你认为自己的性格是否发生了变化?你认识服刑人员的性格与刚入狱时相比是否有所不同?你或其他服刑人员的性格改变主要表现在哪些方面?服刑生活和社会生活的最主要差异有哪些?你认为导致性格特征改变的影响因素有哪些?

2 结 果

2.1 影响罪犯个性特征的多因素方差分析

分别以服刑时间、年龄、犯罪类型和原判刑期为自变量,以13个个性因子得分为因变量进行多因素方差分析。

在内外倾因子上,服刑时间主效应显著, $F_{(1056,3)}=7.78, P<0.001$ 。服刑时间越长,罪犯该因子均分越低。LSD分析表明,服刑1-2年者或服刑3-4年者与其他3个服刑时间段罪犯该因子得分差异显著。其余各因素主效应及不同水平下因子得分差异不显著(以下不再赘述)。

在情绪稳定性因子上,服刑时间主效应接近显著, $F_{(1031,3)}=2.53, P=0.056$ 。服刑时间越长,罪犯该因子得分越低。服刑1-7年者与服刑8年以上者有显著差异。

在同众性因子上,年龄的主效应显著, $F_{(1043,2)}=7.51, P<0.001$;原判刑期主效应显著, $F_{(1043,3)}=4.04, P<0.05$ 。

在冲动性因子上,服刑时间主效应接近显著, $F_{(1043,3)}=2.51, P=0.057$;犯罪类型主效应显著, $F_{(1043,4)}=3.71, P<0.01$ 。服刑时间越长,罪犯冲动性得分越低。服刑1-2年者、3-4年者与服刑8年以上者有显著差异。暴力型罪犯与其他4种罪犯有显著差别,暴力犯的冲动性最高;盗窃罪犯与暴力型罪犯、财产型罪犯有显著差别;毒品罪犯与盗窃犯、暴力犯有显著差别;财产型罪犯显著低于其他4种罪犯。

在攻击性因子上,服刑时间主效应显著, $F_{(1043,3)}=3.61, P<0.05$;犯罪类型主效应显著, $F_{(1043,4)}=5.40, P<0.001$ 。服刑3-4年与其他服刑时间的罪犯得分差异显著,其攻击性最强。暴力犯攻击性显著高于其他4类罪犯。

在报复性因子上,服刑时间主效应显著, $F_{(1043,3)}=6.09, P<0.001$;犯罪类型主效应显著, $F_{(1043,4)}=6.17, P<0.001$ 。服刑3-4年者报复性最强。财产型罪犯报复性显著低于盗窃、暴力和毒品犯。

在信任感因子上,服刑时间主效应显著, $F_{(1043,3)}=4.18, P<0.05$ 。服刑1-2年者信任感最差。

在同情心因子上,服刑时间主效应显著, $F_{(1043,3)}=4.85, P<0.05$ 。服刑时间越长,罪犯的同情心得分越高;服刑8年以上罪犯与其它三个服刑期者差异显著。

在自信心因子上,犯罪类型主效应显著, $F_{(1019,4)}=2.74, P<0.05$;服刑时间与犯罪类型交互作用显著, $F_{(1019,12)}=1.82, P<0.05$;犯罪类型与原判刑期交互作用显著, $F_{(1019,12)}=1.87, P<0.05$ 。暴力犯自信心显著低于盗窃、毒品和财产型罪犯。

在焦虑感因子上,服刑时间主效应显著, $F_{(906,3)}=1.87, P<0.01$ 。服刑时间越长,罪犯的焦虑感越低。服刑1-2年的罪犯与其它服刑期的罪犯差异显著。

在聪慧性因子上,年龄主效应显著, $F_{(906,2)}=10.09, P<0.001$;服刑时间与年龄交互作用显著, $F_{(906,6)}=2.44, P<0.05$ 。年龄增加,罪犯的聪慧性因子均分下降。

在心理变态倾向上,服刑时间的主效应显著, $F_{(906,3)}=3.67, P<0.05$ 。服刑3-4年、5-7年的罪犯得分与服刑8年以上者差异显著。

在犯罪思维模式上,服刑时间主效应显著, $F_{(1043,3)}=5.96, P<0.001$;服刑3-4年时该因子得分最高,与其他服刑时间者差异显著。犯罪类型主效应显著, $F_{(1043,4)}=4.88, P<0.001$ 。

2.2 深度访谈结果

所有被访者都认为服刑期间罪犯的个性特征发生了变化,但变化程度有个体差异。出现较多个性特征改变的罪犯,其各个性特征改变的程度也较大。见附表。服刑期间,所有13个个性因子都有变化,但各因子发生变化的时间段、规律和程度不尽一致。尽管在同一个因子上,有的罪犯改变较为明显,有的罪犯改变不大;但所有罪犯在各因子上的变化趋势比较一致。随着服刑时间的增加,罪犯表现为更加内倾、从众,情绪稳定性上升,冲动性、同情心、自信心、焦虑感、聪慧性、心理变态倾向等呈下降趋势,信任感、攻击性、报复性和犯罪思维模式呈先增强后下降趋势。罪犯对自己或其他罪犯、警察对罪犯在服刑期间人格特征的改变评价基本一致。COPA-PI量表的测试结果和访谈结果一致表明,服刑期间罪犯的人格

特征发生了有一定规律的改变。

影响罪犯个性特征产生变化的因素较多,主要有罪犯身份与地位的变化、狱内生活和社会生活的巨大差别、社会支持度的下降、社会生活事件(如家庭变故、离婚、亲人死亡、小孩失学和经济问题等)的影响、狱内事件(如立功受奖或受到批评、处罚、被其他罪犯侮辱、诬陷或侵害、得不到表扬、奖励)的影响、狱内人际关系(如不能处理好与监狱警察的关系或受到其他罪犯的排挤、歧视等问题)、严格的军事化管理、劳动和训练、监狱的道德、文化和技术、心理健康教育、心理咨询和心理矫正等。不同罪犯人格改变的影响因素不同,相同的影响因素对不同罪犯的影响效果也不同。

附表 不同人格维度变化深度访谈结果

人格维度	罪犯自评 (n=30)		罪犯评价 他人(n=30)		警察评价 (n=15)	
	变 化	无 变 化	变 化	无 变 化	变 化	无 变 化
内外倾	29	1	30	0	14	1
情绪稳定性	29	1	26	4	15	0
同众性	11	19	6	24	2	13
冲动性	30	0	28	2	15	0
攻击性	29	1	27	3	13	2
报复性	18	12	16	14	14	1
信任感	25	5	28	2	15	0
同情心	19	11	21	9	13	2
自信心	22	8	25	5	13	2
焦虑感	29	1	24	6	15	0
聪慧性	28	2	19	11	14	6
心理变态倾向	21	9	25	5	15	0
犯罪思维模式	20	10	16	14	14	1
平均百分比(%)	79.5	20.5	74.6	25.4	88.2	11.8

3 讨 论

本研究显示,服刑期间罪犯个性变化表现出四种趋势。首先是良好的发展趋势。随着服刑时间增加,罪犯的情绪稳定性增强,冲动性、焦虑感下降。这

说明监狱的教育改造工作逐渐取得实效,并得到巩固和加强。其次是先不良后改善的发展趋势。随着服刑时间的增加,罪犯在攻击性、报复性、信任感、心理变态倾向和犯罪思维模式先转差后改善。在监狱把罪犯改造成为守法公民不会一蹴而就。不仅要注意因人施教,而且要因时施教,在不同服刑时段采取相应的管理措施以切实提高教育改造质量。第三是不良发展趋势。罪犯原本较缺乏同情心;服刑时间越长,这种表现更明显。监狱的教育改造应该注重培养罪犯的正义感和责任心,发现和减少监狱内导致罪犯变得冷漠无情的因素。随着服刑时间增加。有些罪犯原来过于外向的个性得到了纠正,有些原来内向的罪犯就变得冷漠、孤僻,沉默寡言。(致谢:中国公安大学李世棣教授、中科院心理所陈毅文副研究员给予指导和帮助。)

参 考 文 献

- 1 Etienne B. Rehabilitate or punish? Monitor on psychology, 2003, 34(7):46-47
- 2 Ronald B. Treatment or incapacitation? Implications of research on personality disorders for the management of dangerous offenders. *Legal and Criminological Psychology*, 2000, (5):1-21
- 3 Fazel S. Danesh J. Serious mental disorder in 23,000 prisoners: A systematic review of 62 surveys. *Lancet*, 2002, 359(9306):545-550
- 4 马海鹰,张小远. 罪犯人格特征的研究进展. *中国健康心理学杂志*, 2005, 13(3):227-229
- 5 罗大华,何为民,解玉敏,著. *司法心理学*. 北京:人民教育出版社, 1999, 258-259
- 6 何为民. *简明罪犯改造心理学*. 哈尔滨:黑龙江人民出版社, 1987, 32-33, 175-176
- 7 罗大华,何为民,周勇,等编. *中国罪犯心理测试个性分测验*. 中国司法部监狱管理局编印, 2000

(收稿日期:2005-11-04)

(上接第 311 页)

参 考 文 献

- 1 程灶火,杨碧秀,袁国桢,等. 儿少心理问题筛查表的编制和信效度分析. *中国临床心理学杂志*, 2005, 13(4):379-382
- 2 程灶火,杨碧秀,袁国桢,等. 少年儿童心理健康量表的编制和信效度检验. *中国心理卫生杂志*, 2006, 20(1):15-18
- 3 周卫华,任传华. 15 年儿童青少年精神疾病诊断与治疗变迁. *健康心理学杂志*, 2000, 8(5):547-549
- 4 瞿正万,朱晓锋. 浦东新区小学生心理卫生状况的调查分析. *健康心理学杂志*, 2001, 9(1):35-37

- 5 David M. Prevalence and comorbidity of DSM-III diagnoses in a British cohort of 15 years old. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*, 1993, 32(6):1127-1134
- 6 Strayhorn JM, JR. Self-Control: Toward Systematic Training Programs. *Journal of the American Academy of children and Adolescent Psychiatry*, 2002, 41(1):17-27
- 7 Park RJ, Goodyer IM. Clinical guidelines for depressive disorders in Child & Adolescence. *European Child and Adolescence Psychiatry*, 2000, 9:147-161

(收稿日期:2005-11-09)