

# 学习不良儿童社会技能研究的语用视角\*

闫嵘\*\*<sup>1</sup> 俞国良<sup>2</sup>

(<sup>1</sup>中国科学院研究生院,中国科学院心理研究所国家心理健康重点实验室,北京,100101)

(<sup>2</sup>中国人民大学社会心理研究所,北京,100872)

**摘要** 80年代以来,语用研究范式逐步为教育和发展心理学所采纳,并为进一步探索学习不良儿童社会技能的规律提供了崭新视角。在对语用的概念进行简要介绍后,对西方近20年有关学习不良儿童语用研究的主要成果从言语行为、语用灵活性、意图推理、指称交际和干预五个方面进行了概括和分析。最后,就语用对学习不良儿童社会技能研究的意义和存在的问题进行了讨论。

**关键词:** 学习不良儿童 社会技能 语用 视角

社会技能是指个体在特定社会情境中,运用已有的社会知识,有效而适当地与他人进行积极交往以实现互动目标的行为方式,对个体的心理健康和未来生活有重要意义。20世纪80年代后,对学习不良儿童社会技能的研究逐步从社交策略、同伴关系等外部行为特征的描述深入到编码、解释、生成等不同信息加工环节对社交行为的影响。与此同时,随着西方语用理论的不断深入,语用研究的思路和方法已逐渐被教育和发展心理学所采纳,并为进一步探索学习不良儿童社会技能的内在规律提供了崭新的视角。

## 1 语用的概念与研究对象

根据 Charles W. Morris 的定义,语用是研究符号与符号解释者之间的关系,研究符号的有生命方面,即在符号作用下出现的所有心理、生理和社会现象。Levinson (1983) 认为,语用主要研究在社会交往过程中听话人和说话人使用语言的方式<sup>[1]</sup>。一般意义上的语用,区别于语言的内容(语义)和形式(句法),是指在特定社会交往情境中对语言的使用或运用。到目前为止,根据不同的研究角度,可以大致将语用研究区分为以交际结果为导向和以交际过程为导向的两种不同范式。前者强调以交际中的话语为基本研究单元,重视社会交往过程中对话语产生的交际效果进行考察,以及对话语所包含的言外之意进行推理;后者则偏重对交际过程的研究,将交际规则作为基本研究单元。

由于学习不良儿童在语言和社会技能两个方面均表现出明显的滞后,因此对于语用与学习不良儿童社会技能之间究竟存在怎样的关系,学习不良儿童是否存在与一般儿童不同的语用能力和发展特点等一系列问题,引起了西方教育和发展心理学界的关注。为了便于我们对该领域研究有一个较为系统的轮廓,这里拟根据上述两种研究范式,从言语行为、语用灵活性、意图推理等不同角度对所取得的主要成果进行介绍。

## 2 从语用角度对学习不良儿童社会技能的考察

### 2.1 学习不良儿童言语行为研究

言语行为研究旨在通过说话人的言语行为考察其语言的交际功能。较早的研究主要采用自然观察并结合话语分析的方法比较学习不良和一般儿童在自然情境下的言语行为。Bryan 等的研究发现,学习不良儿童比一般儿童表达了更多的攻击性言语<sup>[2]</sup>。Moore 和 Simpon 的研究发现,学习不良、行为障碍儿童均比一般儿童产生了更多的负面言语,如抱怨、威胁、拒绝、攻击等<sup>[3]</sup>。Lauer 等对小学3-6年级学习不良男生的言语行为与课堂行为的观察研究表明,言语行为与课堂违规行为具有显著相关<sup>[4]</sup>。综合上述结果,学习不良儿童言语行为与一般儿童存在显著差异,而这种差异与其对学校和课堂环境的适应能力以及反社会行为存在一定程度的相关。

尽管自然观察具有较高的生态效度,却无法根据研究需要对相关变量进行有效控制,导致对言语行为的研究缺乏针对性。对此,一些研究者通过虚拟现实情境对学习不良儿童不同言语行为的交际功能分别进行了考察。Bryan、Donahue 等对小学2到4年级学习不良儿童的提问技能进行了调查。研究者分别让20名学习不良和20名一般儿童扮演电视访谈节目主持人,要求被试就特定话题提问现场观众。结果发现,学习不良儿童在提问的数量上显著少于一般儿童。此外,学习不良儿童较多提问封闭型问题,较少提问开放型问题。研究还发现,学习不良儿童较少根据回答内容的发展变化进行追问<sup>[5]</sup>。Hartas 等比较了青春期学习不良和一般儿童表达需要和提出建议的能力。结果表明,在表达需要上两组儿童不存在显著性差异,然而,在对建议生成的数量和质量上,学习不良儿童显著低于正常儿童<sup>[6]</sup>。

上述结果说明,语言知识和技能的滞后可能是导致学习不良儿童言语交际能力偏低的主要原因,而这一滞后可能会对其同伴交往与人际关系造成不利影响。但另有研究得出了不同的结论。Pearl 等比较了学习不良和一般儿童在同伴安慰任务上的言语行为。研究者要求被试向同伴传递一则虚拟的不幸消息。结果发现,学习不良儿童在意图传递的准确性上与一般儿童并无显著差异,但与一般儿童相比,学习不良儿童意图表达的形式更为直接,在语言的委婉功能上的得分显著偏低<sup>[7]</sup>。Brinton 等的一项研究考察了特殊语言障碍学习

\* 国家自然科学基金项目(30270472)资助。

\*\* 通讯作者:闫嵘,男。E-mail:rongyanallen@yahoo.com.cn

不良亚类型儿童的言语协商技能,发现学习不良儿童在协商性话语的数量和句法上与一般对照组儿童不存在显著差异,但在协商效果上却显著低于一般儿童<sup>[8]</sup>。这些结果说明,学习不良儿童在人际交往中对语言使用的准确性和有效性上并不落后于一般儿童,但在语用的得体程度上却存在障碍,而且这一障碍无法通过单一语言技能加以解释。

## 2.2 学习不良儿童语用灵活性研究

在言语行为研究基础上,也有学者从语用角度考察了学习不良儿童的社会适应能力。这一领域的研究主要集中在学习不良儿童语用灵活性的发展水平上,即个体能否根据不断变化的社交情境灵活调节语言表达形式以获得良好社交效果的能力。然而,对于学习不良与一般儿童语用灵活性是否存在差异,研究结果并不一致。Bryan 和 Plaum 比较了小学 4 - 5 年级学习不良和一般儿童依据交际对象的年龄调节语言形式的能力<sup>[9]</sup>。研究者首先教给所有被试保龄球游戏的规则,接着分别让两组儿童将已经学会的规则以口头形式教给同年龄和年纪较小的儿童。结果表明,与正常儿童相比,学习不良男生存在较低的语言调节能力,在教比自己年龄小的儿童时使用的语言比教同年龄同伴时的语言更为复杂。Olsen、Wong 和 Marx 采用同样的方法试图对上述结论加以验证,然而并没有发现显著的组别差异<sup>[10]</sup>。

Koch 等比较了 40 名 8 至 12 岁之间学习不良男生和同年龄段一般儿童的语用灵活性<sup>[11]</sup>。研究者设计了一个虚拟的冲突情境,包括一个被打碎的窗户和一张放着球的桌子,被试被认定用球打碎了玻璃,并想通过请求言语行为要回自己的球。在四张虚拟情境图片内,桌子被分别放在四个具有不同社会影响力交际对象的附近(例如,校长、教师、同年龄伙伴和年龄较小的儿童)。接着,呈现给被试具有不同礼貌等级的请求语句,并要求被试根据不同对象进行选择。结果表明,学习不良儿童对于不同社会影响力交际对象调节请求言语礼貌的程度显著小于一般儿童。此外,研究还发现对社会技能和语言能力的单一测量并没有成为儿童言语调节行为的预测指标。Ekstein 采用类似的方法比较了 38 名患有语音意识缺损阅读困难亚类型儿童和正常儿童语用灵活性的差异<sup>[12]</sup>。实验以非冲突情境取代了冲突情境,以不同社会距离交际对象(如,好友、一般朋友、同学、敌人)取代了社会影响力、年龄等人际变量。研究报告出类似的结果,学习不良儿童依不同亲密程度交际对象灵活调节意图表达形式的能力显著低于一般儿童。然而,研究并没有发现显著的年龄差异。

## 2.3 学习不良儿童意图推理研究

个体在社会交往过程中,为了维护双方的尊严、脸面,往往通过对间接言语的使用获得特定社交习俗预期的效果,因此,对间接言语意图的推理往往能够反应出个体的语用认知能力。Bishop 等比较了 61 名特殊语言障碍学习不良亚类型儿童与一般儿童对字面意义和话语意图的推理能力。研究发现,学习不良儿童在两项任务上的成绩均显著低于一般儿童,而且在意图推理任务上的得分低于对字面意义的理解<sup>[13]</sup>。Leinonen 等采用类似的方法考察了特殊语言障碍儿童和一般儿童对不同等级间接言语意图的推理。结果表明,学习不良儿童在低间接等级、高语境关联程度的指称意图判断任务上

与一般儿童不存在显著差异,但对高间接等级、低语境关联程度的特殊会话含义的理解水平却显著低于一般儿童<sup>[14]</sup>。

## 2.4 学习不良儿童指称交际研究

由于言语交际是涉及两人以上的复杂认知活动,因此,成功而有效的交际不仅要求双方具备语言表达与理解能力,而且需要双方遵守合作原则。指称交际任务旨在考察交际双方能否遵循交际中的“合作原则”,即说话人的话语是否为听话人提供了准确、足够的相关信息,以便使听话人能够辨别出说话人的言语所指。

Pearl、Donahue 等采用指称性交际任务考察了小学 1 - 6 年级学习不良和一般儿童对交际规则的认知<sup>[15]</sup>。研究者首先要求被试向听话人(主试)描述手中的一组包含不同指称信息的图片,以考察被试能否提供准确的信息,从而帮助听话人找出同样的图片。对于被试的言语描述,主试又分别做出以下四种反映:(1)选择正确的图片,(2)明确提出对线索的确认,(3)模糊表达对线索的要求,如“我不太明白”(4)做出迷惑不解的面部表情,目的是考察被试作为听话人的信息澄清能力。结果发现,与一般儿童相比,学习不良女生更少对面部表情做出反应。然而,学习不良男生比非学习不良对照组儿童更多对面部表情做出回答,在其它维度上均未发现显著性的组间差异和年级差异。

Donahue 等采用同样的任务考察了小学 1 年级至初中 2 年级学习不良儿童对交际中断的修补能力<sup>[16]</sup>。实验时,主试首先向被试发出摸棱两可的指称信息,要求被试寻找指称所代表的图片,以期待被试提出信息澄清的请求。结果发现,学习不良儿童较一般儿童对不充分的指称信息较少提出澄清的请求,因而在指称图片的选择任务上错误较一般儿童多,而语言能力并不能完全解释造成这一现象的原因。此后,Donahue 试图通过提问技能的干预训练来说明造成这一现象的原因,然而干预并没有产生预期的效果。进一步分析发现,造成这一现象的原因可能是由于学习不良儿童过度依赖格莱斯合作原则所产生的刻板观念,认为教师提供的信息应当是充分的<sup>[17]</sup>。

Poikkeus 等考察了交际规则对 16 名语言学习不良与一般学习不良儿童与母亲沟通行为的影响<sup>[18]</sup>。研究者提供被试和其家长同样一组拼图,要求家长根据自己手中的已经排列好的拼图形状指导自己的孩子完成同样的任务。实验分两种不同条件进行:第一种是独白条件,即儿童在完成拼图任务中只能听到来自母亲的指令,但不能与母亲进行交流;第二种是对话条件,即在拼图过程中儿童可以与母亲进行言语交流。结果表明,两组儿童在对话条件下的拼图成绩显著高于独白条件,说明合作原则对交际效果具有显著影响。然而,语言学习不良儿童在独白条件下的拼图成绩显著低于在两种条件下一般学习不良儿童的拼图成绩,说明语言学习不良儿童对交际规则的依赖程度显著高于一般学习不良儿童。

## 2.5 对学习不良儿童语用技能的干预

近几年,西方对学习不良儿童语用能力的研究开始注重干预。Richardson 等通过主题对话训练、语言接收和表达技能训练、对物体质、量特点的描述训练等方法对 20 名 6 - 9 岁学习不良儿童语用技能进行了干预<sup>[19]</sup>,收到了显著的效果。

Hyter 和 Yvette 等对 8~12 岁语言和情绪-行为障碍儿童的语用技能进行了干预。结果发现,在课堂教学模式下对观点陈述、协商等技能的训练对儿童语用水平的提高作用显著<sup>[20]</sup>。Donahue 指出,学习不良儿童较低的语用技能,并非是由于单一语言知识不足造成的,因此相关的干预应当考虑语言、认知和社会技能多重因素<sup>[21]</sup>。

### 3 从语用视角对学习不良儿童社会技能研究的思考与启示

#### 3.1 语用与社会技能的关系

上述研究表明,语用受到语言、社会习俗知识、认知能力等因素的共同影响。拥有足够的语音、词汇和句法知识是准确表达与理解意图的前提基础,但对语言的正确使用还需要了解社会交往的规则,以及何时、何地如何使用这些规则,以便在不断变化发展的语境中随时调节意图表达的形式与风格,获得良好的交际效果。因此,语用是语言准确性、有效性与得体性的统一,其本质就是语言在社会技能上的综合体现,是个体在社会交往过程中逐步获得的,用以指导在特定情境下如何使用语言表达和理解符合特定社会规范预期意图的一种规律性认识,以及体现这种认识的言语表达能力。但另一方面,语用并不等同于一般意义上的社会技能,原因在于语用突出强调了语言在社会技能发展中的作用,语用研究的焦点在于探索符号使用的规律对社交效果和人际关系的影响。

#### 3.2 语用对学习不良儿童社会技能研究的意义

语用研究的这一特殊性为进一步探索学习不良儿童社会技能缺失的原因提供了新的切入点。目前,对于造成学习不良儿童社会技能缺失的原因,存在因果假说、相关假说的不同观点<sup>[22]</sup>。对于这些矛盾的结论,需要我们深入到不同学习不良亚类型当中对存在的缺陷进行有针对性的分析。对学习不良儿童语用技能的研究表明,学习不良儿童可能在语言使用的准确性、有效性和得体性等一个或多个层次上与一般儿童存在不同的发展规律,但同时又表现出极大的内部差异。因此,语用研究使我们能够超越单一符号学层面,从语言使用的不同角度探索基本学习技能与社会技能之间的关系。语用研究也为进一步探索学习不良儿童社会技能的规律提供了新的平台。大量研究表明,学习不良儿童在语言和社会技能方面均落后于一般儿童,而且很有可能在两个方面存在发展上的不平衡。然而,对于语言究竟在学习不良儿童社会技能发展中起什么作用,如何起作用,相关的研究成果却相对缺乏,导致对社会技能和语言能力的单一测量并没有成为儿童语用行为的预测指标。社会信息加工模型的提出,在解释儿童的社会交往能力的内在根源方面有了很大的突破。然而,该模型却没有充分注意到儿童对语言使用规则的认知,也没有针对意图表达的间接特点和语用调节的内部规律做出解释。而以往对学习不良儿童语言能力的考察,在强调语音、句法等语言编码准确性的同时,却忽视了体现语言社会功能的有效性和得体性。显然,从一定程度上讲,在学习不良儿童语言能力和社会性发展研究之间存在彼此割裂的现象,而语用则为语言与社会认知研究的整合提供了最佳切入点。

#### 3.1 对未来研究的几点思考

尽管西方学习不良儿童语用研究已经取得了一定的成果,但也存在突出的问题。首先,针对学习不良儿童语用技能滞后的机制研究相对缺乏,而且结果存在分歧。Bryan 等认为,学习不良儿童语用能力显著低于同年龄段正常儿童,造成语用障碍的因素包括语言能力、社会知识和技能及其交互作用。然而,Dudley - Marling 对这一假设提出了质疑,认为许多研究存在方法上的缺陷<sup>[23]</sup>。此后,Lapadat 对以往研究进行了元分析,发现在不同年龄段、社交情境、交际对象和语用技能上,学习不良儿童的得分均显著低于一般儿童,而语言因素对语用能力的影响大于社会因素<sup>[24]</sup>。因此,对于学习不良儿童语用能力是否显著低于一般正常儿童,造成语用能力滞后的原因究竟是语言、认知、社会性因素还是三者的交互作用,仍有待更深入的研究以解释。其次,对于语用与学习不良儿童社会技能关系的探讨还需加强。尽管研究表明语用技能与社会技能存在密切相关,但受传统社会技能研究方法与工具的制约,语用研究的成果还远没有在学习不良儿童社会技能领域内得到充分的利用。对于语用技能是否与社会技能存在共同的心理和生理机制,还没有研究能够做出令人信服的回答。此外,目前针对学习不良儿童社会技能的训练,缺乏对包含意图理解,言语形式调节等语用知识和规则的干预,而这对于同时存在语言和社会技能障碍,特别是二者间发展不平衡的学习不良儿童来说,意义尤其重大。

### 4 参考文献

- 1 Levinson S C. Pragmatics. Cambridge, England: Cambridge University Press, 1983:1 - 13
- 2 Bryan T, Wheeler R, Felcan, J, et al. "Come on, dummy": An observational analysis of children's communication. *Journal of Learning Disabilities*, 1976, 9:53 - 61
- 3 Moore S R, Simpson, R L. Teacher-pupil and peer verbal interactions of learning disabled, behavior-disordered, and non-handicapped students. *Learning Disability Quarterly*, 1983, 6:273 - 282
- 4 Lauer V K. A study of the relation of verbal expression and pragmatics to classroom behaviors of male learning-disabled children, grades 3-6. Digital Dissertation, Psychology & Developmental Education, 1993, 0620
- 5 Bryan T, Donahue M, Pearl R, et al. Learning disabled children's conversational skills-the "TV talk show". *Learning Disability Quarterly*, 1981, 4: 250 - 259
- 6 Hartas D, Donahue M. Conversational and social problem-solving skills in adolescents with learning disabilities. *Learning Disabilities Research and Practice*, 1997, 12(4):213 - 220
- 7 Pearl R. Psychological characteristics of learning disabled students. In: N N Singh, I L Beale (Eds.). *Learning Disabilities: Nature, theory, and treatment*. New York: Springer Verlag, Inc., 1992: 96 - 125
- 8 Brinton, B, Fujiki, M, Mckee, L. Negotiation skills of children with specific language impairment. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 1998, 41: 927 - 940
- 9 Bryan T, Pflaum S. Social interactions of learning disabled children: A linguistic, social and cognitive analysis. *Learning Disability Quarterly*, 1978, 1:70 - 79

- 10 Olsen J L , Wong B Y L , Marx R W. Linguistic and metacognitive aspects of normally achieving and learning disabled children 's communication process. *Learning Disability Quarterly* , 1983 , 6 :289 - 304
- 11 Koch H T. Social , linguistic , and pragmatic competence of learning and nonlearning disabled boys at two age levels :Teasing apart the evidence. *Dissertation Abstract International* ,1990 : Vol 51 ( 4 - B ) : 2065
- 12 Ekstein M B. Linguistic , pragmatic and social competence of learning disabled children of a reading disabled subtype. *Dissertation Abstracts International : Section B : The Sciences and Engineering* , 1997 ,58 ( 4 - B ) :2117
- 13 Bishop , D V M , Adams , C. Comprehension problems in children with specific language impairment : literal and inferential meaning. *Journal of Speech and Hearing Research* , 1992 , 35 :119 - 129
- 14 Leinonen E , Ryder N , Ellis M , et al. The use of context in pragmatic comprehension by specifically language-impaired and control children. *Linguistics* , 2003 , 41 (2) :407 - 423
- 15 Pearl R , Donahue M , Bryan T. Learning Disabled and normal children 's responses to non-explicit requests for clarification. *Perceptual and Motor Skills* , 1981 , 53 :919 - 925
- 16 Donahue M , Pearl R , Bryan T. Learning disabled children 's conversational competence : Responses to inadequate messages. *Applied Psycholinguistics* , 1980 , 1 :387 - 403
- 17 Donahue M. Learning disabled children 's conversational competence : An attempt to activate the inactive listener. *Applied Psycholinguistics* , 1984 , 5 :21 - 35
- 18 Poikkeus A M , Ahonen T , Narhi V , et al. Language problems in children with learning disabilities : Do they interfere with maternal communication ? *Journal of Learning Disabilities* , 1999 , 32 (1) : 22 - 35
- 19 Richardson K , Klecan-Aker J S. Teaching pragmatics to language-learning disabled children : A treatment outcome study. *Child Language Teaching and Therapy* , 2000 ,16 ( 1) : 23 - 42
- 20 Hyter Y D , Rogers-Adkinson D L , Self T L , et al. Pragmatic language intervention for children with language and emotional/ behavioral disorders. *Communication Disorder Quarterly* , 2001 , 23 (1) :4 - 16
- 21 Donahue M. Influences of school-age children 's beliefs and goals on their elicited pragmatic performance : Lessons learned from kissing the Blarney Stone , *Methods for studying language production*. NJ , US : Lawrence Erlbaum Associates , Publishers , 2000 :438 - 450
- 22 Kavale , K. A. , Forness , S. R. Social skill deficits and learning disabilities : A meta-analysis. *Journal of Learning Disabilities* , 1996 , 29 : 226 - 238
- 23 Dudley-Marling C. The pragmatic skills of learning disabled children : A review. *Journal of Learning Disabilities* , 1985 , 18 (4) :193 - 199
- 24 Lapadat J C. Pragmatic language skills of students with language and/or learning disabilities : A Quantitative Synthesis. *Journal of Learning Disabilities* , 1991 , 24 :147 - 158

## The Pragmatic Competence of Learning Disabled Children : A New Perspective for Social Skill Studies

Yan Rong<sup>1</sup> , Yu Guoliang<sup>2</sup>

(<sup>1</sup> Key Laboratory of Mental Health , Institute of Psychology , School of Graduate Studies , Chinese Academy of Sciences , Beijing , 100101)

(<sup>2</sup> Research Institute of Social Psychology , Renmin University of China , Beijing , 100872)

**Abstract** As a new perspective for the study of social skills , the pragmatic paradigm has been widely applied in the field of learning disability research. After introducing the concept and study unit of pragmatics , the paper presents the research findings of learning disabled children 's pragmatic competence in 5 aspects : speech act , pragmatic flexibility , pragmatic comprehension , referential communication and pragmatic intervention. Finally , the contributions made by pragmatic studies to social skill research and the existing problems are discussed.

**Key words** : learning disabled children , social skills , pragmatics , perspective

(上接第 1166 页)

## A Review on Children 's Counterfactual Thinking

Zhang Kun

(Department of Sociology , East China University of Politics and Law , Shanghai , 201620)

Li Qiwei

(Department of Psychology , East China Normal University , Shanghai , 200062)

**Abstract** Counterfactual thinking , an important characteristic of human consciousness , has been a topic of great interest to researchers in adult cognition. Recently many researchers have focused on its development in children. The research first explored the earliest sign of what comes close to children 's counterfactual thinking , its age changing , realist error and the relationship between counterfactual thinking with theory of mind , pretence and casual reasoning. Finally , the research pointed out the study tendencies of counterfactual thinking.

**Key words** : children , counterfactual thinking , theory of mind , casual reasoning , pretence