

中等职业学校学生心理健康量表的初步编制

姜兆萍 俞国良

【摘要】 目的 本研究旨在编制中等职业学校学生心理健康量表。方法 采用自编中等职业学校学生心理健康量表,对北京市某职业中学 1941 名学生进行了测试,使用 SPSS12.0 软件对数据进行因素分析,并对量表进行信效度检验。结果 各分量表与总量表的系数为 0.849~0.945,分半信度为 0.782~0.895,相关系数在 0.786~0.864 之间。结论 该量表具有较好的信度和效度,均达到心理测量学标准。中等职业学校学生心理健康量表结构清晰合理,简单易行,是测量中等职业学校学生心理健康状况的有效测量工具。

【关键词】 中等职业学校学生心理健康量表; 因素分析; 信度; 效度

The development of the mental health scale for middle vocational school students JIANG Zhao-ping, YU Guo-liang. Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Chinese Academy of Science, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective To develop a new instrument, the mental health scale for middle vocational school students **Methods** Data were collected from 1941 middle vocational school students and were analysed by SPSS12.0 **Results** The internal consistency and split-half reliability are 0.849~0.945 and 0.782~0.895; the coefficient of correlation is 0.786~0.864. The mental health scale for middle vocational school students had good reliability and validity. **Conclusion** The mental health scale for middle vocational school students had good psychological quality and can be used for Chinese middle vocational school students.

【Key words】 Mental health scale for middle vocational school students; Factor analysis; Reliability; Validity

中等职业学校学生(简称中职生)由于学习生活由普通教育向职业教育转变,发展方向由升学为主向就业为主转变,他们在自我意识、人际交往、学习、求职择业等方面存在着许多不同于普通中学生的心理问题^[1],如自卑、厌学、情绪反应激烈、吸烟喝酒等,严重影响中职生的身心健康和发展。为了针对性地评价中职生的心理健康水平,我们编制了“中等职业学校学生心理健康量表”。

对象与方法

一、对象

该量表在 2005 年 4 月对北京市某一职业学校一至三年级全体学生进行测试,共 1991 人参加,回收有效问卷 1941 份。被试年龄范围 15~22 岁,平均年龄(17.26±1.12)岁,男生 1015 人,女生 926 人,一年级 639 人,二年级 695 人,三年级 607 人。

二、量表结构

1. 确定量表结构:心理健康是指一种生活适应良好的状态。凡对一切有益于心理健康的事件或活动作出主动、积极反应的人,其心理便是健康的^[2]。根据这一对心理健康的界定,通过查阅有关资料^[3-5],并结

合对中职生教育教学实践以及心理健康咨询实践,我们从学习、成长、生活、职业四个维度来测量中职生的心理健康水平。其中,学习分量表由学习动机(X1)、学习习惯(X2)、环境适应性(X3)、体脑协调性(X4)和情绪感受性(X5)五个分维度构成;成长分量表包括社会自我(C1)、家庭自我(C2)、情绪自我(C3)、自我描述(C4)、自我和谐(C5)和自我监控(C6)六个分维度;生活分量表包括信任感(S1)、合群性(S2)、亲密度(S3)、认同感(S4)、行为习惯(S5)和生活自理能力(S6)六个分维度;职业分量表包括职业兴趣(Z1)、职业选择(Z2)、职业价值观(Z3)、职业感受性(Z4)、职业适应性(Z5)和职业胜任感(Z6)六个分维度。

2. 选择量表题目:根据上述理论构想和文献资料,初步形成的量表共 174 道题目,通过预测,并参考专家和中职教师的评估意见,增减题目和调整层面结构,最终确定量表包括 4 个分量表、23 个分维度、154 道题目。量表为自陈量表的形式,正反向评分,其中正向题目 82 条,反向题目 72 条。采用五点记分法:完全不符合(1分)、比较不符合(2分)、不确定(3分)、比较符合(4分)、完全符合(5分)。

三、方法

量表以班为单位集体施测,由心理学专业研究生对作主试的班主任教师进行统一培训,测试中使用统一的指导语。测试完后将数据录入 SPSS12.0 中,进行统计处理。

作者单位:100101 北京,中国科学院心理研究所心理健康重点实验室[姜兆萍(研究生)];中国人民大学心理学研究所(俞国良)

通讯作者:俞国良, Email: yuglxl@sina.com.cn

结 果

一、项目分析

以测验总分最高的 27%和最低的 27%作为高分组与低分组界限,进行被试在每个题目得分平均数差异的显著性检验,结果显示所有题目高低分两组平均数,检验均达到统计学显著性 ($P < 0.01$)。

二、因素分析及量表的构成

对总量表进行因素分析结果如下:取样适当性 KMO 值为 0.815,四个维度高度符合在一个因子上,且该因子可以解释样本总方差的 68.088%。因此,从总体上说,中职生心理健康量表的结构是合理的。对四个分量表分别进行探索性因素分析后,删除了负荷值低于 0.4 的题目。最终共删除 29 道题目,总量表保留 125 道题目。

三、量表的信度检验

分别以 Cronbach's 系数、Guttman 分半信度作为信度指标对本量表进行了信度检验。中职生心理健康量表中总量表和各个分量表的系数在 0.849~0.945 之间,分半信度在 0.782~0.895 之间。总量表和各个分量表都具有较高的内部一致性信度和分半信度。见表 1。

表 1 中职生心理健康量表的信度

| 量表 | 学习 | 成长 | 生活 | 职业 | 总量表 |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 系数 | 0.865** | 0.849** | 0.859** | 0.849** | 0.945** |
| 分半信度 | 0.820** | 0.801** | 0.815** | 0.782** | 0.895** |

注: ** $P < 0.01$

四、量表的效度检验

1. 分量表与总量表的相关分析:从总量表与各个分量表间的相关程度看结构效度。四个分量表与总量表

的相关系数为 0.786~0.864,说明三个分量表所测的内容与总量表所测的内容间存在着较高的一致性。见表 2。

表 2 中职生心理健康量表各分量表与总量表的相关程度 (r 值)

| 分量表 | 学习 | 成长 | 生活 | 职业 |
|------|---------|---------|---------|---------|
| 相关系数 | 0.786** | 0.864** | 0.863** | 0.808** |

注: ** $P < 0.01$

2 分维度间的相关分析:总体来说,总量表各个分维度之间既存在相关,其相关又不是很高,但均达到统计显著性水平 ($P < 0.01$),即在同一分量表中的各个维度相关较高,而不同分量表的各个维度间相关较低。由此可见,整个量表具有较好的结构效度。见表 3

讨 论

一、关于量表的信效度

本研究中,我们采用内部一致性系数和分半系数对量表进行信度检验,结果说明本量表具有较高的信度。对四个分量表分别进行探索性因素分析,各分量表所提取因素的累积方差贡献率在 39.394%~44.529% 之间,题目的因素负荷值的分布范围为 0.415~0.766。可以看出,四个分量表具有较好的因素结构,所以我们认为四个分量表具有较好的构想效度。以上分析可以看出,本量表具有较好的信度和构想效度,各项指标均达到心理测量学标准,符合心理健康量表的编制要求。

二、关于量表的结构和内容

根据因素分析的结果,对各分量表进行了适当的调整和重新命名。学习分量表的五个分维度不变;成

表 3 中职生心理健康量表各个分维度间的相关矩阵 (r 值)

| | X1 | X2 | X3 | X4 | X5 | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | Z1 | Z2 | Z3 | Z4 | Z5 | |
|----|------|-------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|--|
| X2 | 0.38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X3 | 0.35 | 0.62 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X4 | 0.40 | 0.53 | 0.49 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X5 | 0.06 | 0.39 | 0.25 | 0.12 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C1 | 0.34 | 0.19 | 0.13 | 0.17 | 0.17 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C2 | 0.22 | 0.32 | 0.31 | 0.33 | 0.17 | 0.20 | | | | | | | | | | | | | | | |
| C3 | 0.19 | 0.18 | 0.35 | 0.25 | 0.37 | 0.21 | 0.33 | | | | | | | | | | | | | | |
| C4 | 0.29 | 0.26 | 0.22 | 0.32 | 0.29 | 0.38 | 0.36 | 0.36 | | | | | | | | | | | | | |
| C5 | 0.26 | 0.36 | 0.26 | 0.11 | 0.08 | 0.21 | 0.29 | 0.23 | 0.46 | | | | | | | | | | | | |
| S1 | 0.14 | 0.16 | 0.24 | 0.21 | 0.14 | 0.46 | 0.27 | 0.28 | 0.52 | 0.27 | | | | | | | | | | | |
| S2 | 0.37 | 0.36 | 0.18 | 0.39 | 0.11 | 0.20 | 0.65 | 0.28 | 0.48 | 0.36 | 0.40 | | | | | | | | | | |
| S3 | 0.19 | 0.16 | 0.23 | 0.24 | 0.06 | 0.27 | 0.033 | 0.16 | 0.36 | 0.37 | 0.32 | 0.43 | | | | | | | | | |
| S4 | 0.28 | 0.25 | 0.01 | 0.40 | 0.01 | 0.01 | 0.23 | 0.13 | 0.20 | 0.20 | 0.23 | 0.31 | 0.36 | | | | | | | | |
| S5 | 0.30 | 0.32 | 0.10 | 0.22 | 0.03 | 0.18 | 0.25 | 0.15 | 0.19 | 0.25 | 0.20 | 0.31 | 0.29 | 0.16 | | | | | | | |
| Z1 | 0.20 | 0.26 | 0.11 | 0.31 | 0.10 | 0.24 | 0.20 | 0.17 | 0.35 | 0.36 | 0.34 | 0.28 | 0.37 | 0.27 | 0.22 | | | | | | |
| Z2 | 0.29 | 0.19 | 0.44 | 0.20 | 0.10 | 0.19 | 0.11 | 0.12 | 0.24 | 0.14 | 0.30 | 0.13 | 0.15 | 0.20 | 0.05 | 0.30 | | | | | |
| Z3 | 0.24 | 0.13 | 0.12 | 0.23 | 0.11 | 0.10 | 0.13 | 0.15 | 0.11 | 0.07 | 0.22 | 0.14 | 0.17 | 0.24 | 0.09 | 0.18 | 0.26 | | | | |
| Z4 | 0.28 | 0.33 | 0.11 | 0.34 | 0.38 | 0.36 | 0.25 | 0.39 | 0.41 | 0.24 | 0.40 | 0.23 | 0.20 | 0.08 | 0.18 | 0.32 | 0.36 | 0.24 | | | |
| Z5 | 0.16 | 0.014 | 0.12 | 0.25 | 0.11 | 0.34 | 0.22 | 0.19 | 0.51 | 0.50 | 0.51 | 0.33 | 0.38 | 0.27 | 0.27 | 0.50 | 0.34 | 0.16 | 0.37 | | |

长分量表中,剔除了自我和谐分维度,保留其他分维度。因为在因素分析过程中,构成这一分维度的题目分散到其他分维度上,可以理解为和谐自我体验是包含在自我认识和自我调控过程中的;生活分量表中,信任感、合群性、亲密度、认同感四个分维度,在进行因素分析过程中,经因素旋转后,四个分维度上的题目根据人际交往对象的不同进行了重新组合,即与同伴交往有关的题目聚合在一起,与老师交往有关的题目聚合在一起,与家长交往有关的题目聚合在一起。考虑是随着年龄增长和自我意识的发展,在人际交往过程中,根据交往对象的不同,中职生采取的态度、情感和方式行为方式也不同,表现出分化现象,更愿意和同伴相处、从同伴中获得帮助,而与成人相对疏远。因此,在此分量表中,对分维度进行了重新确定和命名,以同伴关系、师生关系和亲子关系三个分维度取代信任感、合群性、亲密度和认同感,这与中职生的实际情况相符合。行为习惯和生活自理能力两个分维度仍然保留;职业分量表经过因素分析,职业适应性的题目分散到职业兴趣和职业胜任感这两个分维度上,因此剔除了适应性维度。对此可以解释为个体对自己职业兴趣、职业能力的认识中就包涵了职业心理的准备和适应。

三、关于量表的应用

中职生由于他们特定的社会角色,受社会诸多因素的影响,往往表现出与普通高中学生不同的心理行为特点^[6]。如他们在学习方面的心理健康水平往往偏低,尤其缺乏学习动机,并且随着年级的升高,学习动机呈现明显下降的趋势;社会化水平较高;职业心理较成熟、健康;从心理健康的总体水平来说,二年级处于低谷期,往往比一、三年级表现出较多的心理行为问题。而目前对中职生心理健康状况的调查,基本上都是采用精神状态调查量表,如 SCL-90,所调查的结果

主要以反映学生的精神病症状学为主,虽然对中职生心理健康水平的评估起到一定作用,但是随着学校心理健康教育由关注病态和治疗向关注发展和预防这一认识的转变,心理健康教育要面向全体学生,而不仅仅是小部分存在较严重心理问题的学生。因此,编制一个符合中等职业学校教育教学对象、培养目的,并能够全面考察、评估常态分布下中职生的心理健康水平的量表是一个亟待解决的问题。在实际应用中,本量表既能作为一个心理健康自陈量表,对中职生总体的心理健康状况进行调查和诊断,也可以单独运用各个分量表,分别对中职生的学习、成长、生活和职业等方面的情况进行调查研究。总之,在心理健康教育中,本量表适用于了解、调查中职生心理健康的基本状况,是一个有效、简单易行的测量工具,具有针对性和实效性,有着重要而广泛的用途。

志谢 感谢侯瑞鹤、董妍、王永丽、张雅明等人在量表编制过程中给予的帮助和支持,特别感谢北京信息管理学校董群朴校长的大力支持和各位班主任老师的积极帮助和配合

参 考 文 献

- 1 田澜,黄开福. 239名高一学生心理素质问卷调查. 中国行为医学科学, 2005, 2: 106-107.
- 2 俞国良,林崇德,王燕. 学生心理健康量表的编制研究. 心理发展与教育, 1999, 3: 49-5.
- 3 林崇德. 教育与发展. 北京:北京师范大学出版社, 2002 682-686
- 4 林邦杰. 田纳西自我概念量表之修订. 中国测验年刊(台湾), 1980, 27: 71-78.
- 5 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志, 1999,增订版: 326-328.
- 6 俞国良,侯瑞鹤,姜兆萍,等. 中等职业学校学生心理健康状况和特点的调查研究. 中国职业技术教育, 2005, 32: 32-36.
- 7 赵虎,陈晓,陈树乔,等. 中国心身健康量表与 SCL-90作为筛查工具的应用和适用性比较. 中国行为医学科学, 2001, 10: 127-129.

(收稿日期: 2005 - 09 - 05)

(本文编辑:冯学泉)