

安庆卫校新生心理健康状况

潘丽红^{1,2}, 阮宏胜¹, 李济平¹, 欧阳泽祥³

【文献标识码】 A

【中图分类号】 R 179 R 395.6

【文章编号】 1000-9817(2007)12-1115-02

【关键词】 精神卫生; 对比研究; 学生; 护理

卫校学生的心理健康水平不仅关系到自身的健康成长, 还关系到今后所服务患者的心理健康。随着我国高等教育体制改革的不断深入, 卫生学校招收的学生也由单一的初中中专向大专、初中高职、高中中专等多层次发展。为了解卫校新生心理健康状况, 笔者对安庆卫生学校 2006 级新生进行了调查, 现报道如下。

1 对象与方法

1.1 对象 选取安庆卫校 2006 级新生 1 279 名, 其中大专生 125 名, 初中 5 a 制高职生 330 名, 高中中专 82 名, 初中中专 742 名。

1.2 方法 使用 SCL - 90 症状自评量表, 该量表由 90 个条目组成, 包括躯体化、强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏

执、精神病性 9 个因子, 采用 5 级评分制 (1 = 无, 2 = 轻度, 3 = 中度, 4 = 偏重, 5 = 严重)。分值越高, 表明某种心理症状越严重。

以班级为单位进行团体施测, 时间在新生进校 1 个月后进行。调查由经过统一培训的教师担任, 按统一指导语, 由被测学生自行填写。共发放问卷 1 279 份, 回收有效问卷 893 份, 有效应答率为 69.82%。其中男生 100 名, 女生 793 名; 大专生 93 名, 初中 5 a 制高职生 236 名, 高中中专 49 名, 初中中专 515 名。年龄在 14 ~ 24 岁之间。

1.3 心理健康判定标准 SCL - 90 总分超过 160 分, 或阳性项目数超过 43 项, 或任一因子分超过 2 分为筛选阳性, 提示有轻度以上心理问题, 得分越高, 表示越严重; 因子分如达到 3 分, 一般则认为严重程度已达到中度以上, 提示可能有比较明显的心理问题^[1]。

1.4 统计分析 所有数据录入计算机, 用 SPSS 11.5 统计软件进行分析。

2 结果

2.1 卫校学生心理健康问题检出率 见表 1, 2。

表 1 安庆卫校学生 SCL - 90 各因子男女生阳性检出率

因子	2 因子分 < 3			因子分 3		
	男生 (n = 100)	女生 (n = 793)	合计	男生 (n = 100)	女生 (n = 793)	合计
躯体化	28(28.00)	251(31.65)	279(31.24)	2(2.00)	43(5.42)	45(5.04)
强迫	60(60.00)	494(62.30)	554(62.04)	22(22.00)	190(23.96)	212(23.74)
人际关系敏感	42(42.00)	440(55.49)	482(53.98)	15(15.00)	140(17.65)	155(17.36)
抑郁	34(34.00)	333(41.99)	367(41.10)	10(10.00)	110(13.87)	120(13.44)
焦虑	36(36.00)	351(44.26)	387(43.34)	7(7.00)	80(10.09)	87(9.74)
敌对	43(43.00)	345(43.51)	388(43.45)	10(10.00)	92(11.60)	102(11.42)
恐怖	35(35.00)	352(44.39)	387(43.34)	4(4.00)	81(10.21)	85(9.52)
偏执	48(48.00)	417(52.59)	465(52.07)	8(8.00)	93(11.73)	101(11.31)
精神病性	37(37.00)	335(42.24)	372(41.66)	6(6.00)	61(7.69)	67(7.50)

注: () 内数字为检出率 / %。

表 2 安庆卫校不同人口统计学特征学生轻中度心理问题检出率比较

人口统计学特征	人数	2 因子分 < 3				因子分 3				
		检出人数	检出率 / %	χ^2 值	P 值	检出人数	检出率 / %	χ^2 值	P 值	
性别	男	100	36	36.00	7.671 7	0.005 6	13	13.00	0.163 1	0.686 3
	女	793	402	50.69			115	14.50		
学生类别	初中中专	515	251	48.74	0.717 7	0.869 0	84	16.31	15.304 4	0.001 6
	初中高职	236	113	47.88			15	6.36		
	高中中专	49	25	51.02			4	8.16		
	大专	93	49	52.69			13	13.98		
合计	893	438	49.05			128	14.33			

由表 1 可见, 男、女学生各因子分 2 的均以强迫症状最

高, 分别为 60.00% 和 62.30%; 以躯体化为最少, 分别为 28.00% 和 31.65%。各因子分 3 的也均以强迫症状最高, 分别为 22.00% 和 23.96%; 以躯体化为最少, 分别为 2.00% 和 5.42%。由表 2 可见, 有 438 人 (49.05%) 因子分 2 分, 其中男生 36 人 (36.00%), 女生 402 人 (50.69%), 女生的比例略高于男生, 经 χ^2 检验, 差异无统计学意义。有 128 人 (14.33%) 因子分 3 分, 其中男生 13 人 (13.00%), 女生 115 人 (14.50%), 女生的比例略高于男生, 经 χ^2 检验, 差异无统计学意义。各层次学生中

【基金项目】 安庆卫校基金资助项目。

【作者简介】 潘丽红 (1968 -), 女, 安徽安庆人, 在读硕士, 高级讲师, 主要研究方向为医学心理学与心理咨询。

【作者单位】 1 安徽省安庆医药高等专科学校, 246003;

2 中国科学院心理研究所;

3 安庆市第六人民医院。

等以上心理问题的检出率差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。

2.2 不同类别卫校新生 SCL-90 各因子分比较 由表 3 可见,

不同类别卫校新生除了在恐怖因子得分上差异有统计学意义外,其他各因子得分差异均无统计学意义。

表 3 安庆卫校不同类别新生 SCL-90 因子得分比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	人数	躯体化	强迫	人际关系敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
高中中专	515	1.45 ± 0.47	2.07 ± 0.58	1.94 ± 0.63	1.74 ± 0.60	1.65 ± 0.54	1.67 ± 0.60	1.70 ± 0.61	1.73 ± 0.54	1.57 ± 0.51
初中高职	236	1.43 ± 0.44	2.00 ± 0.59	1.90 ± 0.65	1.72 ± 0.59	1.61 ± 0.55	1.66 ± 0.65	1.67 ± 0.60	1.71 ± 0.61	1.56 ± 0.48
高中中专	49	1.34 ± 0.36	1.98 ± 0.63	1.72 ± 0.59	1.67 ± 0.66	1.48 ± 0.44	1.52 ± 0.43	1.49 ± 0.56	1.51 ± 0.44	1.47 ± 0.49
大专	93	1.47 ± 0.47	2.14 ± 0.66	1.99 ± 0.64	1.89 ± 0.76	1.68 ± 0.60	1.57 ± 0.55	1.56 ± 0.50	1.66 ± 0.58	1.66 ± 0.53
F 值		1.035 2	1.677 1	2.245 4	2.077 0	1.829 8	1.524 4	2.984 8	2.540 1	1.665 2
P 值		0.376 2	0.170 3	0.081 6	0.101 7	0.140 2	0.206 7	0.030 4	0.055 2	0.172 9

3 讨论

调查结果表明,卫校新生中有心理健康问题的占 63.38%,主要心理问题依次为强迫症状、人际关系敏感和偏执,检出率均超过 10%,这一结果远高于张金国等^[2]的研究结果。说明卫校学生相对于全国正常人群而言心理健康水平较低,是心理健康问题的高发群体。这种状况与学生自身因素、外界环境因素有着密切关系。

由于高校扩招,卫生学校属于录取分数线较低的学校,学生大多来自农村地区,经济较为贫困,且他们正值青年时期,情绪变化快,心理承受能力比较脆弱,社会经验缺乏,适应能力差,加上激烈的竞争导致社会对职业教育的认可度较低,毕业生就业形势严峻,使他们对未来迷茫,因此,易导致新生心理问题出现。

结果还显示:初中中专学生存在心理问题人数比例明显高于初中高职学生,高中中专学生检出有心理问题的学生比例最低。说明初中中专生面临需要解决的问题是最多的,而引起问

题的原因多是自卑因素。高中毕业生经过了 3 a 的高中生活后,解决自我问题的能力明显高于初中生,因此心理健康状况好于初中生。目前,医学类专科教育的社会认同感较差,致使学生的成就感较差,感到前途渺茫,入学后难以安于现状,不能在短时间内适应角色,面对现实,常常感到自卑、沮丧、失落和压抑^[3]。

由此可见,对卫校新生开展心理健康教育势在必行。

4 参考文献

- [1] 金华,吴文源,张明园.中国正常人 SCL-90 评定结果的初步分析.中国神经精神疾病杂志,1986,12(50):260-263.
- [2] 张金国,方益荣,管效武,等.3 所卫校学生心理健康状况调查.疾病控制杂志,2003,7(2):126-128.
- [3] 胡建利,方益荣,张金国,等.安徽省卫校学生心理健康状况分析.中国学校卫生,2006,27(1):43-44.

(收稿日期:2007-04-01;修回日期:2007-07-23)

家庭背景特征对高校大学生心理健康的影响

阮碧辉

【文献标识码】 A

【中图分类号】 R 179 R 395.6

【文章编号】 1000-9817(2007)12-1116-02

【关键词】 精神卫生;对比研究;家庭特征;学生

家庭不仅是每个人接受教育的第一所学校,而且是一个人成长过程中不可缺少的重要环境。大学生的心理健康状况与成长轨迹关系密切,在家庭中成长的大学生,不会因为离开家庭环境到大学校园生活而弱化其影响力。为了解家庭背景对大学生心理健康的影响,笔者进行了本次调查。现报道如下。

1 对象与方法

1.1 对象 2006 年 11 月随机选取四川、陕西、贵州等地的 6 所普通高校 402 名大学生进行调查,其中城镇女大学生 72 名,农

村女大学生 175 名;城镇男大学生 34 名,农村男大学生 121 名。

1.2 方法 采用问卷调查法,共发放问卷 450 份,回收问卷 436 份,回收率为 96.66%;有效问卷 402 份,有效率为 89.33%。本调查问卷由 2 个部分构成:一是家庭背景特征,包括父母职业、家庭经济收入、父母受教育程度、父母关系和家庭结构;二是 SCL-90 症状自评量表,采用 5 级计分制,从“没有”到“严重”分别记 1~5 分,3 分以上为阳性。

数据统计分析运用 SPSS 11.0 进行。

2 结果与分析

2.1 父母不同职业的大学生心理健康状况比较 见表 1。

2.2 不同家庭收入大学生心理健康状况比较 见表 2。

2.3 不同家庭结构大学生心理健康状况比较 不同家庭结构主要指单亲家庭和双亲家庭,见表 3。

2.4 城乡男女大学生心理健康状况比较 见表 4。

【基金项目】 四川省教育厅人文社科资助项目(编号:CSXL-63040)。

【作者简介】 阮碧辉(1966-),女,四川达县人,副研究员,主要从事学生思想政治工作。

【作者单位】 四川文理学院美术系,达州 635000。