

北京警察的压力源及相关因素探讨

关梅林 曹慧 张建新 @

【摘要】目的：考察北京警察面对的压力源状况，探索各种压力源、应对方式和社会支持等因素对警察心理健康水平的影响。方法：以 SCL - 90 问卷、北京警察压力源问卷（自编）、特质应对方式问卷和领悟社会支持量表对北京市 2312 名警察进行调查。结果：警察面临的压力来自四个方面：工作生活（ 3.54 ± 0.91 ）、领导管理（ 2.87 ± 0.88 ）、人际关系（ 3.01 ± 0.98 ）、个人能力（ 3.04 ± 0.86 ）。男性的压力源问卷评分大于女性（四个方面的评分分别为： $3.5 \pm 0.9/3.2 \pm 0.9$ ， $2.9 \pm 0.9/2.8 \pm 0.9$ ， $2.8 \pm 0.9/2.4 \pm 1.0$ ， $2.9 \pm 0.9/2.4 \pm 0.8$ ， $t=2.0 \sim 8.4$ ， $P < 0.05$ 或 0.000 ，总分 $3.0 \pm 0.8/2.7 \pm 0.8$ ， $t=6.9$ ， $P < 0.001$ ）。不同年龄段警察的压力源问卷总评分及各因子分差异均有显著性（ $P = 0.000$ ），以 36 - 45 岁年龄段警察的评分最高（总分 3.0 ± 0.8 ）；回归分析发现除个人能力维度外，其他压力源得分越高，SCL - 90 得分越高（ $P < 0.001$ ）；社会支持越多，SCL - 90 得分越低（ $r = -0.18$ ， $P < 0.001$ ）；应对方式越积极，SCL - 90 得分越低（ $r = -0.31$ ， $P < 0.001$ ）。此外，压力源和社会支持的乘积项也能显著预测 SCL - 90 得分（ $P < 0.001$ ）。结论：提高警察的心理健康水平可以从调节警察的压力源、增加警察的社会支持等角度入手。

【关键词】 压力源；北京；警察；横断面调查

中图分类号：R395.6 文献标识码：A 文章编号：1000 - 6729 (2007) 09 - 00618 - 04

The Effect of Stress among Police in Beijing

GUAN MeiLin, CAO Hui, ZHANG Jian-Xin

Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101

【Abstract】Objective: To investigate the stress faced by police in Beijing, and the effect of stress, police officers' coping style and social support. **Methods:** 2429 polices were sampled and tested with SCL - 90 (symptom checklist 90), Beijing Police Stress Scale, and Special Coping Style Questionnaire. **Results:** Stress among police included work-life (3.54 ± 0.91), lead-manage (2.87 ± 0.88), interpersonal relationship (3.01 ± 0.98), personal ability (3.04 ± 0.86); policemen felt more stress than police women ($t_{(2260)} = 6.9$, $P < 0.001$); the police who was 36 - 45 years old feel more stress (30 ± 0.8 , $F_{(3, 2255)} = 17.0$, $P < 0.001$). Except personal ability, other stresses could positively predict SCL - 90 ($P < 0.001$); the score of social support and coping style negatively predicted SCL - 90 ($P < 0.001$). Also, multiple of stress and social support predicted SCL - 90 ($P < 0.001$). **Conclusion:** One of the possible ways to improve the police's mental health is stress approach and social support.

【Key Words】 stress; police; Beijing; cross-sectional study

警察群体是建立和维护和谐社会的重要社会组织力量。我国警察心理健康状况低于一般人群。现有研究对警察群体的压力源即生活事件的调查较少^[1-4]。对其他人群的研究发现，压力源对人们的心理健康具有很大的影响作用^[5-9]。本文对警察群体的压力源进行探索，并探讨在应对方式和社会支持的作用下，其对心理健康的影响。根据前人的研究^[5-11]，本研究假设，警察压力源能显著预测警察的心理健康水平；应对方式和社会支持也能显著预测警察的心理健康水

平，并且它们是构成压力源与心理健康中间的重要调节变量。

1 对象与方法

1.1 对象 以北京市公安局的全体干警为总体，于 2006 年春季采用分层随机抽样的方式，先以计算机随机选数的方式随机抽取北京市城区、近郊区、远郊区各两个分局，再在每个分局各警种的民警中按该分局的人数比例，根据警察编号以随机数随机抽取警

察样本进行问卷调查。共发放问卷 2429 份, 回收问卷 2395 份, 问卷回收率为 98.6%; 有效问卷为 2312 份, 有效率为 96.5%。其中, 男性 1987 人, 占 85.9%, 女性 317 人, 占 13.7%, 8 人性别资料缺失。25 岁以下者 282 人, 占 12.2%, 26 - 35 岁 967 人, 占 41.8%, 36 - 45 岁 779 人, 占 33.7%, 46 岁以上 273 人, 占 11.8%, 此项资料缺失 11 人。

1.2 工具

1.2.1 北京警察压力源问卷 为自编问卷, 研究人员通过文献检索和开放式访谈搜集题目。文献检索包括对警察的相关报道和研究, 也包括其他人群的压力源问卷的收集。被访谈者包括一线基层民警、各层干部、民警的家属。访谈的问题包括: “这段时间内, 你是否有不愉快的事情? 如果有, 请问是什么? 你认为这样的事情为什么会发生? 它对你的生活影响程度如何?” 最后形成 52 个项目的北京警察压力源问卷。具体维度见结果 2.1。按 Likert 5 点量表方式计分 (1 - 5 分), 分数越高表示越认同来自该方面的压力, 即得分越高, 表示压力越大, 5 分为最高分。对 52 个项目进行项目分析, 发现所有项目与总分的相关都在 0.4 以上, 取压力总得分上下各 27% 的人分为高分组和低分组, 高低分组在每个项目上的平均分差值都大于 1.0, 即所有项目都具有较好的区分度。

1.2.2 症状自评量表 (SCL - 90)^[12] 本研究中总分的一致性信度系数 为 0.99。

1.2.3 特质应对方式问卷 (SCSQ)^[13] 共 20 个条目, 包括积极应对和消极应对两个维度。采用 Likert 5 点量表方式计分 (1 - 5 分), 得分越高, 表示越倾向于采用该种应对方式。本研究借鉴张月娟、史云静^[10]等人研究中的方法, 用积极应对减去消极应对的分数来表示被调查者的应对方式。正分越高, 表示更多采用积极应对, 负分越多, 表示越多采用消极应对。在本研究中消极应对和积极应对的一致性信度系数 分别为 0.79 和 0.79。

1.2.4 领悟社会支持量表 (PSSS)^[14] 共 12 个条目, 包括家庭内支持和家庭外支持, 本研究中采用总分代表被调查者所感受到的社会支持程度。原来的问卷采用李克特 7 点计分方式, 在本研究中, 为了与其他问卷的单位保持一致, 使用了 Likert 5 点计分方式, 得分越高, 表示感受到的社会支持越多。在本研究中总分的一致性信度系数 为 0.89。

1.3 统计方法 进行描述统计、探索性因素分析、逐步回归分析、单因素方差分析等。

2 结果

2.1 压力源问卷分析及警察群体的压力源情况

对自编压力源问卷题目进行探索性因素分析。KMO (0.968) 和 Bartlett 球形检验 ($P < 0.001$) 结果表明: 北京警察压力源问卷各项目间存在明显相关, 可能共享潜在因素, 因此有必要对该压力源问卷进行因素分析。探索性因素分析, 对缺失值采用列表删除法, 计算使用斜方差矩阵, 因素抽取方法为主成分分析法, 旋转方法为正交旋转法, 删除在各因子上低负荷的 2 个项目, 根据特征根和碎石图, 抽取四个因子, 四个因子累积方差贡献率为 47.3%。表 1 列出了因素分析结果、对应项目举例和因子命名。四个因子的 信度系数除了第 4 个因子个人能力由于题目较少, 其 信度系数值相对较低外, 其他三个因子的 系数都在 0.9 以上, 说明该压力源问卷具有良好的测量信度。

表 1 北京警察压力源问卷因素分析结果 ($N = 2312$)

因子	命名	项目数	特征根	累积贡献率 %	信度系数
1	工作生活	18	16.9	17.9	0.96
2	领导管理	14	11.6	30.2	0.94
3	人际关系	13	9.9	40.6	0.93
4	个人能力	5	6.2	45.7	0.76

压力源问卷评分从大到小依次为工作生活 (3.54 ± 0.91)、个人能力 (3.04 ± 0.86)、人际关系 (3.01 ± 0.98)、领导管理 (0.87 ± 0.88), 压力总分均值为 3.2 ± 0.8 。工作生活压力主要来自工作、生活方面及二者在时间、精力分配上的冲突等, 领导管理压力来自领导管理和工作方式等, 人际关系压力主要来自上下级、同事关系, 警民关系等, 个人压力主要是对个人能力能否胜任目前工作的担心等。

2.2 SCL - 90 总分、应对方式及社会支持量表得分情况

SCL - 90 总分超过 250 分者占有有效样本的 21.8%; 至少有一个因子分大于 3, 即至少在一个因子上报告严重程度为“中度”的民警占 37.7%; 至少有一个因子分大于 4, 即至少在一个因子上报告严重程度为“较重”的民警占 13.2%。SCL - 90 总分平均分为 2.1 ± 0.9 , 应对方式均分为 0.3 ± 0.8 , 其中消极应对为 3.1 ± 0.7 , 积极应对为 3.4 ± 0.7 , 社会支持总分平均分为 3.5 ± 0.8 。

2.3 不同性别和年龄段警察的压力源量表评分比较

表 2 不同性别和年龄段警察的压力源得分比较 ($\bar{x} \pm s$)

压力源	女 (N=317)	男 (N=1987)	t值	P值	25岁以下 (N=282)	26-35岁 (N=962)	36-45岁 (N=777)	46-55岁 (N=272)	F值	P值
工作生活	3.2 ± 0.9	3.5 ± 0.9	-6.7	0.000	3.3 ± 1.0	3.6 ± 0.9	3.5 ± 0.9	3.2 ± 0.9	11.70	0.000
领导管理	2.8 ± 0.9	2.9 ± 0.9	-2.0	0.020	2.7 ± 0.0	2.9 ± 0.9	3.0 ± 1.0	2.8 ± 0.9	10.20	0.000
人际关系	2.4 ± 1.0	2.8 ± 0.9	-6.4	0.000	2.5 ± 1.0	2.8 ± 0.9	2.8 ± 1.0	2.6 ± 0.9	8.50	0.000
个人能力	2.4 ± 0.8	2.9 ± 0.9	-8.4	0.000	2.4 ± 0.8	2.8 ± 0.9	3.0 ± 0.9	2.8 ± 0.9	31.50	0.000
总分	2.7 ± 0.8	3.0 ± 0.8	-6.9	0.000	2.7 ± 0.8	3.0 ± 0.7	3.0 ± 0.8	2.8 ± 0.7	17.00	0.000

表 2 显示男性四个方面的压力源问卷评分均大于女性；不同年龄段警察的压力源量表评分差异均有显著性，进一步两两比较显示 26 - 35 岁和 36 - 45 岁警察的压力源问卷评分显著大于 25 岁以下和 46 - 55 岁的警察（平均值差异绝对值在 0.1 - 0.6 之间， $P < 0.001$ ），46 - 55 岁的警察在个人能力压力源上显著大于 25 岁以下（平均值差异为 0.3， $P < 0.001$ ）。

2.4 对 SCL - 90 总均分影响因素的逐步回归分析根据温忠麟、侯杰泰、张雷^[15]和郭志刚^[16]的建议，以层次回归来探讨调节和中介作用。以 SCL - 90 总均分为结果变量，控制人口学变量（性别、年龄），以压力源、应对方式、社会支持及压力源与应对方式、社会支持的乘积为预测变量，分四层进入方程。

表 3 对 SCL - 90 总均分预测作用的方差分析表 ($n = 2312$)

变量	平方和	自由度	均方	F值	P值
第一层 人口学变量 (性别、年龄)	28.76	2	14.38	25.43	0.000
第二层 压力源	541.31	4	135.33	239.29	0.000
第三层 应对方式和社会支持	336.49	2	168.24	297.49	0.000
第四层 交互作用	50.47	8	6.31	11.16	0.000
残差	1228.91	2173	0.57		
总和	2185.95	2189			

表 3 显示：在控制人口学变量的基础上，压力源、应对方式和社会支持的主效应显著，压力源分别和应对方式、社会支持的交互作用显著，即调节作用明显。

表 4 显示：性别对 SCL - 90 的预测作用受到压力源的中介，不同年龄北京警察的 SCL - 90 得分不同，随着年龄的增加，SCL - 90 得分也渐高；压力源、社会支持和应对方式能显著预测 SCL - 90 得分，压力越大，得分越高，社会支持越多，得分越低，应对方式越积极，得分越低；个人能力方面的压力源对 SCL - 90 得分的预测作用受到社会支持和应对方式的中介，而其他压力源的预测作用不会受到中介作用，但是这些压力源的预测作用会受到社会支持的调节。

表 4 压力源、应对方式、社会支持及乘积项对 SCL - 90 总分的层次回归标准化系数 ($n = 2312$)

变量	变量	方程一	方程二	方程三	方程四
人口学变量	性别	0.08***	0.01	0.01	0.02
	年龄	0.08***	0.06**	0.06***	0.06***
压力源	工作生活	-	0.08**	0.09**	0.09***
	领导管理	-	0.14***	0.14***	0.15***
	人际关系	-	0.27***	0.19***	0.19***
	个人能力	-	0.09***	0.04	0.03
社会支持	社会支持	-	-	-0.18***	-0.17***
应对方式	应对方式	-	-	-0.31***	-0.30***
压力源与社会支持和对应对方式之间的交互作用	工作生活 应对方式	-	-	-	-0.04
	领导管理 应对方式	-	-	-	-0.01
	人际关系 应对方式	-	-	-	-0.02
	个人能力 应对方式	-	-	-	0.02
作用	工作生活 社会支持	-	-	-	0.09***
	领导管理 社会支持	-	-	-	-0.09**
	人际关系 社会支持	-	-	-	-0.08**
	个人能力 社会支持	-	-	-	-0.04
R ²	-	0.01***	0.26***	0.42***	0.44***

* * * $P < 0.01$, * * * * $P < 0.001$

3 讨论

本研究发现北京警察的心理问题检出率较高；警察压力主要来自四个方面：工作生活、领导管理、人际关系和个人能力，其中来自工作生活方面的压力最大，来自领导管理方面的压力较小；年龄、压力源、社会支持和应对方式是预测 SCL - 90 得分的重要变量，并相互间有调节作用和中介作用。北京警察心理问题检出率较高，与其他地区警察心理问题检出率较高的研究结果一致^[1,3,17]。北京警察的压力源中工作生活结合在一个维度，而不像其他社会群体是两个独立维度，可能是由于警察与其他社会群体不同，其他群体的工作和生活时间相对独立，而警察经常加班加点，工作时间长而且不规律，投入到生活的时间相对少，且与家庭成员的作息时间也不同步^[2]，所以其工作和生活压力往往互相交织在一起，成为重要的压力来源。

北京警察的心理健康水平与大量因素有关。年龄能正向显著的预测警察的心理健康状况，说明警察的心理问题严重程度随着年龄的增长而增长，提示警察

所受到的心理损伤,不会随着年龄的增长而自然修复,反而会随着时间的累积,损伤加大,这与高北陵等对深圳警察^[17],关念红等对广东狱警的研究^[3]结果相反,需要在将来的研究中进一步的检验。但是与对护士的心理健康的调查结果一致^[18],可能与护士和警察同属于心理资源付出型的职业有关。

本研究显示压力源是心理健康水平的重要预测变量,压力越大,心理健康水平越低。与其他人群的研究结果一致^[8-10]。需要注意的是:压力源中介了性别对心理健康水平的预测作用,女性的心理健康水平高于男性,在很大程度上是因女性感受到的压力小于男性所感受到的压力,再次说明压力感受对心理健康的重要预测作用。

研究发现社会支持和应对方式对心理健康具有一定的保护作用,社会支持越高,越多采用积极的应对方式,心理健康水平也越高^[4,7,10,11]。本文证实了这样的作用机制,即社会支持得分越高,应对方式越积极,SCL-90得分越低。本研究还发现应对方式和社会支持在压力源和心理健康之间扮演着特别的角色。应对方式作为一种个人资源,在本研究中表现出对个人能力压力源的中介作用,但是对其他三种压力源并没有表现出中介或调节作用,这与之前对大学生、研究生的研究结果相反,原因还需要进一步研究,可能反映了警察群体的特异性,警察群体的压力多来自工作生活、领导管理、人际关系这样一些外在的方面,而应对方式是一种个人内在资源^[10],这种资源能较好的中介个人能力这一来自个人的压力,但不能很好调节或中介上面这三种更多与外在有关的压力源。本研究发现,工作生活、领导管理和人际关系这三个压力源对SCL-90得分的预测作用受到了社会支持的调节作用,即社会支持越好,压力源和SCL-90之间的作用越模糊,提示社会支持作为一种社会资源^[10],能较好地调节工作生活、领导管理和人际关系这三方面的压力。

参考文献

- 1 Paula Brough. A Comparative Investigation of the Predictors of Work-related Psychological well-being within Police, Fire and Ambulance Workers. *N Z J Psychol*, 2005, 34 (2): 127 - 134.
- 2 高明. 民警的心理健康亟待关注. *社会心理科学*, 20 (5 - 6): 663 - 664.
- 3 关念红, 张晋碁, 王旭东, 等. 广东省监狱警察心理卫

- 生状况研究. *中国行为医学科学*, 2005, 14 (3): 260 - 262.
- 4 陈立成, 于海霞, 章思友, 等. 社会支持与监狱长身心健康的关系. *中国心理卫生杂志*, 2006, 20 (5): 336.
- 5 Janice TS. Ho. The Singapore executive: stress, personality and well-being. *The Journal of Management Development*, 1995, 11 (4): 47 - 55.
- 6 Sheena Johnson, Cary Cooper, Sue Cartwright, et al. The experience of work-related stress across occupations. *Journal of Managerial Psychology*, 2005, 20 (1 - 2): 178 - 187.
- 7 Coyne JC, Wills TA. Stress, Social support, and the buffering hypothesis. *Psychology Bulletin*, 1985, 98: 310 - 357.
- 8 许清鹏, 陈龙, 裴华, 等. 不同群体的应激、应对与心理健康. *中国心理卫生杂志*, 2005, 19 (2): 94 - 96.
- 9 黄艳苹, 李玲, 雷良忻. 大学生应激源、应对方式及其对心理健康的影响. *中国心理卫生杂志*, 2005, 19 (7): 448 - 449.
- 10 张月娟, 史云静, 王增起, 等. 社会支持和应对方式在研究生压力与抑郁间的调节作用. *中国心理卫生杂志*, 2005, 19 (10): 655 - 658.
- 11 左占伟, 邹泓, 马存燕. 初中生的社会支持状况及其心理健康的关系. *中国心理卫生杂志*, 2005, 19 (11): 730 - 733.
- 12 陈昌惠, 王征宇. 症状自评量表. 见: 汪向东, 王希林, 马弘, 编著. *心理卫生评定量表手册*. *中国心理卫生杂志*, 1999, (增刊): 31 - 35.
- 13 谢亚宁. 简易应对方式问卷. 见: 汪向东, 王希林, 马弘, 编著. *心理卫生评定量表手册*. *中国心理卫生杂志*, 1999, (增刊): 122 - 124.
- 14 蒋乾金. 领悟社会支持量表. 见: 汪向东, 王希林, 马弘编著. *心理卫生评定量表手册*. *中国心理卫生杂志*, 1999, (增刊): 131 - 133.
- 15 温忠麟, 侯杰泰, 张雷. 因果关系中的第三者: 调节变量和中介变量. *第六届海峡两岸心理与教育测验学术研讨会论文集*, 2004.
- 16 郭志刚. 主编. *社会统计分析方法 - SPSS软件应用*. 第二版. 中国人民大学出版社, 2006. 18 - 86.
- 17 高北陵, 胡赤怡, 宛军, 等. 深圳市警察心理素质研究 3 心理健康与应对方式调查. *中国心理卫生杂志*, 2003, 17 (7): 479 - 481.
- 18 赵然, 方晓义. 护士工作压力、应对方式与心理健康水平的关系. *中国心理卫生杂志*, 2005, 19 (9): 607 - 610.

责任编辑: 高文凤

2006 - 08 - 23收稿, 2006 - 12 - 10修回