

不同时期中国人生活满意度与心理健康水平的比较

周明洁^{1,2}, 张建新¹

(1.中国科学院心理研究所, 北京 100101; 2.中国科学院研究生院, 北京 100039)

【摘要】 目的: 探讨不同时期的中国人群体的生活满意度与心理健康水平是否存在显著的差异。方法: 利用中国人人格量表 (Chinese Personality Assessment Inventory, CPAI) 中的临床量表分别对处于不同社会发展时期 (1992年, 2001年) 的 3505 名中国人的心理健康状况进行施测, 同时测量其各项生活满意度, 并用 t 检验对测得的数据进行分析。结果: 1992 年的中国人的总计生活满意度的得分 (12.09 ± 3.91) 显著低于 2001 年的中国人的总计生活满意度的得分 (17.82 ± 2.90); 同时, 1992 年的中国人的总的情感问题的得分 (22.26 ± 2.58) 显著高于 2001 年的中国人 (17.82 ± 2.90), 而其总的行为问题的得分 (13.14 ± 8.60) 显著低于 2001 年的中国人 (15.60 ± 0.60)。结论: 随着社会经济的发展, 中国人整体生活满意度与情感问题有所改善, 但是, 行为问题却有增多的趋势。

【关键词】 社会发展; CPAI 临床量表; 生活满意度; 心理健康

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2007)05-0499-03

Chinese People's Life Satisfaction and Mental Health in Different Periods

ZHOU Ming-jie, ZHANG Jian-xin

Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: To answer the question that if Chinese people's life satisfaction and mental health would improve with the development of the society. Methods: Clinical Measurement Scale of Chinese Personality Assessment Inventory (CPAI) was used to measure 3505 Chinese people's personalities in 1992 and 2001. Their life satisfaction was also measured at the same time. Then, T-test was used to analyze the data. Results: Chinese people in 1992 got a lower score on total life satisfaction (12.09 ± 3.91) compared with that of in 2001 (17.82 ± 2.90). Meanwhile, Chinese people in 1992 were worse in total emotional problem (22.26 ± 2.58) than that in 2001 (17.82 ± 2.90), whereas, they were better in total behavior problems (13.14 ± 8.60) than those in 2001 (15.60 ± 0.60). Conclusion: With the development of Chinese society, Chinese people's life satisfaction and emotional problems improved significantly, while their behavior problems increased.

【Key words】 Social development; CPAI; Life Satisfaction; Clinical Personality

国外学者的研究认为经济的增长不会让整个社会的居民觉得更幸福^[1,2]; 同时, 也有研究者认为, 个体基本的需要—无论是躯体的需要还是身体的需要—的满足与否, 很大程度决定了个体的主观幸福感和身心健康状况^[3]。我国也有研究表明家庭收入较高的个体体验到较高的主观幸福感和拥有较少的负性情绪^[4,5]。但是, 至今没有学者对社会经济发展背景下中国人整体的生活满意度和心理健康问题进行调查。改革开放以来, 我国社会正处于一个飞速发展的时期, 人民的收入不断增加, 生活水平亦不断提升, 总的来说, 中国人的基本的需要得到了更大的满足。那么是否随着社会经济的飞速发展, 中国人的生活满意度与心理健康水平都会显著的提高? 本研究将着力比较不同社会发展时期的中国人群体的生活满意度与心理健康水平的差异。

1 对象与方法

1.1 研究对象

本研究的研究对象来自于中国人个性测量表

(Chinese Personality Assessment Inventory, 简称 CPAI)^[6,7]的常模样本。CPAI 是由香港学者张妙清、梁觉和大陆学者宋维真、张建新等人编制的, 包含正常人格量表与临床量表两部分。目前已发展到第二版。本研究采用两版 CPAI 临床量表的常模样本作为研究对象, CPAI-1 的常模样本的施测时间为 1992 年, CPAI-2 的常模样本的施测时间为 2001 年, 两版 CPAI 常模样本均按照全国人口普查结果为标准抽取的。先将中国大陆分为六个行政大区, 再分别按每个大区人口的性别、年龄及教育程度等特征进行分层取样。最后获得的 CPAI-1 的有效样本为 1930 人, 其中男性 942 人, 女性 987 人, 另有 1 人性别不详; CPAI-2 有效样本为 1575 人, 其中男性 762 人, 女性 780 人, 有 33 人性别不详。CPAI 的常模样本受测者至少接受过六年正规的学校教育, 所有受测者的年龄均介于 18-70 岁之间。

1.2 变量的测量

1.2.1 心理健康状况的测量 本研究利用 CPAI-1 与 CPAI-2 临床量表分别对处于不同社会发展时期

(1992年, 2001年)的中国城市居民的心理健康状况进行测量。研究表明, CPAI 的临床量表在中国人群中具有良好的信度和效度^[8]。因素分析结果表明, CPAI 的临床量表可以归纳为情感问题和行为问题两个因素^[7,9]。情感问题因素各量表反映个体抑郁、自卑、身体症状、焦虑、躯体化、需要注意等方面的问题, 而行为问题因素各量表则反映个体在躁狂、反社会行为、妄想、病态依赖、歪曲现实、性适应等方面的行为问题。其中“躯体化”量表测量了中国人将心理问题转化为躯体问题的突出倾向性, 即当个体面临情绪困扰或者痛苦时, 他们常常不直接用语言将其表达出来, 而是以一种躯体的症状表现、发泄出来^[9]。

1.2.2 生活满意度的测量 本研究在进行 CPAI 临床量表测量的同时, 还测量了样本的各种生活满意度, 包括工作、身体、精神和家庭生活与整体生活满意度等相关领域。生活满意度指标采取 5 点量表进行评分: 1- 非常满意, ……., 5- 非常不满意。

1.3 研究程序

CPAI-2 在 CPAI-1 项目基础上删减了部分条目, 又增加了部分条目, 但两个版本的 CPAI 临床个性量表仍然具有约 90% 的共同条目。因此, 下面的临床个性的分析结果主要是基于两版 CPAI 的共同条目得分的比较。

2 结 果

2.1 社会发展与中国人的生活满意度

表 1 显示, 2001 年的中国人群体比之 1992 年的中国人群体来说, 其各项满意度都有显著的提高 ($P<0.001$)。

表 1 社会发展与城市居民的生活满意度

	1992年 (n=1930)	2001年 (n=1575)	t
工作满意度	2.79 ± 2.58	3.43 ± 0.83	-9.139***
身体健康满意度	2.53 ± 0.97	3.54 ± 0.86	-32.110***
心理健康满意度	2.31 ± 0.96	3.63 ± 0.84	-42.908***
家庭满意度	2.19 ± 0.96	3.74 ± 0.87	-49.444***
生活满意度	2.42 ± 0.97	3.51 ± 0.82	-35.308***
总计生活满意度	12.09 ± 3.91	17.82 ± 2.90	-52.81***

注: ** $P<0.01$, *** $P<0.001$

2.2 社会发展与中国人的情感问题

表 2 显示, 2001 年的中国人群体与 1992 年的中国人群体相比, 其焦虑、抑郁、躯体化状况显著减弱 ($P<0.01$; $P<0.001$), 而其需要注意的得分显著增加 ($P<0.001$)。但是, 从总的情感问题因素来说, 2001 年的中国人的情感问题因素的得分显著降低 ($P<0.01$)。

2.3 社会发展与中国人的行为问题

表 3 显示, 2001 年的中国人群体与 1992 年的中国人群体相比, 其反社会行为、曲解现实、妄想、病态依赖、轻度躁狂以及总的行为问题的得分均有所增加 ($P<0.01$; $P<0.001$)。

表 2 社会发展与城市居民的情感问题

	1992年 (n=1930)	2001年 (n=1575)	t
自卑-自信	4.30 ± 3.17	4.10 ± 3.09	1.915
焦虑	4.05 ± 2.89	3.34 ± 3.12	6.939***
抑郁	3.89 ± 2.79	3.27 ± 2.36	6.970***
躯体化	3.87 ± 2.30	3.65 ± 2.35	2.802**
躯体状态	3.29 ± 2.49	3.17 ± 2.63	1.384
需要注意	2.96 ± 2.65	3.40 ± 2.89	-4.630***
总计情感问题	22.26 ± 12.58	20.86 ± 12.91	3.135**

表 3 社会发展与中国人的行为问题

	1992年 (n=1930)	2001年 (n=1575)	t
反社会行为	2.24 ± 1.93	2.61 ± 2.39	-5.059***
性适应问题	2.66 ± 2.03	2.54 ± 1.91	1.745
曲解现实	1.62 ± 1.61	1.85 ± 1.90	-3.810***
妄想	1.97 ± 2.12	2.29 ± 2.41	-4.070***
病态依赖	1.35 ± 1.85	2.52 ± 2.65	-14.843***
轻度躁狂	3.52 ± 2.54	3.75 ± 2.62	-2.592**
总计行为问题	13.14 ± 8.60	15.60 ± 10.60	-7.076***

3 讨 论

CPAI-1 临床量表的常模数据采集时间为 1992 年, CPAI-2 临床量表的常模数据采集时间为 2001 年, 相隔近 10 年时间。可以说, CPAI-1 记录了改革开放初时中国人的生活满意度与心理健康状况, 而 CPAI-2 则记录了经过 10 年快速发展的中国人的生活满意度与心理健康状况, 比较两次数据测量之间的差异, 可以在一定程度上反映中国人群体的各项满意度与心理健康水平随社会变迁而发生的变化。

研究结果表明, 随着社会经济的发展, 中国人的整体生活满意度有了较大的提升。这一发现与 Diener 的研究结果是一致的, 他们经过对 31 个国家的调查发现, 人们在经济上的满足是衡量他们生活满意度的一个重要标准^[10]。同时, 也有研究者认为, 个体基本的需要的满足与否, 很大程度决定了个体的主观幸福感和身心健康状况^[9]。一项针对挪威北部正常人群的调查发现, 随着社会经济的发展, 居民的抑郁状况有所改善^[11]。我们的研究结果也发现, 社会发展对中国人躯体的焦虑、抑郁等情感问题有所改善。但是, 随着社会经济的向前发展, 中国人群体的行为问题却有增多的趋势。国内外均有研究显示, 随着社会收入差异的增大, 即社会收入越不平均, 居民的谋杀、犯罪等反社会行为等会明显的增多^[12,13]。我们推测, 随着社会经济的向前发展, 中国人的收入差异不断拉大, 可能是导致中国人群体的行为问题增

多的原因,进一步的研究可以考察社会收入差异与中国人的行为问题之间的关系。

参 考 文 献

- 1 Easterlin RA. Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence. in David PA, Reder MW. Nations and Households in Economic Growth: Essays in Honour of Moses Abramowitz. Academic Press, New York and London, 1974
- 2 Doh CS. Does Rapid Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence. Social Indicator Research, 1980, 8(2): 199-221
- 3 Richard MR, Edward LD. Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. American Psychologist, 2000, 55(1): 68-78
- 4 方晓义, 蔺秀云, 林丹华, 等. 流动人口的生活工作条件及其满意度对身心健康的影响. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(1): 31-33
- 5 孔德生, 张微. 贫困大学生生活事件、应付方式、社会支持与其主观幸福感的关系. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(1): 61-65
- 6 宋维真, 张建新, 张建平, 等. 编制中国人个性测量表(CPAI)的意义与程序. 心理学报, 1993, 4: 400-407
- 7 Cheung FM, Leung K, Fan RM, Zhang JX, et al. Develop-

- ment of the Chinese Personality Assessment Inventory, Journal of Cross-Cultural Psychology, 1996, 27: 181-199
- 8 Cheung FM, Jessica YY, Kwong, et al. Clinical Validation of the Chinese Personality Assessment Inventory. Psychological Assessment, 2003, 15: 89
- 9 Cheung FM. Facts and Myths about Somatization among the Chinese. in Lin TY, Tseng WS, Yeh EK. Chinese Societies and Mental Health. Hong Kong: Oxford University Press, 1995. 156-166
- 10 Diener ED, Diener M. Cross-Cultural Correlates of Life Satisfaction and Self-Esteem. Journal of Personality and Social Psychology, 1995, 68(4): 653-663
- 11 Nilsen LS, Hansen V, Olstad R. Improvement in mental health over time in northern Norway: A Prospective Study of a General Population Followed for 9 Years, with Special Emphasis on the Influence of Darkness in Winter. Social psychiatry and psychiatric epidemiology, 2004, 39(4): 273-279
- 12 郑永红. 基尼系数与流动人口犯罪. 湖北警官学院学报, 2004, 1: 47-49
- 13 Daly, Wilson, Vasdev. Income Inequality and Homicide Rates in Canada and the United States. Canadian Journal of Criminology, 2001. 219-236

(收稿日期:2007-02-14)

(上接第503页)

新近的研究考察了保护性因素在儿童发展中的作用。例如,有研究发现经济条件是流动儿童自尊的保护性因素之一^[10]。还有研究考察了社会支持在初中生的生活事件、心理健康水平之间的调节作用^[11]。本研究则主要从应对方式的角度出发,探讨了应对方式在其中的保护作用。本研究中,积极应对方式与留守儿童的各心理健康指标(心理失衡除外)有显著的负相关,而非留守儿童的心理指标之间相关除自尊外均不显著;回归分析也进一步表明,积极应对方式对留守儿童的心理指标有显著的预测作用。这提示,积极应对方式可能对留守儿童的心理指标起着一定的保护作用。由于父母外出打工,不能提供及时的帮助和开导,留守儿童在遇到生活压力事件时常常依靠自己解决,或通过自己主动求助于他人的方式解决。因此,虽然感受到的生活压力事件水平较高,但由于留守儿童形成了这样的积极应对方式,可以在一定程度上缓冲生活压力事件对留守儿童心理健康的不利影响。这进一步说明,保护性因素是促进包括留守儿童在内的处境不利儿童弹性发展的重要因素。

参 考 文 献

- 1 曾守锤, 李其维. 儿童心理弹性发展的研究综述. 心理科学, 2006, 6: 1091-1094

- 2 Nettles SM, Pleck JH. Risk, resilience, and development: The multiple ecologies of black adolescents in the United States. Ibid, New York: Cambridge University Press, 1994. 157
- 3 Masten AS, Gewirtz AH. Vulnerability and resilience in early child development. McCartney K, Phillips D, Handbook of Early Childhood Development. New York: Blackwell, 2005. 22-43
- 4 方焯. 我国农村1000万留守儿童状况堪忧. 社会工作, 2005, 2: 8-9
- 5 梁宝勇, 郭倩玉, 郭良才. 关于应付的一些思考和实证研究. 应付方式的评定. 中国临床心理学杂志, 1999, 4: 200-203
- 6 杨四海. 云南省工读学校学生心理健康水平与人格、家庭环境、副模样与方式的关系研究. 云南师范大学教育硕士学位论文, 2006
- 7 汪向东, 王希林, 马宏, 编著. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志社, 1999. 318-320
- 8 汪向东, 王希林, 马宏, 编著. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志社, 1999. 106-109
- 9 汪向东, 王希林, 马宏, 编著. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志社, 1999. 122-124
- 10 许晶晶. 初一年级打工子弟学校流动儿童自尊特点及与家庭因素的关系. 北京师范大学硕士学位论文, 2006
- 11 郭学东, 李亚卿, 王立娜, 等. 社会支持在初中生生活事件与心理健康间的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2006, 5: 530-531

(收稿日期:2007-02-03)