

大学生择偶偏爱性别差异及其与一般社会信念的关系

李春秋^{1,2*}, 曹慧^{1,2}, 张建新¹, 史占彪¹

(1.中国科学院心理研究所心理健康重点实验室, 北京 100101; 2.中国科学院研究生院, 北京 100101)

【摘要】 目的: 考察当代大学生的择偶偏爱性别差异, 探讨大学生的择偶偏爱的类型, 并探讨择偶偏爱与一般社会信念的关系。方法: 对来自北京 6 所高校大学生 563 名进行分析, 采用择偶偏爱问卷和一般社会信念问卷。结果: 女性在有高薪潜力的、受过高等教育的、高社会地位的等 14 个因素上比男性更为偏爱, 男性较女性更为偏爱的仅有 4 项, 包括外貌有吸引力, 形象性感、比本人年轻和擅长家务的; 大学生择偶偏爱类型可以分为经济取向、性格取向和生理取向, 女性偏爱性格取向和经济取向, 男性偏爱生理取向; 一般社会信念对于大学生择偶偏爱具有显著的预测作用。

【关键词】 择偶偏爱; 性别差异; 一般社会信念; 大学生

中图分类号: B848.3 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2007)03-0270-03

Progress of Psychological Research on Jealousy

LI Chun-qiu, CAO Hui, ZHANG Jian-xin, SHI Zhan-biao

Key Laboratory of Mental Health at the Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: The aim of this article is to explore the gender differences of mate preference and the relationship between mate preferences and general social beliefs. Methods: Questionnaire of Traits Desired in a Date and Social Axioms Survey were respectively administered to 563 Chinese university students in Beijing. Results: Gender difference was found among 18 traits, women expressed stronger preference than men on 14 items, including high earnings potential, high education, high social status; but men expressed stronger preference than women in only 4 items: physically attractive, sexy looking, younger age, and good house-keeper. Three factors were found in the structure of mate preferences, namely economic oriented, character oriented and physical oriented; women prefer the first two, and men prefer the last one. The general social beliefs had significant power to predict the mate preference of university students.

【Key words】 Mate preference; Gender difference; General social beliefs; University students

自 20 世纪 50 年代, Hill 采用 18 个条目进行测试以来, 研究者们进行了大量的择偶偏爱方面的研究, 研究发现了明显的性别差异。Sprecher 和 Sullivan 的研究也发现男性确实更加在乎躯体表现, 而女性在乎潜在成功^[1]。Hatfield 和 Sprecher 的研究也发现不同文化下择偶偏爱具有一定的差异, 西方国家对于配偶的要求要比集体主义文化国家的要求高^[2]。Buss 等对于择偶偏爱的研究作了一个跨越 37 个国家的大型研究, 结果表明存在性别差异, 并基于此提出了择偶的进化心理理论^[3,4]。Toro-morn 对美国和中国大学生的择偶偏爱进行调查, 结果表明, 美国被试和中国被试存在共同的性别差异, 如男性看重躯体吸引力, 形象性感, 女性看重高薪潜力, 高社会地位等。但中美被试在性别差异还存在很多不同, 如对于恋人想要孩子的因素, 美国女性偏爱程度强于美国男性, 而中国男性偏爱程度强于中国女性^[5]。

文化确实影响择偶偏爱, 但是文化是一个复杂的概念, 人们常通过信念来探讨文化因素。Leung 等

人的研究发现, 在人们的一般信念即社会公理深层次中存在着 5 个信念维度, 包括 人性本恶观; 社会灵活观; 修行正果观; 精神超越观; 命运外控制观^[6]。陈丽娜, 张建新的研究发现在中国大学生中, 应该为四因素结构, 并把中国大学生一般社会信念的四个因素分别命名为: 人性本恶观; 社会灵活观; 修行正果观; 精神超越观。第四个因素包含了原结构中的精神超越观和命运外控制观两种含义^[7]。

本研究将以北京市大学生为被试, 探讨当代中国大学生的择偶偏爱, 同时采用《一般社会信念问卷》来探测人们的信念, 以探讨文化对择偶偏爱的影响。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究被试来自于北京的 5 所大学。发放问卷 620 份, 回收 588 人, 回收率为 94.8%, 有效问卷 565 份, 有效率为 96.1%。其中男生 226 名, 占 40.0% 女

* 北京回龙观医院

生 337 名,占 59.6%,2 人该项信息缺失,不予分析。其中大一 368 人,占 65.1%;大二 124 人,占 21.9% 大三 26 人,占 4.6%;47 人信息缺失,占 8.3%。被试年龄介于 17-24 岁之间,平均年龄 19.66±1.08 岁。

1.2 方法

问卷收集中,其中 2 所大学是通过心理委员收集,其它大学通过授课心理老师组织答题,问卷回答完毕一律装订,所有问卷在回收后 20 天内给以问卷结果反馈作为酬谢。

1.3 工具

1.3.1 择偶(恋爱)偏爱清单(Traits Desired in a Mate)^[6] 主要由恋爱中所期待恋人应该具备的特征构成,比如忠诚可靠,良好的外貌等 24 道题目。在本研究中,该量表的一致性系数 值达到 0.82。

1.3.2 一般社会信念问卷^[7] 共有 60 个题目,每个题目均以 5 点量表赋值(“极不相信”为 1,“极为相信”为 5),采纳其人本性本恶观、社会灵活观、修行正果观、精神超越观四个因子,在本研究中其内部一致性系数分别为 0.74、0.72、0.68、0.75。

2 结 果

2.1 大学生择偶价值取向的得分情况

首先,从全体被试的均分来看,排在前三名的特征是诚实可靠,热心善良,健康,而排在后三名的因素是社会地位,形象性感,和比自己年轻。其次在择偶取向标准的性别差异方面,女性在健康,教育,体育运动,高薪,背景,物资,强势,年长,富有,地位等 10 项因素的偏爱程度都明显要高于男性的偏爱程度。而男性比女性更加偏爱的因素只表现在外貌,年轻,性感 3 个方面。另外,对于诚实可靠,个性感染力,聪明,想要孩子这 4 个因素中,都是女性高于男性,只有擅长做家务是男性偏爱程度高于女性。

2.2 大学生择偶偏爱的主要类型

为了更加宏观地考察性别差异,我们对择偶偏爱的 24 个词汇进行归类。采用因素分析法,KMO 检验结果为 0.88, Bartlett 球形检验结果 P<0.001,表明确实可以进行因素分析。采用国际上现在推荐的判断因子个数的方法 MAP 法,得到最佳抽取因子个数为 3 个(对应的最小平均偏相关平方为:0.0119)。抽取 3 个因子,方差累积解释率为 45.19%,使用正交旋转后得到的三个因子大致可以分为“社会经济背景”(含有富有的、有物资基础的、有高薪潜力的、社会地位高的、家族和遗传好的、强势而有力的、比我年长的、受过高等教育的等 8 特征),“性情宜人状

况”(包括热心的和善良的、待人友好和善于交往的、诚实的和可靠的、受人欢迎的、个性有感染力的、聪明的、健康的、善于表达能听意见的、有创造性艺术性的、喜欢体育运动的、有信仰的等 11 特征),“居家生活情趣”(含外貌有吸引力的、看起来性感的、比我年轻的、擅长做家务、想要孩子的 5 个特征),可简称为“经济取向”、“性格取向”、“生理取向”。根据因素分析的结果,得到的三个维度的平均分和标准差分别为:经济取向:2.52±0.80;性格取向:3.54±0.61;生理取向:2.44±0.72。从该平均数来看,最受重视的属于对方的宜人程度。男女生在这三个维度上的差异见表 2。

表 1 大学生的择偶偏爱情况(x±s)

择偶偏爱特征	总体被试 (n=563)	男生被试 (n=226)	排序	女生被试 (n=337)	排序
诚实的和可靠的	4.35±0.87	4.26±0.89	1	4.42±0.86*	1
热心的和善良的	4.05±0.98	4.11±0.99	2	4.01±0.97	3
健康的	3.92±1.00	3.66±1.09	5	4.10±0.90**	2
待人友好善于交往的	3.81±0.92	3.75±0.97	4	3.86±0.88	4
善于表达并听取意见的	3.75±0.96	3.76±0.96	3	3.74±0.96	5
个性有感染力的	3.38±1.10	3.19±1.18	7	3.49±1.05*	7
受过高等教育的	3.36±1.14	2.95±1.18	10	3.63±1.03**	6
受人欢迎的	3.22±1.00	3.13±1.07	8	3.27±1.04	8
聪明的	3.12±1.08	2.95±1.10	11	3.21±1.06*	9
喜欢体育运动的	2.98±1.09	2.71±1.09	14	3.14±1.06**	10
外貌有吸引力的	2.97±1.03	3.25±1.01	6	2.76±0.98**	13
擅长做家务的	2.85±1.15	3.03±1.08	9	2.74±1.19*	15
有创造性艺术性的	2.81±1.17	2.81±1.17	12	2.79±1.18	12
有高薪潜力的	2.72±1.17	2.10±1.03	19	3.11±1.08**	11
想要孩子的	2.56±1.34	2.74±1.31	13	2.46±1.33*	19
家族背景和遗传素质好的	2.52±1.03	2.17±1.07	17	2.75±0.95**	14
有物资基础的	2.44±1.10	2.02±0.99	21	2.72±1.08**	17
强势而有力的	2.43±1.14	1.96±1.00	22	2.74±1.13**	16
有信仰的	2.40±1.34	2.33±1.32	16	2.43±1.35	20
比我年长的	2.28±1.31	1.72±1.15	24	2.68±1.29**	18
富有的	2.24±1.08	2.02±1.11	20	2.38±1.04**	21
社会地位高的	2.19±1.10	1.95±1.04	23	2.35±1.11**	22
看起来性感的	2.15±1.13	2.48±1.14	15	1.92±1.08**	23
比我年轻的	1.68±1.04	2.11±1.17	18	1.39±0.83**	24

注:*P<0.05,**P<0.01,***P<0.001,下同。

表 2 男女生在三个维度上的偏爱比较(n=563,x±s)

	经济取向	性格取向	生理取向
男(n=226)	2.11±0.73	3.43±0.65	2.73±0.71
女(n=337)	2.79±0.73	3.62±0.57	2.25±0.66
t 检验	-10.74***	-3.49**	8.14***

2.3 大学生一般社会信念对择偶偏爱的影响

大学生一般社会信念在四个维度上的得分分别为:人性本恶:2.53±0.49;社会灵活:3.89±0.48;修行正果:3.69±0.64;精神超越:2.93±0.64。控制人口学变量后,一般社会信念对择偶偏爱的影响程度见表 3。表 2 已经得到性别对择偶偏爱有相当强的影响作用,与前人的结果一致,因此在这里分别对男性和女性进行分析;分别以男性和女性的三种类型的择偶

偏爱作为因变量,以人口学变量(性别和年级)、一般社会信念作为预测变量进入方程,进行分层回归分析,其中性别采用虚无编码。

从表 3 可见:男性和女性之间的择偶偏爱的被预测作用确实具有显著的差异。就经济取向而言,男性重视该维度者主要受到人性本恶观的影响,而女性主要受到精神超越观的影响。就性格取向而言,

男性在这个维度上不仅受到社会灵活观和修行正果观的显著预测,而且还受到年龄和年级的影响,女性在这个维度上没有受到人口学变量的影响,但却受到人性本恶观的显著预测。就生理取向而言,男性和女性都受到人性本恶观和修行正果观的显著预测作用,但女性还受到年级的影响。

表 3 一般社会信念分别对男性和女性的择偶取向的层次回归分析表(男 226 人,女 337 人)

方 程	预 测 变 量	经 济 取 向		性 格 取 向		生 理 取 向		
		男	女	男	女	男	女	
一	一次进入	年龄	0.096	0.018	0.213**	0.039	0.100	0.034
		年级	0.091	0.008	0.310***	0.134*	0.076	0.158**
		R ²	0.011	0.000	0.092***	0.017	0.010	0.023*
二	第一次进入	年龄	0.131	-0.006	0.203**	0.045	0.135	0.044
		年级	0.127	-0.017	0.265***	0.101	0.098	0.152*
		人性本恶	0.347***	0.116	-0.084	-0.137*	0.288***	0.170**
二	第二次进入	社会灵活	-0.083	0.107	0.186**	0.136*	0.051	-0.079
		修行正果	0.126	0.048	0.262***	0.222***	0.149*	0.155**
		精神超越	0.084	0.133*	-0.011	0.078	0.034	0.006
		R ²	0.168***	0.064**	0.235***	0.120***	0.113**	0.070**

3 讨 论

研究结果表明,男女大学生在择偶偏爱方面具有显著差异。与前人的研究一致的是,中国男性大学生确实比女性更重视外在吸引力和家务等方面,中国女性相对更重视健康、高经济潜力等^[1,8,9]。从分类之后的结果来看,对于经济取向,女性显著的更为重视,对于生理取向,重视程度则为男性更加突出。这个结论既与之前的跨文化研究结果一致,而且符合进化心理学的解释,即女性更加重视保证下一代生存的物质财富基础,所以更加重视有经济潜力的、有高社会地位的;而男性则会更加重视外在条件,如外貌等。

本次调查的结果与 Toro-morn 等人的研究结果有相当多的一致性^[9],其中不一致的情况表现在,对于整体 24 个项目的平均数来看,美国被试倾向于给更高的分数,而本次调查的被试所给的分数又高于 Toro-morn 等的研究中的中国被试。从这个结果来看,有一个假设是:经济越发达地区的大学生,在择偶上所考虑的因素更多,或者是要求更高。但是这个假设是否成立还需要将来的研究者们去探索。

从研究结果来看,一般社会信念确实能在较大程度上预测男性和女性的择偶偏爱。无论是男性还是女性倾向于社会灵活观和修行正果观的人都更加重视性格取向的配偶,那些反对人性本恶观的人也更多的关注性格取向这部分特质。可见,具有相对

更为积极的社会信念更加重视个性因素。就经济取向相关特质而言,女性更为关注,从进化心理学的理论角度可以解释其原因^[9]。尽管男性不象女性那样重视经济上的保证,但那些相信人性本恶观的男性会相对更重视经济相关的特质,那些持有精神超越观的女性更加重视经济因素,这是因为持有人性本恶观的男性缺乏安全感,而相信“命运是上天注定”的女性容易形成被动依赖的心理需求。就生理取向择偶偏爱而言,无论男女,那些更相信人性本恶和修行正果观的人会比较重视生理取向相关的特质,可能源于持有人性本恶观的人具备的享乐主义倾向,而持有修行正果观的人比较注重现实生活有关,生理取向的择偶偏爱和积极信念和消极信念都有关联,可能是因为在这一型分类还有可以细分的地方,需要将来做进一步的分析。

参 考 文 献

- 1 Sprecher S, Quintin S, Elaine H. Mate selection preferences: Gender differences examined in a national sample. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1994, 66: 1074-1080
- 2 Hatfield E, Susan S. Men's woman's mate preferences in the United States, Russia, and Japan. *Journal of Cross-cultural Psychology*, 1995, 26:728-750
- 3 Buss DM. Sex differences in human mate preferences: Evolutionary hypotheses tested in 37 cultures. *Behavioral and Brain Sciences*, 1989, 12: 1-49,1989

(下转第 281 页)

付方式增强幸福感,并能减少应激^[9]。

在客观支持方面,城市出生的医学生其得分高于农村,这与城市出生的医学生为独生子女,其家庭经济状况相对要比农村家庭良好和父母及其亲属朋友所给与的关爱也比农村出生的孩子要多些有关。但男女比较差异无显著性,这与杨雪丽的研究结果不一致^[12],该研究认为男女生在客观支持上有显著性差异,可能与不同来源的调查对象有关。在主观支持方面,农村出生的医学生得分高于城市,无性别差异,说明农村来的医学生能更多地得到朋友的支持,邻里关系融洽,得到更多家庭成员的支持。在对支持的利用度方面,女生得分高于男生,说明女生遇到烦恼更容易向亲朋好友倾诉,求得别人的帮助,得到更多的社会支持。

本结果显示在自我意识、恋爱、工作与社会适应、家庭环境、休闲活动5个方面,城市出生的医学生得分均高于农村。因为城市出生的医学生家庭环境大多数比较优越,有条件去修饰装扮自己,更有自信,父母能更多的给予关爱,父母教养方式较合理。工作与社会方面男生得分高于女生,说明男生在从事挑战性职业和面对竞争时更容易适应。而恋爱和休闲活动方面女生得分高于男生,说明女生在谈恋爱时、与自己的恋人参加休闲活动时更容易体会到幸福感。也有研究表明,性别和年龄等因素与主观幸福感的有关^[10],这可能与调查对象的不同来源有关。

主观幸福感与自我意识、学校学习、恋爱、工作与社会、家庭环境、休闲活动、积极应对、社会支持的三个维度(主客观支持和对支持的利用度)呈正相关性,而与消极应对,SCL-90的10个因子呈负相关性。与以前的对社会支持、SCL-90与主观幸福感的有关研究结果一致^[1,13]。

多元回归分析显示依次进入回归方程的变量按回归系数的大小排序为:抑郁、家庭环境、睡眠饮食情况、偏执、母亲职业和自我意识。这说明抑郁情绪、成长的家庭环境、自我意识以及睡眠饮食等是影响医学生主观幸福感的重要因素。

参考文献

- 1 严标宾,郑雪.大学生社会支持、自尊和主观幸福感的关系研究.心理发展与教育,2006,3:60-64
- 2 程俊卫.大学生主观幸福感与人格特征的关系研究.中国健康心理学杂志,2006,2:144-147
- 3 严标宾,郑雪,邱林.家庭经济收入对大学生主观幸福感的影响.中国临床心理学杂志,2002,118-119
- 4 汪向东,等编.心理卫生评定量表手册.中国心理卫生杂志社,1999.84-86,122-124,127-129
- 5 张作记主编.行为医学量表手册.北京:中华医学电子音像出版社,2006.418-423
- 6 张明园主编.精神科评定量表手册.湖南科学技术出版社,1993.16-25
- 7 余鹏,宿淑华,李丽.大学生归因方式、自我效能感与主观幸福感的关系研究.中国临床心理学杂志,2005,13(1):43-44
- 8 董灿华,沈雪芬.浙江师范大学学生主观幸福感及其影响因素.中国学校卫生,2005,7:581
- 9 张雯,郑日昌.大学生主观幸福感及其影响因素.中国心理卫生杂志,2004,18:61-63
- 10 田芸,李增庆.青春期大学生主观幸福感及其影响因素研究.医学与社会,2006.49-51
- 11 Shiota MN. Silver Linings and Candles in the Dark: Differences Among Positive Coping Strategies in Predicting Subjective Well-Being, Emotion, 2006, 2: 335-339
- 12 杨雪丽.外语院校学生应对方式与社会支持的相关性研究.中国康复理论与实践,2006,7:637-638
- 13 杨凤茹,钟昆.医学院实习生心理健康及幸福感调查.川北医学院学报,2006,2:173-175

(收稿日期:2007-01-31)

(上接第272页)

- 4 Buss DM, Max A, Alois A, et al. International Preferences in selecting mates: A study of 37 cultures. Journal of Cross-cultural Psychology, 1999, 21: 5-47
- 5 Maura Toro-Morn, Susan S. A cross-cultural comparison of mate preferences among university students: The United States vs. the People's Republic of China(PRC). Journal of Comparative Family Studies, Spring, 2003, 34(2): 151-170
- 6 Kwok L, Michael HB, Sharon Reimel de Carrasquel, et al. Social axioms: The search for universal dimensions of gen-

eral beliefs about how the world functions. Journal of Cross Cultural Psychology, 2002, 33(3): 286-302

- 7 陈丽娜,张建新.大学生一般社会信念与人际冲突解决策略的关系.中国临床心理学杂志,2004,12(2):151-153
- 8 苏巧荣.青年学生择偶、择友期望行为的实验研究.中国行为医学杂志,2002,11(2):208-209
- 9 乐国安,陈浩,张彦彦.进化心理学择偶心理机制假设的跨文化检验.心理学报,2005,37(4):561-568

(收稿日期:2007-01-31)