

# 流动儿童校园人际关系及相关因素的研究

程黎, 高文斌, 欧云, 刘正奎, 王文忠

(中国科学院心理研究所心理健康重点实验室, 北京 100101)

**【摘要】** 目的: 探索流动儿童的校园人际关系及相关因素。方法: 选取北京市3所打工子弟小学5年级学生326人进行问卷调查。结果: 流动儿童和谐的师生关系及同学关系与其问题行为及躯体化具有显著的负相关, 不和谐的师生关系及同学关系与之具有显著的正相关; 母亲受教育程度与同学关系相关显著; 亲子关系及父母的夫妻关系与流动儿童的师生关系及同学关系有显著的正相关; 不和谐同学关系是家庭因素影响流动儿童的问题行为和躯体化程度的中介变量(回归系数的 $\beta$ 值分别为0.42和0.18), 同时亲子关系直接影响问题行为( $\beta=0.14$ ), 父亲受教育程度直接影响躯体化程度( $\beta=0.16$ )。结论: 流动儿童的校园人际关系受母亲受教育程度等家庭因素的影响, 同时又与家庭因素一起影响了流动儿童的问题行为和躯体化程度。

**【关键词】** 校园人际关系; 流动儿童; 家庭; 问题行为; 躯体化

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2007)04-0389-03

## Personal Relationships in School and Their Correlational Factors of Migrated Laborers' Children

CHENG Li, GAO Wen-bin, OU Yun, LIU Zheng-kui, WANG Wen-zhong

Key Laboratory of Mental Health, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

**【Abstract】** Objective: To explore personal relationships in school and their correlational factors of migrated laborer's children. Methods: 326 students of grade 5 in 3 elementary schools for migrated laborers' children in Beijing were investigated by questionnaires. Results: For the migrated laborers' children, their harmonious relationship with teachers and peers was negatively correlated with their behavioral problems and somatization, and their disharmonious relationship with teachers and peers was correlated with behavioral problems and somatization positively. The parents' educational degree was positively correlated with their relationship with peers, and parent-child relationship and parents' conjugal relationship were positively correlated with relationships with teachers and peers. The disharmonious relationship with peers was mediator of the affection of family factors on the behavioral problems and somatization (regression coefficients for behavioral problems:  $\beta=0.42$ ; for somatization:  $\beta=0.18$ ), parent-child relationship affected behavioral problems directly ( $\beta=0.14$ ); and father's educational degree affected somatization directly ( $\beta=0.16$ ). Conclusion: For the migrated laborers' children, the personal relationships in school were affected by their family factors such as mother's educational degree and affected their behavioral problems and somatization with family factors together.

**【Key words】** Personal relationships in school; Migrant laborers' children; Family; Behavioral problems; Somatization

中国作为一农业大国, 在城市化和现代化的进程中, 数以亿计的农业人口将逐步转化为非农业人口, 我国流动人口的数量和规模急剧增加, 据2000年全国第五次人口普查的结果, 我国有1.02亿流动人口, 其中14岁以下学龄儿童约有2000万人<sup>[1]</sup>。改革开放以来进城务工的农民迅速增加, 而且这一趋势将继续保持相当长的时间。随着务工内容与形式的发展, 越来越多的农民工成为实际上的城市常住人口, 他们的子女也随之进城, 但由于缺乏稳定的成长环境, 便形成了所谓“流动儿童”群体。近年来不少学者从理论实践、政策制定等方面积极推动相关研究<sup>[2,3]</sup>, 流动儿童的心理健康及相应的干预措施逐渐成为社会各界重视的问题。对流动儿童这一独特人

群的研究不仅具有重要的现实意义与价值, 而且具有重大的理论价值, 它能够揭示儿童社会化进程中环境变化对儿童心理发展的重要影响。

校园是青少年成长的一个重要场所, 校园的人际关系对青少年的社会适应具有重要影响。许多研究表明, 儿童恶劣的校园人际关系与未成年人犯罪以及成年之后犯罪具有显著的相关<sup>[4,5]</sup>。因此本研究针对流动儿童这一特殊群体在外来人口相对较多的北京市进行抽样调查, 探讨他们的校园人际关系及其相关因素, 如家庭关系、问题行为等, 试图发现影响流动儿童校园人际关系的相关因素, 为帮助这一特殊群体提供理论基础。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

**【基金项目】** 国家自然科学基金资助项目(30300113)

通讯作者: 王文忠

本研究为“当代中国农民工子女心理行为分析及干预”项目的一部分。北京作为一个正在发展中的大都市和中国的政治、文化中心,聚集了大量的流动人口。同时,小学五年级学生一般处在青少年期的开始阶段,容易出现各种各样的心理问题。由于他们具有一定的阅读能力,学习负担与毕业班的学生相比相对较小,因此本研究选择北京市流动儿童中的小学五年级学生为研究对象,样本分别取自北京市3所打工子弟小学,样本量总共为326人,去掉无效数据和缺失数据,有效样本共271人,平均年龄为11岁10个月,其中,男生154名,女生117名。

### 1.2 方法

儿童问题行为问卷:选自王静等改编 Achenbach 问题行为问卷(6-18岁儿童版),该量表总体的 Cronbach 系数为 0.97<sup>[6]</sup>。在本次测验中主要使用其问题行为和躯体化两个分量表,系数分别为 0.66 和 0.72。

校园人际关系量表:选自郑刚 2006 年编制的学校环境和人际关系的体验量表<sup>[7]</sup>。量表分为积极因素和消极因素,包括师生和谐、同学和谐,以及师生不和谐、同学不和谐等因子。

自编与父母关系问卷。该问卷有 7 个题目,测量与父母的情感以及对父母要求的遵从程度等方面。在本次测试中,该量表的 Cronbach 系数为 0.79。同时了解流动儿童家庭的一些基本信息(如父母的受教育程度、父母的婚姻关系等)。

## 2 结果

### 2.1 流动儿童相关结果的描述性统计分析

流动儿童的父母的文化程度以小学、初中和高中为主,其中对于父亲来说,小学毕业占 23.4%,初中毕业占 46.8%,高中毕业占 16.7%;对母亲来说,小学毕业占 37.4%,初中毕业 31.7%,高中毕业占 11.4%。在流动儿童看来,父母的婚姻关系“很好”、“较好”、“一般”和“不好”的比例分别为 53.9%, 21.4%, 20.3%, 2.6%。

### 2.2 流动儿童校园人际关系的相关分析

以积极与消极的师生关系及同学关系作为校园人际关系的 4 个指标。结果表明,师生关系和同学关系是高度相关的(和谐师生关系与和谐同学关系:  $r=0.533$ ; 和谐师生关系与不和谐同学关系:  $r=-0.174$ ; 不和谐师生关系与和谐同学:  $r=-0.234$ ; 不和谐师生关系与不和谐同学关系:  $r=0.229$ ;  $r$  为 Pearson 相关系数,显著性均小于 0.01)。

### 2.3 校园人际关系与问题行为及躯体化的相关

和谐的师生关系和同学关系与问题行为及躯体化具有显著的负相关,不和谐的师生关系及同学关

系与问题行为及躯体化具有显著的正相关。见表 1。

表 1 流动儿童校园人际关系与问题行为及躯体化的相关

	和谐师生关系	不和谐师生关系	和谐同学关系	不和谐同学关系
问题行为	-0.158**	0.147*	-0.183**	0.396**
躯体化	-0.144**	0.15*	-0.206**	0.256**

注:  $n=271$ , \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ ,下同。

### 2.4 流动儿童校园人际关系与家庭因素的相关

父母受教育程度越高,同学关系越积极;流动儿童的亲子关系及他们父母的夫妻关系越亲密,他们的师生关系及同学关系越积极。见表 2。

表 2 流动儿童校园人际关系与家庭因素的相关

	和谐师生关系	不和谐师生关系	和谐同学关系	不和谐同学关系
父亲受教育程度	0.074	0.077	0.135*	-0.147*
母亲受教育程度	0.058	0.076	0.098	-0.193**
父母的夫妻关系	0.167**	-0.037	0.178**	-0.118
亲子关系	0.203**	-0.074	0.198**	-0.106

### 2.5 回归分析结果

根据 Baron 等人提出的三阶段中介模型,系统地采用逐步线性回归分析可以用来探索不同变量之间的路径关系<sup>[8]</sup>。在前人的研究的基础上,结合相关分析的结果,提出变量间关系的如下路径,并通过回归分析来进行验证:流动儿童的校园人际关系影响其问题行为和躯体化程度,而流动儿童的校园人际关系又受其成长环境,如亲子关系、父母的夫妻关系以及受教育程度等家庭因素的影响。流动儿童的校园人际关系可能是家庭环境因素影响儿童问题行为和躯体化程度的一个中介变量。根据 Baron 等人的理论,如果中介变量(校园人际关系)和其他自变量(亲子关系、父母夫妻关系及受教育程度)对因变量(问题行为、躯体化程度)的预测效果大于排除了中介变量的其他自变量对因变量的预测效果,那么这种中介模型就是适合的。

表 3 显示了因变量与所有自变量的回归分析结果。流动儿童的亲子关系及不和谐同学关系对问题行为影响显著;父亲受教育程度及不和谐同学关系对躯体化程度影响显著。

表 4 显示了家庭因素对流动儿童问题行为和躯体化程度的回归分析结果。亲子关系显著影响了流动儿童的问题行为;同时,亲子关系和父亲受教育程度显著影响了流动儿童的躯体化程度。但是,在去掉了校园人际关系四个指标后,虽然发现了家庭环境对问题行为和躯体化程度的影响仍然存在,但是解释量  $R^2$  下降(问题行为:  $R^2$  由 0.197 变为 0.009;躯体化程度:  $R^2$  由 0.093 变为 0.049),这表明校园人际关系作为家庭因素影响流动儿童问题行为和躯体化

程度的中介变量的假设是成立的。

表5的结果显示了校园人际关系中最突出的不和谐同学关系对家庭因素的回归关系(回归分析没有发现其他三个校园人际关系指标对问题行为和躯体化程度的影响)。结果表明,母亲受教育程度对流动儿童的不和谐同学关系影响显著。

表3、表4和表5的回归分析结果部分验证了中介变量的假设:即母亲受教育程度通过不和谐同学关系这一中介变量而影响流动儿童的问题行为和躯体化程度;同时,亲子关系直接影响了问题行为,父亲受教育程度直接影响了躯体化程度。具体路径如附图所示。

表3 流动儿童问题行为及躯体化程度对所有自变量的回归分析

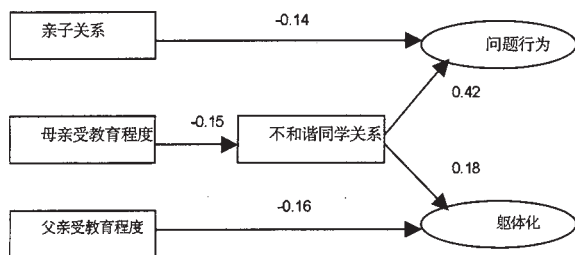
	问题行为			躯体化程度		
	Beta	t	R <sup>2</sup>	Beta	t	R <sup>2</sup>
父亲受教育程度	-0.001	-0.015	0.197	-0.162	-2.215*	0.093
母亲受教育程度	0.123	1.78		0.115	1.567	
父母夫妻关系	0.086	1.322		-0.073	-1.055	
亲子关系	-0.136	-2.11*		-0.123	-1.788	
和谐师生关系	-0.08	-1.07		-0.008	-0.1	
不和谐师生关系	0.039	0.584		0.08	1.145	
和谐同学关系	-0.033	-0.444		-0.076	-0.947	
不和谐同学关系	0.418	6.252**		0.184	2.586**	

表4 流动儿童问题行为和躯体化对家庭因素的回归分析

	问题行为			躯体化程度		
	Beta	t	R <sup>2</sup>	Beta	t	R <sup>2</sup>
父亲受教育程度	-0.035	-0.461	0.009	-0.179	-2.42*	0.049
母亲受教育程度	0.062	0.814		0.091	1.223	
父母夫妻关系	0.038	0.527		-0.097	-1.384	
亲子关系	-0.163	-2.288*		-0.14	-2.004*	

表5 流动儿童的同伴关系对家庭因素的回归分析

	不和谐同学关系		
	Beta	t	R <sup>2</sup>
父亲受教育程度	-0.072	-0.963	0.036
母亲受教育程度	-0.147	-1.97*	
父母夫妻关系	-0.096	-1.357	
亲子关系	-0.029	-0.411	



附图 流动儿童的问题行为、躯体化程度与相关因素的回归路径

首先,本研究发现,流动儿童的校园人际关系,即师生关系、同学关系是一组显著相关的变量,和谐师生关系与和谐同学关系显著正相关,与不和谐师生关系、不和谐同学关系显著负相关,它们共同反映了儿童在校园的人际交往状况。刘旺等人对一般学生的研究也发现,初中生的校园人际关系主要由师生关系、同伴关系来共同反映,这两种人际关系是初中生人缘的一个共同指标<sup>[9]</sup>。

其次,流动儿童的校园人际关系与亲子关系、父母的夫妻关系、父母的受教育程度等家庭环境因素以及问题行为、躯体化问题等社会适应指标具有显著的相关。关于一般人群的人际关系、家庭环境及社会适应相互关系的研究很多<sup>[4,5,10]</sup>,本研究的发现证明流动儿童的人际关系同样与家庭环境及其社会适应具有显著的相关。

最后,以回归分析为基础建立的因素影响路径表明,家庭环境是流动儿童校园人际关系的一个直接影响源,而校园人际关系,主要是不和谐的同学关系又直接影响了流动儿童的问题行为和躯体化程度,不和谐同学关系是家庭环境(主要是母亲受教育程度)作用于流动儿童的问题行为和躯体化程度的中介因素。同时,亲子关系直接影响了流动儿童的问题行为,而父亲的受教育程度直接影响了流动儿童的躯体化程度。王文忠等人关于幼儿社交地位的研究也同样发现,幼儿与母亲的依恋关系直接影响其在幼儿园的社交地位<sup>[10]</sup>,而众多关于儿童校园人际关系的研究发现,校园人际关系对儿童的社会适应和未来的人生轨迹具有重要影响<sup>[4,5]</sup>。

总之,深入探索流动儿童的心理发展特点、有针对性地促进其身心健康发展是开展流动儿童研究工作的根本目标,而本研究结果为改善流动儿童校园人际关系及社会适应状况提供了一种可能的解决途径,即在当前很多客观因素难以改变的基础上,仍然可以通过采取一些心理学和教育学的干预手段,改善流动儿童的家庭环境以及校园人际关系环境,从而促进流动儿童身心健康发展。

参 考 文 献

- 1 段成荣,梁宏.我国流动儿童状况.人口研究,2004,1:53-59
- 2 申继亮,王兴华.流动对儿童意味着什么——对一项心理学研究的再思考.教育探究,2006,39(2):5-10
- 3 刘晓瑛,宋媛,陆艳红,等.苏州市4-5岁流动人口家庭儿童行为问题与家庭环境关系的研究.中国预防医学杂志,2006,7(5):389-392

(下转第394页)

3 讨 论



今社会中的声望相对较高<sup>[3-5]</sup>。本调查发现有 94.52% 的医学生认为医生职业声望居于中等偏上水平,其结果与以往调查所证实的医生职业声望较高的结论相一致。但随着医院内部专业分工的细化,不同的临床学科或专业,其声望也出现了差异,结果发现:外科系统医生高于内科系统,临床科室医生高于辅助科室,其中外科系统中又以胸心外科为最高,内科系统以心血管内科为最高。其原因可能与各临床学科的专业技术水平、经济收入高低等因素有关。

不同性别的人对职业的评价呈显著性差异<sup>[6]</sup>。女生对各专科医生的声望评价明显高于男生,但各专业声望高低次序男女性之间无明显差异,只有心理咨询科差异较大,男性排第九位,女性则排在第五位,其它专业大多只有 1-2 位的差异。这说明女性比男性更偏爱医学职业,也是更多女生选择医学专业的原因。

不同专业的大学生对本专业的职业评价要明显高于其他专业大学生<sup>[7,8]</sup>,本研究也得出了相类似的结论,结果表明:临床医学类大学生对医生的职业声望评价明显高于护理专业,且在外科、妇产科、儿科及耳鼻咽喉科存在有显著性差异。这表明大学生在选择职业时比较重视职业的个人适宜性,“专业是否对口”仍然是影响大学生选择专业的重要因素。

高低年级间的职业声望评价高低次序具有较高的稳定性,并与医护人员有较高的一致性<sup>[9]</sup>,高低年级间除内科差异在三位以上外,其它专科医生的声望排序相差较小,大多数为 1-2 位;总体趋势高年级学生对各专科医生声望评价高于低年级学生,除内科、眼科外都有显著性差异。这说明大学生的职业意向在入大学前已初步形成,高年级学生随着年龄的增长人格趋于成熟,对医师各专业的了解更加清晰,因而职业声望评价与医护人员相接近。

本研究要求受调查者在影响医生声望评价的九种常见因素(加“其他”,共十项)中选择最重要的三项,按选择人数的多少排序依次为:专业技能、受人

尊敬、社会贡献、学识、收入、工作性质、发展前途、工作环境、特权、其它。可见专业技能被认为是影响医生职业声望的最重要因素,这一观点得到了大多数人的认可。要说明的是,有 4.9% 的被调查者认为除上述九种因素外,还认为有其他因素影响声望评价,如:职业道德、责任心、工作态度等,这些因素都涉及到医生的主体形象,这一方面证实了职业角色的主体形象也是影响声望的因素之一,另一方面也正因为近几年来医生的主体形象因受红包、回扣的影响而下降,进而导致医生职业声望有所下降的原因<sup>[7,8]</sup>。可见,加强医生队伍的职业道德素质教育与有效监督及管理是提高医生声望的一项重要任务。

职业声望是对职业价值的一种综合评价,影响着人们对职业的选择和社会的职业流动。本调查设立了“毕业以后,你将选择什么专科方向医生职业”的项目,发现近半数选择外科(381 人),占 44.0%。可见,医学生把外科系统作为首选目标,这进一步印证了外科在医院系统中职业声望较高的观点。

参 考 文 献

- 1 Donald JT. Occupational Prestige in Comparative Perspective. Academic Press Inc, 1987. 5- 19
- 2 Donald JT. The Division of Labor and Occupational Stratification, 1997
- 3 李强. 转型时期冲突性的职业声望评价. 中国社会科学, 2000, 4:
- 4 张劲强. 医生职业声望及其影响因素研究. 中国行为医学科学, 2005, 5: 470- 471
- 5 蔡太生, 肖水源, 张劲强. 医护人员对医生职业声望的评价. 中国行为医学科学, 2007, 2: 132- 134
- 6 李永鑫, 赵国祥, 申淑丽. 大学生职业声望评价研究. 信阳师范学院学报, 2001, 21(1): 68- 71
- 7 周璐, 聂丹瑶. 好医生的评价标准和医生不良表现之浅析. 中国医学伦理学, 2000, 71(3): 43- 44
- 8 李峰, 刘继玲. 医生职业道德问题分析. 华北煤炭医学院学报, 2004, 6(4): 517- 519

(收稿日期:2006- 11- 15)

(上接第 391 页)

- 4 Kuhne M, Wiener J. Stability of social status of children with and without learning disabilities. Learning Disability Quarterly, 2000, 23: 64- 75
- 5 Vitaro F, Tremblay RE, Gagnon C, et al. Predictive accuracy of behavioral and sociometric assessments of high-risk kindergarten children. Journal of Clinical Child Psychology, 1994, 23: 272- 282
- 6 王静. Anhenbach 三种行为问题评价量表的因子结构及相关性研究(硕士论文), 2005
- 7 郑刚. 2005 年国内五城市未成年人发展联合调查中学阶

段青少年发展状况报告. 长江创意产业研究中心, 2006

- 8 Baron RM, Kenny DA. The moderator - mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. Journal of Personality and Social Psychology, 1986, 51: 1173- 1182
- 9 刘旺, 冯建新. 初中生学校适应及其与一般生活满意度的关系. 中国特殊教育, 2006, 72(6): 77- 80
- 10 王文忠, 胡宇涵, 徐金灿. 幼儿社交地位及其与母子依恋及智力的关系. 中国心理卫生杂志, 2007, 21(1): 2- 5

(收稿日期:2007- 01- 22)