

# 隐匿学习成绩对学习不良少年自我监控的影响\*

张宝山<sup>1</sup> 赵军燕<sup>2</sup> 俞国良<sup>\*\*3</sup>

(<sup>1</sup>中国科学院心理研究所,北京,100101)(<sup>2</sup>首都师范大学心理咨询中心,北京,100048)

(<sup>3</sup>中国人民大学心理学研究所,北京,100872)

**摘要** 本研究通过与陌生权威访谈的实验情境,考察了学习不良少年在隐匿学习成绩条件下自我监控的特点。结果表明,在访谈情境中,学习不良少年自我监控的总分显著高于非学习不良少年;多元方差分析显示,无论能否隐匿学习成绩,学习不良少年利用情境线索调节自我表现行为的倾向都高于非学习不良少年;但是,能够隐匿学习成绩的学习不良少年应用了更多的内部线索调节自我表现,压抑了真实的自我感受。

**关键词** 学习不良 隐匿成绩 自我监控

## 1 问题提出

学习不良是中小学校园中广泛存在的一种现象<sup>[1]</sup>,对青少年的成长与发展有着深刻影响。很多研究表明,学习不良学生在日常交往中普遍遭受着拒绝或歧视<sup>[2-3]</sup>,心理压力很大,很少能得到有效的社会支持<sup>[4]</sup>。因此,为了保护自尊,学习不良学生在陌生环境中,往往会有意识地采取策略隐匿自己是学习不良的事实,如不愿意谈论自己的学习成绩、刻意给别人留下自己是好学生的印象<sup>[5]</sup>。Ferri认为,目前学校还不能给学习不良个体提供充分的安全空间,当学习不良学生发现处在模糊(或敌意)的环境中时,他们将通过隐匿学习不良的身份特征及其相关信息的方式来应对相关污名<sup>[6]</sup>。

在社交情境中,为避免暴露自身污名相关的信息,隐匿污名的个体需要对自己的行为进行有意识地监控,一旦意识到泄露了某些污名相关的信息,他们就会调用额外的资源来修正自我表现<sup>[7]</sup>。有研究表明隐匿某种信息使个体的行为发生了明显变化,如反应时增加、眼神接触减少<sup>[8]</sup>、眨眼、声音提高、语误增多<sup>[9]</sup>等等。Snyder认为,自我监控(self-monitoring)与个体的印象管理密切相关<sup>[10]</sup>,那么作为社交中一种有效的印象管理策略——隐匿污名(concealing stigma)与自我监控之间是否也存在着一定的联系呢?Pachankis等人的研究显示,男同性恋学生为避免暴露性取向,会试图改变说话的声调、谈话的内容和走路的姿势,并尽力表现得更有男子气<sup>[11]</sup>。Hetrick认为,这些变化是由于个体担心自己的污名身份被识别,进而对行为进行了持续的自我监控<sup>[12]</sup>。基于以上分析,在可以隐匿学习不良污名主要信息——学习成绩的情境中,为了保守真实学习情况的秘密,学习不良少年很可能会对自己的自

我表现行为进行明显的自我监控。因此,本研究假设,在可以隐匿学习成绩的条件下,学习不良学生会更多自我监控行为。

## 2 研究方法

### 2.1 被试

研究被试包括学习不良少年(Learning Disabilities, LD)和非学习不良少年(No-Learning Disabilities, NLD),其中学习不良少年的筛选标准为:(1)学业成绩落后标准,即主课平均成绩居全班下第十个百分点(10%)以内;(2)教师评定标准,即根据研究者提供的学习不良学生的心理行为特征,被班主任评定为“学习不良者”;(3)排除标准,即排除智力落后与超常学生以及由于情绪障碍、疾病等特殊状况所导致的学业成就落后问题。

非学习不良少年的选择方法是在挑选出学习不良少年后,按相同人数匹配在班级内随机选取(学习成绩处于全班上六十个百分点,因为这些学生或多或少都有机会成为班级中的好学生,很少受到“差学生”污名的影响)。

通过以上标准,共获得学习不良被试43人,其中男生31人,女生12人;非学习不良被试43人,男生20人,女生23人。

### 2.2 材料

状态自我监控问卷(state self-monitoring scale):自我监控是指在社交情境中人们在多大程度上通过修改自己的行为来调节自我表现的倾向<sup>[13]</sup>。为了区分个体之间自我监控能力的差异,Snyder等编制了25个项目的自我监控问卷(self-monitoring scale)<sup>[13]</sup>。由于该问卷项目测量的是个体稳定的能力倾向,不能敏感地反映社交情境中即时的自我监控,因此,要使用该问卷的测量项目检验访谈情境中

\* 本研究得到国家自然科学基金(项目编号:30870777)资助。

\*\* 通讯作者:俞国良。Email: yuglxl@sina.com

的自我监控行为,还需要对这些项目进行一定修改。

Briggs 等人认为该问卷由三个子维度组成:表演(acting),外倾性(extraversion)和他人导向性(other-directedness)<sup>[14]</sup>,其中,他人导向性子量表最接近自我监控概念的本质<sup>[15]</sup>。基于此,本研究将他人导向性子量表的8个项目和另一个较好反映自我监控概念的项目(共9个项目)进行修改。通过加入“在交谈中”,将项目中的“其他人”替换成“老师”,删除与实验情境无关的词语等操作,将原来测量特质自我监控的项目修改成测量状态自我监控的项目,考察被试在实验访谈中的自我监控行为。

在检验问卷信效度的预测(98名学生参加与本研究类似的访谈后填写问卷)中,对9个项目进行因素分析,共得到2个特征根值大于1的因素,累积方差贡献率为56.28%,项目的因素负荷都在0.45以上。

依据因素分析的结果,9个项目的状态自我监控问卷共有两个维度,第一个维度包括“我会留心观察老师的行动,并把它作为我的行动线索”、“我并不试图去做老师喜欢的事”和“我努力改变自己的行为以适应谈话情境”等四个项目;第二个维度包括“我的行为表达了我的真实情感”、“我表现成了一个完全不同的人”和“我在老师面前表现出的情感比我所体验到的真实情况深刻得多”等五个项目(注:每个项目最前面都有“在交谈中”)。信度分析的结果表明,因素1各项目的 $\alpha$ 系数为0.85,因素2各项目的 $\alpha$ 系数为0.70。根据项目的内容,第一个因素反映的是为了适应期望,个体根据情境线索调节行为的倾向,称为情境关注(outward focusing),分数越高说明越倾向于利用外部情境线索调节行为;第二个因素主要关注个体知觉到的访谈情境中的表现与真实自我的差异,反映了个体依据内部线索调节自我表现的倾向,称为内部关注(inward focusing),分数越高说明被试体验到的情境表现与真实自我越不一致,修正行为的倾向越强。

在本研究中,9个项目的2因素结构的验证性因素分析的各拟合指数为: $\chi^2/df = 1.202$  ( $\chi^2 = 31.262$ ,  $df = 26$ ),  $GFI = 0.926$ ,  $TLI = 0.942$ ,  $CFI = 0.958$ ,  $RMSEA = 0.049$ 。各项指标均达到了良好水平,说明该模型拟合度较好,问卷具有较好的结构效度。

### 2.3 实验设计

研究采用2(LD vs. NLD)×2(优生情境 vs. 差生情境)组间设计。优生情境下,实验助手告诉被试:“实验室里面的老师(主试)是位专家,要找不同成绩水平的学生谈话并会提出一些有针对性的学习方法。现在他需要一位成绩好的学生,但我对你们

的学习情况并不了解,找不到合适的人,所以希望你假扮成成绩好的学生,按照他的要求完成任务。结束后你可以挑选一个自己喜欢的小礼物”;差生情境中指导语将“成绩好的学生”替换成“学习成绩不理想的学生”,其他部分与优生情境相同。LD和NLD被随机分配到两种实验情境中,其中LD分配在优生情境时,允许他们隐匿学习成绩,称为隐匿条件;LD分配在差生情境,被试不能隐匿学习不良的特征,称为非隐匿条件。

### 2.4 研究程序

整个实验依照以下程序进行:(1)实验助手接待被试,向被试介绍自己身份(实习教师)及实验大概的情况;(2)实验助手分配实验情境,将不同类型的被试随机分配到两个实验情境中;(3)实验助手将被试带入实验室,向主试介绍被试的学习情况(按照事先和被试交待的内容向主试介绍),随后离开实验室;(4)进行正式访谈。内容包括询问一些中性问题、对学习和差生态度的问题;(5)访谈结束,被试填写状态自我监控问卷;(6)主试答谢并鼓励被试。

## 3 结果

为了检验隐匿学习成绩信息对自我监控的影响,首先对量表总分进行方差分析。结果表明,被试类型主效应显著, $F(1,82) = 6.81$ ,  $p = 0.01$ ,学习不良学生的自我监控行为( $M = 33.98$ )明显多于非学习不良学生( $M = 28.28$ );实验情境主效应不显著, $F(1,82) = 0.31$ ,  $p = 0.59$ ,优生情境中被试的自我监控行为( $M = 30.58$ )和差生情境中被试自我监控行为( $M = 31.67$ )没有显著差异;被试类型和实验情境之间没有显著的交互作用, $F(1,82) = 2.16$ ,  $p = 0.15$ 。两种实验情境下被试的自我监控的总分如图1所示。

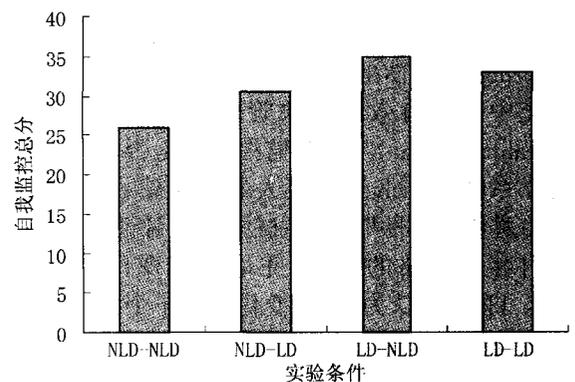


图1 各种实验条件下被试的自我监控行为

(注:NLD-NLD表示NLD在优生情境中;NLD-LD表示NLD在差生情境中;LD-NLD表示LD在优生情境中;LD-LD表示LD在差生情境中)

为进一步考察隐匿学习成绩信息对自我监控两个子维度的影响,对自我监控两个子维度进行2(被试

类型)×2(实验情境)的多元方差分析(MANOVA),被试在状态自我监控两个子维度上的得分见表1。结果显示,被试类型主效应显著, $F(2,81)=3.38, p=0.04$ ;实验情境主效应不显著, $F(2,81)=0.17, p=0.85$ ;被试类型和实验情境的交互作用显著, $F(2,81)=3.33, p=0.04$ 。这表明,在实验访谈中不同类型被试的自我监控水平不同,不同被试在不同实验情境中自我监控也有着显著的差异。

进一步分析表明,被试类型主效应在两个子维度上都达到了显著水平,其中,在情境关注子维度,学习不良少年的得分( $M=15.91$ )显著高于非学习不良少年( $M=12.75$ ), $F(1,82)=5.70, p=0.02$ ;对于内部关注子维度,不同类型被试之间存在显著差异,即学习不良少年的得分( $M=18.04$ )高于非学习不良少年( $M=15.47$ ), $F(1,81)=4.56, p=0.04$ 。

被试类型与实验情境的交互作用在内部关注维度上达到了显著水平, $F(1,82)=5.61, p=0.02$ ,在情境关注维度上没有达到显著水平, $F(1,82)=0.08, p=0.78$ 。对内部关注维度进行简单效应分析发现,优生情境中学习不良少年的得分高于非学习不良少年, $F(1,41)=14.32, p=0.00$ ;优生情境中学习不良少年与差生情境中的学习不良少年之间没有显著的差异, $F(1,41)=2.06, p=0.16$ ;两种情境中的非学习不良被试之间也没有显著差异, $F(1,41)=3.62, p=0.06$ 。这些结果表明和其他实验条件下的被试相比,隐匿学习成绩的学习不良被试应用内部线索调节自我表现行为的倾向最强。

表1 各种实验条件下被试自我监控子维度的得分

	非学习不良少年		学习不良少年	
	优生情境	差生情境	优生情境	差生情境
情境关注	12.19(1.34)	13.32(1.31)	5.73(1.31)	6.10(1.34)
内部关注	13.81(1.22)	17.14(1.19)	9.23(1.19)	6.86(1.22)

(注:括号为标准误)

## 4 讨论

本研究检验了学习不良少年在可以隐匿学习成绩信息条件下,与陌生权威进行访谈时自我监控的特点。结果显示,在两种不同的实验情境中,学习不良少年自我监控的总分显著高于非学习不良被试,表明在访谈情境中,学习不良学生有着更多的自我监控行为。另外,多元方差分析的结果表明,对于内部关注子维度,被试类型和实验情境的交互作用显著,优生情境中的学习不良学生(可以隐匿学习成绩)的得分显著高于优生情境中的非学习不良被试,而其他三种实验组合条件之间没有显著的差异。这可能是由于学习不良学生已经意识到为了适应实验

情境的需要,在实验访谈中努力改变了自己行为,并且压抑了自己的某些真实感受。他们明显地感觉到了实验中的表现与真实自我是不同的。这些结果暗示了在可以隐匿学习成绩的情境中学习不良学生更倾向于利用内部线索调节自我表现。该结果正好支持了本研究的假设。

多元方差分析的结果还发现,被试类型主效应在情境关注维度达到了显著水平,即和非学习不良少年相比,在访谈情境中无论是否可以隐匿学习成绩,学习不良少年都更多地利用了情境线索调节和修正自己的行为。这一结果与实验情境的特点有着密切关系。Flynn等发现,个体在存在消极刻板威胁的情境中更可能从自我监控中获益<sup>[16]</sup>。本研究的访谈情境是与学习相关的(如学习辅导专家和学习相关的问题)有着消极刻板期望的情境。在这种情境中,自我监控行为对学习不良学生有着更加积极的效应。通过自我监控,学习不良学生不断地从环境中获取线索,修正自己的行为来抵消访谈老师对他们的消极期望,提高对他们的评价。因此,无论能否隐匿学习成绩信息,在消极刻板印象威胁的情境中,学习不良学生都会认真关注情境线索,不断地修正访谈中的自我表现。

## 5 结论

本研究得到以下结论:(1)无论能否隐匿学习成绩相关信息,学习不良少年根据情境线索调节自我表现的倾向都显著强于非学习不良少年;(2)在隐匿学习成绩条件下,学习不良少年利用更多的内部线索调节自我表现行为。

## 6 参考文献:

- 1 俞国良. 学习不良:一个有待拓展和深化的研究领域. 心理学进展. 2005, 13(5): 545-546
- 2 Greenham S L. Learning Disabilities and Psychosocial Adjustment: A Critical Review. Child Neuropsychology. 1999, 5(3): 171-196
- 3 Kuhne M, Wiener J. Stability of social status of children with and without learning disabilities. Learning Disability Quarterly. 2000, 23(1): 64-75
- 4 Wenz-gross M, Siperstein G N. Students with Learning Problems at Risk in Middle School: Stress, Social Support, and Adjustment. Exceptional Children. 1998, 65(1): 91-100
- 5 Ferri B A, Keefe C H, Gregg N. Teachers with Learning Disabilities: A View From Both Sides of the Desk. Journal of Learning Disabilities. 2001, 34(1): 22-32
- 6 Ferri B A, Connor D J, Solis S, et al. Teachers with LD: Ongoing Negotiations with Discourses of Disability. Journal of Learning Disabilities. 2005, 38(1): 62-78
- 7 Pachankis J E. The Psychological Implications of Concealing a Stigma: A Cognitive-Affective-Behavioral Model. Psychological Bulletin. 2007, 133(2): 328-345 (下转第615页)

- 9 Smith, R. E. The Cost of Remembering to Remember in Event - Based Prospective Memory. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 2003, 29: 347 - 361
- 10 Bayen, U. J., Nakamura, G, V., Dupuis, S. E. The use of schematic knowledge about sources in source monitoring. *Memory & Cognition*, 2000, 28: 480 - 500
- 11 McDaniel, M. A., Einstein, G. O. Strategic and Automatic Processes in Prospective Memory Retrieval: A Multiprocess Framework. *Applied cognitive psychology*, 2000, 14: 127 - 144
- 12 赵晋全. 前瞻记忆的特点、机制和应用. 华东师范大学博士学位论文, 2002
- 13 包燕. 分配注意对短时记忆编码和提取的影响. *北京大学学报(自然科学版)*, 2002, 38(1): 136 - 140
- 14 张芝. 前瞻记忆中迁移恰当加工效应的实验研究. 浙江大学硕士学位论文, 2005
- 15 张芝, 王健, 张彤, 葛列众. 任务重要性对前瞻记忆的迁移恰当加工效应的影响. *心理学报*, 2006, 38(5): 718 - 723

## A Research on Prospective Memory Under Background Conditions of Different Degrees of Difficulty

Wang Yongyue<sup>1</sup>, Ge Liezhong<sup>2</sup>, Wang Jian<sup>3</sup>

(<sup>1</sup> School of Business and Administration, Zhejiang Gongshang University, Hangzhou, 310018)

(<sup>2</sup> Department of Psychology, Zhejiang SCI-TECH University, Hangzhou, 310033)

(<sup>3</sup> Department of Psychology, Zhejiang University, Hangzhou, 310027)

**Abstract** Two experiments were made to research the resource distribution of attention in the process of prospective memory pick-up in this study. The purpose of the research was to explore the influence of the difference of the background on the testees in the course of trying to complete the mission of prospective memory in some backgrounds with different degrees of difficulty. The result reveals that the control of the testees's attention distribution from bottom to top through changing the background difficulty will remarkably affect the mission of prospective memory and the effect of the process, an indication that there is an attention process in an early process of the prospective memory mission.

**Key words** prospective memory task, ongoing task, attention resource

(上接第 623 页)

- 8 Greene J O, O' hair, Han D; Cody, Michael J; Yen C. Planning and control of behavior during deception. *Human Communication Research*. 1985, 11(3): 335 - 364
- 9 Depaulo B M. Nonverbal behavior and self - presentation. *Psychological Bulletin*. 1992, 111(2): 203 - 243
- 10 Snyder M. Public appearances, private realities: the psychology of self - monitoring. New York: Freeman/Times Books/Holt, 1987
- 11 Pachankis J E, Goldfried M R. Social anxiety in young gay men. *Journal of Anxiety Disorders*. 2006, 20(8): 996 - 1015
- 12 Hetrick E S, Martín A D. Developmental issues and their resolution for gay and lesbian adolescents. *Journal of Homosexuality*. 1987, 14(1 - 2): 25 - 43
- 13 Snyder M. Self - monitoring of expressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1974, 30(4): 526 - 537
- 14 Briggs S R, Cheek J M, Buss A H. An analysis of the Self - Monitoring Scale. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1980, 38(4): 679 - 686
- 15 Briggs S R, Cheek J M. On the nature of self - monitoring: problems with assessment, problems with validity. *Journal of personality and social psychology*. 1988, 54(4): 663 - 678
- 16 Flynn F J, Ames D R. What's good for the goose may not be as good for the gander: the benefits of self - monitoring for men and women in task groups and dyadic conflicts. *Journal of Applied Psychology*. 2006, 91(2): 272 - 281

## The Effects of Achievement Concealment on the Self-monitoring of Adolescents with Learning Disabilities

Zhang Baoshan<sup>1</sup>, Zhao Junyan<sup>2</sup>, Yu Guoliang<sup>3</sup>

(<sup>1</sup> Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100101) (<sup>2</sup> Psychological Counselling Center, Capital Normal University, Beijing, 100048)

(<sup>3</sup> Institute of Psychology, Renmin University of China, Beijing, 100872)

**Abstract** Through the experiment situation of individual interview with unfamiliar authorities we examined the characteristics of the self-monitoring of adolescents with learning disabilities (LD) the characteristics of academic achievement information. The results showed that LD adolescents had more self-monitoring when the academic achievements could be concealed. Moreover, the two subscales of state self-monitoring were affected by the interview differently. With respect to outward focusing, the score of LD adolescents was higher than that of NLD adolescents, that is, no matter whether the academic achievement could be concealed or not, LD adolescents were more likely to pay attention to the situation and tailor the self-representing behaviors. On the other hand, as for inward focusing, LD adolescents who concealed the academic achievement were more likely to suppress their real feelings and take the inner conditions as cues to amend their self-expressive behaviors.

**Key words** self-monitoring, concealing academic achievement, LD adolescents