

西安地区中学数学教师心理健康状况调查分析

董爱菊 王安辉 吴振云 张筱蘅

【摘要】 目的 了解西安地区城市、城镇、农村中学数学教师的心理健康状况。方法 采用现况调查、整群抽样方法,抽取参加西安地区中学数学教师培训班的所有教师,采用症状自评量表(SCL-90)、流调中心用抑郁自评量表(CES-D),焦虑自评量表(SAS)、艾森克个性问卷(EPQ)、社会支持量表(SSRC)和一般情况调查表,评价不同地区中学数学教师的心理健康状况。结果 农村、城镇中学数学教师的SCL-90评分、抑郁、焦虑、N、P分显著高于城市;城市中学数学教师的社会支持的利用度显著高于农村、城镇。结论 新形势下中学数学教师的心理健康状况有待于提高,特别应该关注农村、城镇中学数学教师的心理健康状况。

【关键词】 中学数学教师;心理健康;调查分析

Investigation and Analysis of Mental Health Status of Middle School Maths Teachers in Xi'an Area Dong Aiju, Wang Anhui, Wu Zhenyun, et al. Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, P. R. China

【Abstract】 Objective To investigate the mental health status of middle school mathematics teachers in xi'an area. **Methods**

It was a cross section study; teachers were selected by cluster sampling as all the teachers participating in mathematics education training. Questionnaires including Symptom Check list-90 (SCL-90), center for epidemiological studies depression scale (CES-D), self-rating anxiety scale (SAS), Eysenck personality questionnaire EPQ and social support rating scale (SSRS) were used to evaluate the mental health status of the teachers. **Results** Teachers from rural middle school got higher scores of SCL-90, CED-S, SAS, N, P than teachers from urban middle school. Teachers from urban middle schools got significantly higher score of utilization of social support than teachers from rural middle school. **Conclusion** Much more attention should be paid to mental health status of mathematics teachers, especially to those from rural middle school mathematics teachers.

【Key words】 Middle School Maths; Mental health; Investigation and analysis

新形势下,随着学校心理健康教育工作的普及和深入,教师心理健康的研究必将成为学校心理健康研究的一个重点。以西安地区中学数学教师为对象,调查其心理健康状况,对以维护教师的心理健康,具有重要意义。

1 对象与方法

1.1 被试 整体抽样选取西安地区参加数学培训班的中学数学教师512名,有效被试455名,年龄范围19~58岁,平均年龄 30.98 ± 8.19 岁。其中男150人,女305人,城市189人,农村150人,城镇116人。

1.2 方法 采用整群抽样,测试前讲解本调查的目的和意义,以消除被测试者的顾虑,在30分钟内完成。共采用5个量表:症状自评量表(SCL-90)、流调中心用抑郁自评量表(CES-D)、焦虑自评量表(SAS)、艾森克个性问卷(EPQ)、社会支持量表(SSRC)和一般情况调查表(性别、年龄、婚姻状况、性格类型的自我评价、来自重点学校还是非重点学校、工作压力、对目前工作的满意度等项目)。有关量表的评分标准参考相关文献^[1-3]。

1.3 数据处理及统计分析 数据处理和分析 用计算机使用Foxpro 6.0建立数据库,将收集的调查问卷核实后将有效问卷,录入数据库。用SPSS13.0软件计算均数、标准差、卡方检

验,方差分析等。

2 结果

2.1 基本状况 各类中学的数学教师中均以女性居多,占65.1%~69.8%。中学数学教师接受的教育程度存在显著差别,表现在城市中学数学教师接受本科及以上学历教育的人所占比例显著高于城镇与农村。他们在男女性别、婚姻状况、自我评价性格类型(内向型、中间型、外向型)、面对的压力状况、职称状况没有显著差异($P > 0.05$)。

2.2 SCL-90评分 评分位于前3位的因子分别是强迫、抑郁、人际关系敏感。农村、城镇中学教师SCL-90各因子评分均显著高于城市中学教师的评分($P < 0.01$),结果见表1。

2.3 CES-D、SAS评分 农村和城镇中学数学教师的抑郁评分、焦虑评分显著高于城市中学数学教师的评分($P < 0.01$)。结果见表2。

2.4 EPQ评分结果 农村和城镇中学数学教师N、P的评分显著高于城市中学数学教师的评分($P < 0.05$)。结果见表2。

2.5 社会支持量表分析 城镇与城市中学数学教师的L分较农村中学数学教师的高,位于城市的中学数学教师中的社会支持利用度评分显著高于位于农村和城镇中学数学教师的评分($P < 0.01$)。结果见表2。

表 1 农村、城镇和城市中学数学教师 SCL-90 评分比较

SCL-90 指标	农村 (n=189)	城镇 (n=116)	城市 (n=150)	F	P
躯体化	1.81 ± 0.59	1.90 ± 0.73	1.56 ± 0.56	11.18	0.000
强迫	2.14 ± 0.64	2.13 ± 0.68	1.83 ± 0.65	10.59	0.000
人际关系敏感	2.05 ± 0.68	2.02 ± 0.67	1.71 ± 0.59	13.15	0.000
抑郁	2.07 ± 0.66	2.07 ± 0.73	1.73 ± 0.66	12.18	0.000
焦虑	1.84 ± 0.63	1.80 ± 0.68	1.53 ± 0.53	11.21	0.000
敌对	1.95 ± 0.70	1.93 ± 0.71	1.58 ± 0.58	14.30	0.000
恐怖	1.60 ± 0.53	1.59 ± 0.62	1.37 ± 0.47	8.92	0.000
偏执	2.00 ± 0.64	1.90 ± 0.67	1.64 ± 0.61	10.95	0.000
精神病性	1.76 ± 0.57	1.71 ± 0.60	1.50 ± 0.50	9.88	0.000
其他	1.83 ± 0.58	1.82 ± 0.64	1.60 ± 0.51	7.91	0.000
SCL-90 总分	171.77 ± 48.39	171.11 ± 54.14	145.41 ± 46.85	14.04	0.000
总均分	1.91 ± 0.54	1.90 ± 0.60	1.62 ± 0.52	14.04	0.000
阳性项目数	52.02 ± 21.54	50.88 ± 22.42	38.63 ± 24.51	16.34	0.000
阳性项目均分	2.50 ± 0.45	2.50 ± 0.48	2.32 ± 0.34	8.42	0.000

注:与城市中学数学教师比较 $P < 0.01$

表 2 农村、城镇和城市中学数学教师个性特征、抑郁、焦虑、社会支持状况的比较

	农村 (n=189)	城镇 (n=116)	城市 (n=150)	F	P
抑郁总分	17.31 ± 9.63	16.86 ± 9.80	12.84 ± 9.29	10.23	0.000
焦虑标准分	46.14 ± 9.76	46.41 ± 11.31	42.92 ± 9.87	5.36	0.005
支持总分	35.83 ± 7.64	37.06 ± 7.75	37.90 ± 7.75	3.09	0.047
客观分	9.23 ± 2.98	9.62 ± 3.27	9.65 ± 3.29	0.94	0.391
主观分	19.23 ± 5.13	19.82 ± 5.04	20.07 ± 5.20	1.20	0.303
利用度	7.38 ± 1.68	7.62 ± 1.97	8.18 ± 1.68	8.93	0.000
E	9.83 ± 4.36	9.53 ± 4.36	9.75 ± 4.13	0.19	0.831
N	14.11 ± 4.79	13.62 ± 5.01	11.75 ± 5.54	9.39	0.000
P	6.37 ± 2.74	6.10 ± 2.91	5.40 ± 2.82	5.15	0.006
L	11.62 ± 3.44 *	12.73 ± 3.67	12.80 ± 3.43	6.01	0.003

注:与城市数学教师比较 $P < 0.05$; $P < 0.01$; 与城镇数学教师比较 * $P < 0.01$

3 讨论

本次调查显示: SCL-90 中的强迫、抑郁、人际关系敏感、抑郁量表测得的抑郁等级、EPQ 量表中的 L 分是影响西安地区中学数学教师心理健康状况的主要因子。农村、城镇中学数学教师 SCL-90 各因子评分、焦虑和抑郁的评分、N、P 分均显著高于城市中学数学教师。农村和城镇中学数学教师的社会支持利用度显著低于城市中学数学教师的评分。城市和城镇数学教师的 L 评分显著高于农村中学数学教师; 这些结果表明: 新形势下中学数学教师的心理健康问题应该得到高度重视, 其中农村、城镇中学数学教师的心理问题大于城市。农村、城镇、城市中学数学教师的个性特征存在差异。

3.1 原因 农村、城镇中学数学教师的心理问题普遍多于城市, 考虑与以下因素有关: 农村、城镇中学数学教师的劳动与城市比更具有艰巨性。农村、城镇教学条件相对较差, 教师的交际范围更窄, 但还要面临与城市中学一样的评优考核、继续教育、职称评聘等诸多挑战, 所以农村、城镇中学数学教师工作更辛苦、生活压力更大。同时因为各种社会原因, 农村、城镇地区人们对教师工作的认可度相对较低, 这种状况更易于激发教师的不良情绪, 形成不良心态。随着新课程改革的深化, 教师将面临日新月异竞争激烈的形势。一些不能胜任教学

的教师转岗或下岗, 在这些方面农村、城镇中学比城市受到的冲击更大, 越来越多的农村、城镇中学教师意识到自己工作的危机感, 这也是诱发教师心理问题的一个因素。城镇、农村中学数学教师心理问题考虑也有自身的因素。如教师没有正确的自我意识、盲目攀比、看待问题过于理想化, 就会无法接受现实和理想的矛盾, 再加上自己又无法改变现状, 极易产生悲观失望、紧张焦虑的心理障碍。

3.2 对策 针对城镇、农村现有的心理健康状况, 我们建议可以采用以下对策: 从教育部门这个角度, 应树立教师也需要心理保健的观念, 健全教师心理教育机制, 建立教师心理状况定期检查和心理素质测查制度, 让教师了解自己的心理健康状况, 为调整自己的心态提供依据。定期开展心理健康教育, 以专题讲座、展览等多种形式进行, 增强教师心理健康意识, 预防和减少心理问题和心理疾病的发生。设立心理咨询机构, 使教师出现的一些消极的心理感受能够及时得到疏解。从教师这个角度, 促进心理健康主要是加强自我修养, 学会理性比较, 参加有益活动。学会调适工作压力。要正确地认识课改压力, 进而主动地适应。当有心理不适时, 要主动与亲友、同事、心理医生沟通以协助自己渡过难关! 发展爱好, 开展丰富多彩的有益身心健康的活动, 以陶冶情趣, 保持心理平衡, 促

矿工子女的人格特点及其与亲子沟通的关系

贾慧悦 李燕 郭晗薇 胡迪晨

【摘要】 目的 探讨矿工子女的人格特点,并考察其与亲子沟通的关系。方法 应用亲子沟通问卷和小五人格量表对155名矿工子女进行调查。结果 矿工子女中,男生的外向性、开放性得分显著高于女生,女生的情绪性得分显著高于男生。亲子沟通多个维度与矿工子女人格五因素的相关达到了显著性水平。回归分析也表明,矿工家庭中,父亲沟通的开放性、母亲沟通的开放性、父亲沟通的问题可以预测矿工子女的外向性、宜人性、开放性和情绪性,而母亲沟通的问题对人格各因素预测作用不大。结论 亲子沟通对矿工子女人格特质有显著影响。

【关键词】 发展心理学;矿工子女;人格特质;亲子沟通

Characteristics of Miners' Children's Personality and the Relationship between Personality and Parent-adolescent Communication. *Jia Huiyue, Li Yan, Guo Hanwei, et al. School of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, P. R. China*

【Abstract】 Objective To find the characteristics of miners' children's personalities and its relationship with parent-adolescent communication, using the parent-adolescent communication scale **Methods** To use NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI) to test 155 miners' children. **Results** Boys get significantly higher scores on extraversion and openness. Meanwhile, girls score significantly higher than boys on neuroticism. The different levels of parent-adolescent communication are correlated with the five factors of the personality among the subjects. The statistic regression analysis also suggests in the miners' families, the openness of the parents' communication and fathers' communication problems could predict the children's extraversion, agreeableness, openness and neuroticism, but the mothers' communication problems have not much to do with the factors of children's personalities. **Conclusion** Parent-adolescent communication has an obvious effect on the personality traits of the miners' children.

【Key words】 Developmental psychology; Miners' children; Personality traits; Parent-adolescent communication

最近2年矿区多次出现重大事故,“矿难”成为社会广泛关注的焦点^[1]。有关矿工这个高压群体心理问题得到了一些研究者的关注^[2],矿工生活压力大,生活质量低,这样特殊的生活环境势必会影响其子女的健康成长。以往有关矿工子女问题的研究大多针对他们的就业难问题,教育问题^[3],缺乏心理层面的探讨。亲子关系会影响到青少年的人格发展^[4],而亲子沟通正是亲子之间互动的重要方面^[5],因此,亲子沟通也将对青少年的人格发展产生作用。矿工家庭中,父母与子女沟通频率较低,质量较差。青少年时期是人格发展的关键时期,这样特殊的亲子沟通状况对矿工子女的人格发展产生什么样的影响是值得研究的问题。有关家庭因素对人格形成的作用的研究有很多,但是主要集中在父母教养方式与青少年人格特点的关系上^[6],而对亲子沟通特别是矿工子女的亲子沟通对人格形成的作用很少有人关注,因此,探讨矿工子女的亲子沟通的特点与人格特质的关系是十分必要的。

1 对象与方法

1.1 被试 为辽宁省阜新市一所矿区初中的学生,共155名

矿工子女,其中初一、初二、初三学生分别为80名、31名、44名。男生78名,女生77名,年龄在13~17岁之间。

1.2 研究工具 亲子沟通问卷。采用王树青等人修订的Olson亲子沟通问卷(parent-adolescent communication scale)^[7],包括2个维度:亲子沟通的开放性和问题,共20个项目,每个项目从“非常不符合”到“非常符合”均为5点计分。该问卷具有较高的信效度。在本研究中,与父/母沟通中的开放维度、问题维度以及与父/母总的沟通 α 系数在0.7939~0.8735之间。

人格特质问卷。采用周晖等人编制的中学生人格五因素问卷^[8],包括5个人格维度,分别为开放性(Openness)、外向性(Extraversion)、宜人性(Agreeableness)、谨慎性(Conscientiousness)和情绪性(Neuroticism)。由60个项目组成,5点计分,被试根据项目描述与自身情况的符合程度,回答从“一点也不像你”到“非常像你”。该量表具有良好的信效度。

进心理健康。主动迎接挑战。课改是一项极富挑战性的工作,教师只有不断更新教育观念、完善知识结构、了解最新信息动态,才能走在学生的前面,才能真正步入新一轮课改活动中。教师如果能及时调整心态、调控心理,将能从接受挑战中获得无穷乐趣!

4 参考文献

[1]汪向东等.心理卫生评定量表手册.中国心理卫生杂志,1999:235-

238, 127-131

[1]Radolf L.S. The CED-S scale: A self-report depression scale for research in the general population, *Applied Psychological Measurement*, 1977, 1: 385-401

[3]钱铭怡,武国城,朱荣春,等.艾森克人格问卷简式量表中国版(EQ-RSC)的修订.心理学报,2003,32(3):317-323

(收稿时间:2007-03-28)