

行为与情绪的框架效应及其与个性的关系*

白湘云^{1,2} 王文忠^{**1} 罗跃嘉^{1,3}

(¹中国科学院心理研究所心理健康重点实验室,北京,100101) (²中国科学院研究生院,北京,100048)

(³北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室,北京,100875)

摘要 本研究旨在探讨行为和情绪的框架效应及其与个性的关系。采用“艾森克人格量表”对116名高校学生进行测试,区分个体的人格特点,并让被试阅读一个具有风险的手术问题的文字材料,其中一半被试阅读的材料以积极形式构建,另一半以消极形式构建,探索被试在不同情景之下的阅读行为和情绪表现。结果发现个体的神经质特性对不同再构造条件下的阅读时间和各种假设情景之下的情绪变化都具有显著的影响,被试在积极构造的情景中情绪反应更强烈。本研究证明了行为与情绪的框架效应,并且揭示了再构造过程对行为和情绪影响的个体差异。

关键词: 框架效应 行为 情绪 个性

1 引言

再构造过程(reframing)是对同一事件进行重新认识和表述的过程。在再构造过程中,当呈现给人们本质相同而表述方式不同的事件时,个体对这一事件的偏好、态度等心理反应会发生变化或逆转,这一现象被称为框架效应。

再构造过程及框架效应的一个经典研究是Tversky & Kahneman 1981年^[1]采用的“亚洲疾病问题”,他们发现,对同一事件,当描述为“得”的选择(如:有人获救)时,人们往往会避免风险;而描述为“失”的选择(如:有人丧生)时,人们常常会寻求风险。

框架效应的发现引起了许多不同领域的学者的重视,研究者分别从不同的角度对框架效应进行了探索,发现框架效应有许多不同的存在形式,如属性框架效应^[2](attribute framing),风险选择框架效应^[3,4](risky choice framing)等;并且人们还发现框架效应会受个性^[5]和卷入程度^[6]的影响。然而,这些研究中涉及的框架效应大部分都集中在态度、偏好或决策方面,即研究再构造过程对个体的态度、偏好和决策的影响,关于再构造过程对个体的情感尤其是对个体实际行为的影响的研究还比较少见。因此,本研究重点探索在行为和情感方面的框架效应是否存在,以及是否存在个体差异,即从行为和情感的角度,研究再构造过程和个性因素对框架效应的影响。

根据Cleotilde Gonzales^[7]等人提出的认知和情绪交互作用的理论模型,框架效应的产生是认知加工和情感价值之间权衡的结果,即在计算选项的期望价值和衡量选项的情感价值之间做出判断和选

择,如果某种选项的认知计算很复杂或者会产生不愉快的情绪,那么决策者就不会选它。我们知道,个体的情绪反应与个性,尤其是个性中的情绪稳定性有着密切的关系。因此,本研究把研究重心放在个性的神经质(或者情绪稳定性)这一维度上,探索个体个性中神经质倾向的差异对行为和情感的框架效应的影响。

2 研究方法

2.1 被试

某高校被试132名,其中男生65人,女生67人,平均年龄为24岁零2个月。删去16份无效问卷,有效被试共计116人。

2.2 研究材料

2.2.1 艾森克人格问卷(EPQ)

本研究采用的是陈仲庚等修订的中国版的EPQ^[8],共测四个维度:内外倾(E)、神经质(N)、精神质(P)和掩饰性(L)。该修订版在国内得到广泛的使用,具有较好的信度。

2.2.2 再构造的材料及情绪探索材料

给被试呈现一段关于医生要进行一个具有风险的手术的文字材料,一种材料以积极形式构建,即强调成功的概率;另外一种材料以消极形式构建,即强调失败的概率。以积极形式构建的材料如下(相应内容换为括号中的部分,则为以消极形式构建的材料):

有一由于脑部病变而造成的严重的癫痫病患者,需要做开颅手术,手术有70%的成功概率(手术有30%的失败概率);如果手术成功,病人会逐渐基本恢复正常;如果手术不成功,病人会当场死去(如果手术失败,病人会当场死去;如果手术不失败,病

* 本研究是中国科学院重要方向项目(KSCX2-SW-221)的部分工作。

** 通讯作者:王文忠。E-mail: wangwz@psych.ac.cn

人会逐渐基本恢复正常)。

如果不做手术,进行保守治疗,病人大部分时间可以进行正常的生活,但是会时常失去意识,昏死过去,这时如果缺乏他人照看,有可能在家中或外出时造成突发事故而受伤,甚至死亡。此时,病人在医院中,正处于由癫痫造成的昏迷状态,病人家属希望进行手术。

阅读时要求被试设想自己是处在这一境地的医生,读完材料后回答四个与情绪有关的问题,并要求其在九点量表上对这四个问题的程度做出选择。四个问题分别涉及手术成功(不失败)和不成功(失败)时,作为负责医生自己的高兴、沮丧、平静和焦虑程度(如:1代表最不高兴,5代表无所谓,9代表最高兴)。

2.3 实验程序

采用集体实验方法,每次20人。要求被试在计算机上独立、快速、准确地回答所有问题。首先给被试呈现“艾森克人格问卷”,总共85道题目。每个问题只有两个选项:“是”和“否”,要求被试分别按数字“1”、“2”键作答。答完前一问题,后一问题会自动呈现,计算机记录被试的反应和所用时间。

在被试回答完问卷之后,让被试阅读再构造刺激材料。其中一半被试阅读以积极形式构建的材料(有效被试61人),另一半被试阅读以消极形式构建的材料(有效被试55人)。阅读完毕之后,被试按空格键呈现情绪探索材料,计算机自动记录被试的材料阅读时间。

3 研究结果

3.1 再构造过程、人格特点与个体的行为

在阅读再构造材料的过程中,被试阅读材料的时间没有限制,完全由被试自己掌握,因此阅读时间可以部分地反映被试对材料的加工深度。所以,在本研究中把再构造材料的阅读时间作为被试的行为指标,并根据被试神经质分数的中间点把被试分为两组,即高神经质组和低神经质组。

以EPQ阅读时间为协变量(以控制不同被试阅读速度的差异而带来的被试间差异),同时把内外向、精神质、掩饰性的分数也作为协变量(因为个性特征之间存在着显著的相关,如,精神质与掩饰性的相关: $r = -0.246, p < 0.01$;内外向与神经质的相关: $r = -0.411, p < 0.01$;神经质与掩饰性的相关: $r = -0.211, p < 0.05$),以阅读时间为因变量,以再构造情景(成功情景、失败情景)、被试性别、被

试的神经质特性(神经质低组和神经质高组)为自变量进行方差分析,结果发现:再构造情景同神经质的交互作用显著($F[1, 101] = 6.737, p < 0.05$),具体如图1所示,低神经质的个体,在失败情景下,阅读时间最长;相比之下,高神经质的个体,在成功情景下,阅读时间最长。研究没有发现被试性别的差异($F < 1$),在以后的分析中也显示了同样的结果,因此在随后的讨论中不再涉及性别因素。

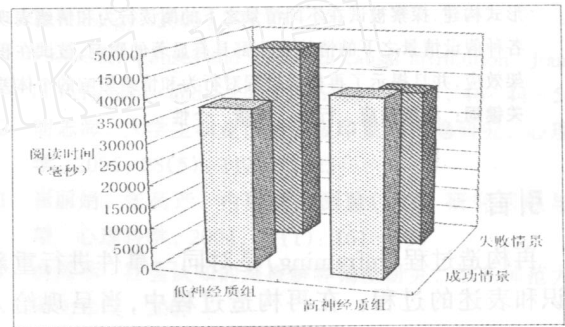


图1 材料再构造类型与个体的神经质倾向在阅读时间上的交互作用

3.2 再构造过程、人格特点与个体的情绪

在考察被试的情绪时,本研究的每一种再构造条件都假设了两种情景:成功/不成功(积极再构造条件)或不失败/失败(消极再构造条件),要求被试设想自己作为医生在这两种情景下的情绪反应(高兴、沮丧、轻松与焦虑程度)。因此,在数据分析时,根据Higgins等人^[9,10]关于情绪维度与调节类型的关系,将医生成功时(或不失败时)高兴程度与不成功时(或失败时)沮丧程度的得分之和作为高兴-沮丧维度的情绪变化指标,将成功时(或不失败时)轻松与不成功(或失败)时焦虑的得分之和作为轻松-焦虑维度的情绪变化指标。以这两个情绪维度的变化量作为因变量,以构造情景(成功情景与失败情景)、个性中神经质(高神经质组和低神经质组)作为自变量进行方差分析,结果发现:构造情景对轻松-焦虑维度的影响显著($F[1, 102] = 4.317, p < 0.05$)。被试在积极构造的情景(即强调成功)中,轻松-焦虑这一情绪维度的变化更为强烈(详见表1);个体的神经质对高兴-沮丧这一维度的情绪变化影响显著($F[1, 102] = 9.346, p < 0.01$),神经质高的个体在成功(或不失败)的情况下更高兴,在不成功(或失败)的情况下更沮丧(详见表1)。没有发现再构造情景与神经质两者在情绪变化上的交互作用(高兴-沮丧的变化: $F < 1$;轻松-焦虑的变化: $F < 1$)。

表1 再构造过程与不同神经质对个体的情绪评价的影响

成功 - 不成功 (或不失败 - 失败)	个体的神经质		再构造过程	
	积极构造 ($M \pm SD$)	消极构造 ($M \pm SD$)	神经质高 ($M \pm SD$)	神经质低 ($M \pm SD$)
的情绪变化	(61人)	(55人)	(52人)	(64人)
高兴 - 沮丧维度	15.26 \pm 2.68	15.07 \pm 2.67	16 \pm 2.32	14.5 \pm 2.75
轻松 - 焦虑维度	14.05 \pm 2.76	12.84 \pm 3.25	14.02 \pm 2.80	13.03 \pm 3.16

4 讨论

首先,本研究发现,个体的人格特质和构造情景会共同影响个体在再构造过程中的行为,神经质低的个体在消极构造的情景中阅读时间明显长于其他人。神经质低的个体,情绪反应缓慢且轻微,善于自我控制^[8],当遇到失败、挫折等消极情景时,他们仍能充分投入精力,认真阅读,以免遗漏信息或犯错误。关于框架效应的成因,认知和情绪交互作用的模型^[7]认为,再构造过程中的某些选项,由于认知计算比较复杂,或者会引起不愉快的情绪,决策者通常会放弃这些选项。本研究从人格的角度对这个理论进行了补充。根据本研究的结果,我们推测,在强调失败的风险时,个体会产生更强烈的认知负担,因而不愿意投入过多的精力,而只有情绪比较稳定的个体才能更专注地加工这一情景,投入更多精力。

其次,与消极构造的情景相比,积极构造情景中的个体有更强烈的情绪反应。在本研究中,积极构造条件中的被试在轻松 - 焦虑维度上情绪变化更明显,而在高兴 - 沮丧这一维度上没有明显变化。究其原因,可能是由于实验中用的构造材料牵涉病人的生命,该事件本身与轻松 - 焦虑这一情绪维度的联系更为紧密,所以明显地启动了个体的轻松 - 焦虑情绪维度。

此外,不管是在积极构造还是在消极构造的情景中,神经质倾向不同的个体都会产生显著的情绪反应上的差异,神经质高(情绪稳定性低)的个体在不同的假设情景下,在高兴 - 沮丧维度上变化均显著。以往的研究发现 EPQ 的神经质维度与负性情绪有关^[11-13],本研究的结果丰富了前人的发现,揭示了神经质这一人格维度与情绪变化之间的关系。

总之,本研究的结果证实了再构造过程对个体行为和情绪的影响,而且这种影响在一定程度上会受到个体人格特质的调节。本研究的贡献在于扩充了过去所发现的再构造过程和框架效应的影响范围,增加了关于再构造过程与个体的行为和情绪的关系的内容,使框架效应突破了态度与偏好的传统研究问题。态度、选择、偏好以及行为和情感都与人的认知过程有密切的关系,而行为和情感的改变似乎更具有实践意义,因此在行为与情感方面的框架效应还值得进行更加深入和系统地探索。

5 结论

5.1 个体的人格特质和构造情景共同影响个体在再构造过程中的行为,神经质低的个体在消极构造的情景中加工时间更长。

5.2 不同的构造情景能激发个体情绪变化强度的差异,积极构造情景中的个体有更强烈的情绪反应。

5.3 不管在积极构造还是在消极构造的情景中,神经质倾向不同的个体都会产生显著的情绪反应上的差异。

6 参考文献

- 1 Tversky A., Kahneman D. The framing of decisions and the psychology of choice. *Science*, 1981, 211:453 - 458
- 2 Levin I. P., Gaeth G. J. How consumer are affected by the framing of attribute information before and after consuming the product. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1988, 52: 269 - 278
- 3 Levin I. P., Schneider S. L., Gaeth G. J. All frames are not created equal: A typology and critical analysis of framing effects. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 1998, 76:149 - 188
- 4 Kuhberger A. The influence of framing on risky decisions. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 1998, 75: 23 - 55
- 5 Levin I. P., Gaeth G. J., Schreiber J. A new look at framing effects: distribution of effect sizes, individual differences, and independence of types of effects. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 2002, 88: 411 - 429
- 6 Maheswaran D., Meyers - Levy, J. The influence of message framing and issue involvement. *Journal of Marketing Research*, 1990, 27: 361 - 367
- 7 Gonzales C., Dana J., Koshino H. The framing effect and risky decisions: Examining cognitive functions with fMRI. *Journal of Economic Psychology*, 2005, 26: 1 - 20
- 8 陈仲庚. 艾森克人格问卷简式量表中国版 (EPQ - RSC) 的使用手册. 北京大学心理学系印, 1998
- 9 Higgins E. T. Beyond pleasure and pain. *American Psychologist*, 1997, 52: 1280 - 1300
- 10 Idson L. C., Liberman N., Higgins E. T. Distinguishing gains from nonlosses and losses from nongains: a regulatory focus perspective on hedonic intensity, 2000, 36: 252 - 274

(下转第 1341 页)

6 参考文献

- 1 吴明霞. 30年来西方关于主观幸福感的理论发展. 心理学动态, 2000, 8(4): 23 - 28
- 2 邢占军. 主观幸福感测量研究综述. 心理科学, 2002, 25(3): 336 - 338
- 3 Bruce H, Mark W. The effects of wealth and income on subjective well - being and ill - being. Economic record, 2004, 80: 24 - 33
- 4 田丽丽, 刘旺, Rich G. 中学生生活满意度的跨文化比较研究. 应用心理学, 2005, 11(1): 21 - 26
- 5 Diener E, Suh E M. Culture and Subjective Well - being. Cambridge, MA: MIT Press, 2000: 87 - 112
- 6 Diener E, Diener C. Factors predicting the subjective well - being of nations. Journal of personality and social psychology, 1995, 69(5): 851 - 864
- 7 Radhakrishnan P, Chan D. Cultural differences in the relation between self - discrepancy and life satisfaction. International journal of psychology, 1997, 32(6): 387 - 98
- 8 Benjamin R. Class organization and subjective well - being: a cross - national analysis. Social forces, 2005, 84(1): 513 - 531
- 9 Luo L. "Cultural fit": individual and societal discrepancies in values, beliefs, and subjective well - being. The journal of social psychology. 2006, 146(2): 203 - 222
- 10 Diener E, Christie K. Positivity and the construction of life satisfaction judgments: global happiness is not the sum of its parts. Journal of happiness studies, 2000, 1(2): 159 - 176
- 11 Diener E. Subjective well - being. Psychology bulletin, 1984, 95(3): 542 - 575
- 12 Lee A, Aaker J. The pleasures and pains of distinct self - construals: the role of interdependence in regulatory focus. Journal of personality and social psychology, 2000, 78(6): 1122 - 1134
- 13 严标宾, 郑雪. 大学生主观幸福感的影响因素研究. 华南师范大学学报(自然科学版), 2003, 2: 137 - 142

A Test of Cultural Effects on the Relationship between College Students' Life Satisfaction and Subjective Well-being

Yan Biaobin^{1,2}, Zheng Xue²

(¹ Department of pedagogy, Zhaoqing University, Zhaoqing, 526061)

(² Department of Psychology, South China Normal University, Guangzhou, 510631)

Abstract Based on the International College Survey Questionnaire administered to a sample of 10018 college students from 48 nations and regions, this article analyzed the relationship between life satisfaction (LS) and subjective well-being (SWB), and the cultural effects involved. The results showed that: (1) there was difference in SWB, general life satisfaction (GLS) and domain life satisfaction (DLS) among college students of different countries; (2) the correlations between DLS and GLS, DLS and SWB at the individual level were lower than at the national level; (3) the influencing factors of SWB were different among individuals and countries. The conclusion is that the relationship between LS and SWB was influenced by culture.

Key words: SWB, general life satisfaction, specific domain life satisfaction, cross-culture

(上接第 1323 页)

- 11 Wilson K., Gullone E. The relationship between personality and affect over the lifespan. Personality and Individual Differences, 1999, 27: 1141 - 1156
- 12 Rusting C. L. Personality, mood, and cognitive processing of emotional information: three conceptual frameworks. Psychological Bulletin, 1998, 124: 165 - 196
- 13 郭文斌, 赵靖平, 黄敏儿, 雷启佳. 抑郁症患者焦虑、人格与应付方式变化及其反应时的研究. 中国全科医学, 2005, 8(13): 1070 - 1072

The Framing Effect of Behaviors and Emotions and Its Correlation with Personality

Bai Xiangyun^{1,2}, Wang Wenzhong¹, Luo Yuejia^{1,3}

(¹ Key Laboratory of Mental Health, Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100101) (² Graduate School of Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100049)

(³ State Key Laboratory of Cognitive Neurosciences and Learning, Beijing Normal University, Beijing, 100875)

Abstract The study explored the framing effect of behaviors and emotions and its correlation with personality. Eysenck Personality Questionnaire (EPQ) (Chinese edition) was used to investigate the personality traits of 116 undergraduate participants who were asked to read a story about risky surgery. Half of the participants were presented with a reading material which was reframed positively, the other half a negatively reframed reading material. Their reading behaviors and emotional responses were explored. The results showed that reframing and personality had a significant effect on reading time and emotional responses, and participants who read positive material had more intensive emotional responses. The effects of reframing on behaviors and emotions were proved, and it was affected by individuals' personality.

Key words: framing effect, behavior, emotion, personality