

幼儿社交地位及其与母子依恋和智力的关系*

王文忠 胡宇涵 徐金灿

【摘要】目的：探讨幼儿的社交地位及其与依恋、智力等因素的关系。方法：选取 62 位 4 - 6 岁的幼儿以及他们的母亲，采用同伴提名法和中国比内智力测验评价社交地位和智商，采用中国版依恋分类卡片测量母子依恋关系。结果：幼儿的母子依恋关系对社交地位具有显著影响，母子安全依恋系数高的幼儿在同伴中更受欢迎（对于一般可接受性、积极提名和消极提名的回归系数分别为 0.5, 0.3 和 - 0.4）；智力对同伴的一般可接受性具有显著影响（回归系数为 0.2），与母亲受教育程度有关（回归系数为 0.5）；4 - 5 岁女童的智商显著高于男童（ $115.5 \pm 10.5 / 109.1 \pm 10.2$, $t = 2.3$, $P < 0.05$ ），并且比男童更受同伴欢迎（ $0.3 \pm 1 / - 0.3 \pm 0.9$, $t = 2.5$, $P < 0.05$ ）。结论：幼儿的母子依恋关系、智商以及性别因素对其社交地位具有显著影响，而智商是性别、家庭环境因素影响幼儿社交地位的中介变量。

【关键词】 幼儿；社交地位；母子依恋；智力；横断面调查

中图分类号：B844.12 文献标识码：A 文章编号：1000 - 6729 (2007) 01 - 0002 - 04

Influence of Mother-Child Attachment and IQ on Children's Sociometric Status

WANG Wen-Zhong¹, HU Yu-Han¹, XU Jin-Can²

1 Key Laboratory of Mental Health, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101

2 School of Journalism and Communication, Peking University, Beijing 100871

【Abstract】Objective: To explore the young children's sociometric status and its relationship with mother-child attachment and IQ. **Methods:** Based on the valid sample of 62 4 - 6 years old children and their mothers, the children's Q and sociometric status were measured by the Chinese Binet Scale and peer nomination respectively. The mother-child attachment was measured by the Chinese version Attachment Q-Set. **Results:** The young children's mother-child attachment significantly affected the sociometric status (for general acceptability, positive nomination and negative nomination, beta were 0.5, 0.3 and - 0.4 respectively); Their Q significantly affected their general acceptability (Beta = 0.2), and was correlated with mother's educational degree (beta = 0.5). The girls had higher Q ($115.5 \pm 10.5 / 109.1 \pm 10.2$, $t = 2.3$, $P < 0.05$) and were more popular than boys ($0.3 \pm 1 / - 0.3 \pm 0.9$, $t = 2.3$, $P < 0.05$). **Conclusion:** The young children's sociometric status are significantly affected by their mother-child attachment, Q and gender. Q is also the mediator of gender and family factors such as parental educational degree to the sociometric status.

【Key words】 young child; sociometric status; mother-child attachment; Q; cross-sectional survey

许多研究表明，幼儿在幼儿园的社交地位对他们将来的学校适应具有重要影响，而被同伴排斥的幼儿在青少年和成人阶段容易产生心理问题甚至犯罪行为^[1,2]。家庭作为儿童早期社会化的重要场所，幼儿的社交行为肯定具有其家庭的根源，而母子依恋关系作为儿童人际交往的“内部工作模式”，对幼儿的社交行为和社交地位必然具有重要影响；同时，智力作为儿童心理能力的一种综合体现，自然也会对幼儿的人际交往起着某种支配或调节作用。目前我国关于儿童社会地位及其家庭关系的研究主要集中在学龄阶段，关于幼儿这类研究还比较少见。因此，探察幼儿社交地位的特点，揭示其与母子依恋和儿童智力的关

系，对有针对性提高幼儿的社会能力具有重要的意义。

1 对象与方法

1.1 对象

北京某大学附属幼儿园小班的全部 38 名和中班的全部 35 名儿童以及他们的母亲。最后有 62 名儿童和他们的母亲完成了全部实验。62 名儿童的年龄分布分别为：4 岁组 30 人（男女各 15 人），平均年龄 53.7 个月；5 岁组 32 人（男 15 人，女 17 人），平均年龄 64.9 个月。

1.2 幼儿社交地位的测量

* 基金项目：国家自然科学基金项目（39400043）和中国科学院重要方向项目（KSCX2-SW-221）
中国科学院心理研究所心理健康重点实验室，北京 100101 北京大学新闻传播学院，北京 100871

采用 Asher and Dodge (1986) 的同伴提名法^[3]。为保证幼儿相互之间的熟悉性, 实验者在学年的末期(6月中旬)进行实验。同时, 为了适应幼儿的能力, 实验者把全班每个儿童的标准照片随机排列并固定在一张贴板上(共制作不同顺序的两张贴板)。实验时, 主试随机选择一张张贴板, 一对一地请被试进行交往评价(rating scale)、积极提名(positive nomination)和消极提名(negative nomination)。

在交往评价阶段, 主试指着照片(排除自己), 一一询问“是否认识? 他/她叫什么?”“是否喜欢跟他/她在一起玩?”; 积极提名和消极提名则是请被试指出“三个最喜欢在一起玩的同学”和“三个最不喜欢在一起玩的同学”。在交往评价、积极提名和消极提名阶段提名一次各均记一分。在交往评价阶段“喜欢在一起玩”总次数占全班总人数的百分比作为“一般可接受性”的指标; 积极提名与消极提名的原始分在班级内转换成标准分(Z分数)LM(积极提名, Like most)和LL(消极提名, like least), 并根据LM和LL形成社会偏爱分数(social preference, SP)和社会影响分数(social impact, SI): $SP = LM - LL$, $SI = LM + LL$ 。在此基础上, 根据 Asher and Dodge 1986年提出的分类标准, 将幼儿分为拒绝型(rejected, $SP < -1$, $LL > 0$, $LM < 0$), 受欢迎型(popular, $SP > 1$, $LL < 0$, $LM > 0$), 矛盾型(controversial, $SI > 1$, $LL > 0$, $LM > 0$), 一般型(average, $0.5 > SP > -0.5$, $0.5 > SI > -0.5$)以及被忽视型(neglected, $SI < -1$, $LM < 0$, $LL < 0$), 其余不能归类的称为其他型(others)。

1.3 幼儿智商的测量

采用范存仁(1992)修订和标准化的中国比内智力量表对幼儿的智商进行测量^[4]。该量表在国内的幼儿及青少年智商测量中被广泛使用, 具有较好的信度和效度。

1.4 依恋关系分类卡片(AQS)

幼儿依恋关系分类卡片包括90个描述幼儿与第一抚养者(通常为母亲)在家庭中交往情况的陈述。母亲根据幼儿的表现, 把90张卡片(90个陈述)分为数目相等的9类, 分别为第一类(最适合自己的孩子)到第九类(最不适合自己的孩子)各10张, 记分分别为1到9。然后, 由研究者把母亲对幼儿的描述(90张卡片的分数)与典型的安全依恋型儿童的标准描述分数求相关, 得到的相关系数就是母子依恋关系指数(安全依恋分数)。本研究采用的是1994年吴放等人修订并标准化的中国版AQS^[5]。在母亲

完成依恋关系分类卡片的分类后进行登记时, 要求被试在项目登记表上填写自己以及丈夫的受教育程度(记分如下: 1, 初中; 2, 高中与中专; 3, 大专; 4, 大学; 5, 研究生)。

1.5 统计方法 进行回归分析和多元方差分析等。

2 结果

2.1 基本结果

父亲的受教育程度为: 初中 9.7%, 高中与中专 29%, 大专 14.5%, 大学 17.7%, 研究生 29%。母亲的受教育程度为: 初中 12.9%; 高中与中专 45.2%; 大专 12.9%, 大学 4.5%、研究生 14.5%。相关分析表明, 父亲与母亲的受教育程度高度相关($r=0.8$, $P < 0.01$)。

幼儿的智商为 112.3 ± 10.8 (男童 109.1 ± 10.5 , 女童 115.5 ± 10.2 , $t = 2.30$, $P < 0.05$); 母子依恋安全系数为 0.3 ± 0.2 ; 一般可接受性的平均提名人次为 21.8 ± 6.1 ; 由于最受欢迎和最不受欢迎的幼儿在一个班级中相对集中在为数不多的几个同学身上, 为偏态分布, 所以对平均数、中数和众数分别统计: 最受欢迎的平均提名人次为 2.6 ± 1.8 , 中数为 2.5, 众数为 1; 最不受欢迎的平均提名人次为 1.9 ± 3.0 , 中数为 1, 众数为 0。

2.2 回归分析

Baron and Kenny (1986) 三阶段中介模型(3 step mediation model)认为系统地采用逐步线性回归分析可以探索不同变量之间的路径关系^[6]。笔者在前人研究的基础上, 提出如下变量间关系的路径: 亲子依恋关系和儿童的智力可能影响儿童的社交地位, 而依恋关系和智力受儿童的成长环境, 如家庭的社会经济地位的影响。因此, 智力和依恋关系可能是家庭环境影响儿童社交地位的一个中介变量。根据 Baron and Kenny 的理论, 如果中介变量(智力和依恋关系)和其他自变量(父母受教育程度、性别因素)对因变量(社交地位)的预测效果大于排除了中介变量的其他自变量对因变量的预测效果, 那么这种中介模型就是适合的。为了验证这个假设的因素路径, 下面按照 Baron and Kenny 的方法进行三阶段的回归分析。

表1显示了因变量与所有自变量的逐步线性回归分析结果。依恋关系对一般可接受性、积极提名和消极提名均具有显著影响; 智商对一般可接受性具有显著影响; 性别对于积极提名具有显著影响, 相对男

孩，女性幼儿更容易得到积极提名。

表 1 幼儿社交地位对所有自变量的回归分析

变量	一般可接受性			积极提名			消极提名		
	Beta	t值	R ²	Beta	t值	R ²	Beta	t值	R ²
性别	0.1	0.7	0.3	0.3	2.4*	0.1	0	-0.4	0.1
母亲受教育程度	0.1	0.1	-	0.1	0.5	-	-0.1	-0.8	-
父亲受教育程度	0	0.2	-	0	-0.1	-	0	-0.1	-
智商	0.2	2.1*	-	0.1	1	-	0	-0.4	-
安全依恋分数	0.5	4.9**	-	0.3	2.2*	-	-0.4	3.1**	-

* $P < 0.05$; ** $P < 0.01$

表 2 显示了除母子依恋关系和智商之外的因变量对幼儿社交地位的回归分析结果。对于一般可接受性和消极提名来说，在去掉了母子依恋和智商因素外，不能建立回归方程，这表明性别与父母受教育程度与儿童社交地位没有显著的回归关系；对于积极提名来说，在去掉了母子依恋和智商之后，性别因素仍然对积极提名影响显著。t 检验也证明了回归分析的结果：女性积极提名为 0.3 ± 1.0 ；男性积极提名为 -0.3 ± 0.9 ； $t = 2.5$ ， $P < 0.05$ ，表明性别因素对积极提名的影响存在两种机制，一是通过影响母子依恋或智商而影响了积极提名，二是直接影响了积极提名。

表 2 幼儿社交地位对性别与父母受教育程度的回归分析

变量	一般可接受性			积极提名			消极提名		
	Beta	t值	R ²	Beta	t值	R ²	Beta	t值	R ²
性别	-	-	-	0.3	2.5*	0.1	-	-	-
母亲受教育程度	-	-	-	0.1	0.6	-	-	-	-
父亲受教育程度	-	-	-	0	-0.2	-	-	-	-

* $P < 0.05$

表 3 的结果显示了母子依恋关系及智商对性别与父母受教育程度的回归关系。结果表明，母子依恋关系与性别和父母受教育程度没有显著的回归关系（不能建立逐步线性回归方程），而性别和母亲受教育程度显著影响了幼儿的智商。t 检验也证明了回归分析的结果：女性智商 115.5 ± 10.5 ；男性智商 109.1 ± 10.2 ； $t = 2.3$ ， $P < 0.05$ 。

表 3 幼儿母子依恋和智商对性别与父母受教育程度的回归分析

变量	母子依恋关系			智商		
	Beta	t值	R ²	Beta	t值	R ²
性别	-	-	-	0.3	2.3*	0.3
母亲受教育程度	-	-	-	0.5	4.1**	-
父亲受教育程度	-	-	-	0.2	1.1	-

* $P < 0.05$; ** $P < 0.01$

表 1、表 2 和表 3 的回归分析结果验证了回归分析的假设：性别和母亲受教育程度通过智力因素这一中介因素影响一般可接受性；母子依恋关系直接影响积极提名、消极提名和一般可接受性；性别因素同时

单独作用于积极提名。具体如图 1 所示。

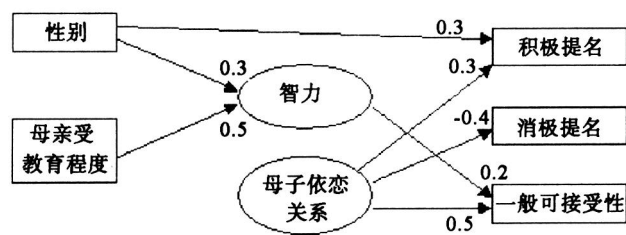


图 1 各因素影响幼儿社交地位的回归路径

2.3 不同社交类型幼儿的相互比较

根据 Asher and Dodge 的分类标准，本研究中 62 名儿童分为如下类型：拒绝型，11 名；受欢迎型，13 人；矛盾型，10 人；忽视型，14 人；一般型，4 人；其他，11 人。去掉人数最少的一般型儿童，利用多元方差分析，比较 5 类儿童在父母受教育程度、智商、依恋关系上的差异。发现 5 类儿童在智商、父母受教育程度上的差异均不显著 ($P < 0.05$)。在依恋关系上差异达到显著水平， $F [1, 54] = 2.1$ ， $P < 0.01$ 。多重比较发现，受欢迎组的依恋分数显著高于拒绝型儿童和忽视型儿童（母子安全性依恋系数：受欢迎组 = 0.4；拒绝组 = 0.2；忽视组 = 0.3；均 $P < 0.05$ ）。

3 讨论

首先，本研究发现母子依恋关系对幼儿社交地位的三个指标都有显著的贡献。母子的安全依恋分数越高，幼儿的社交地位越高，越容易被班级里更多的人接受，并且得到更多同伴积极提名，更少的消极提名。本研究结果在中国幼儿群体中验证了国内外学者关于学龄儿童的依恋关系与社交地位的关系的结论^[7-9]。

其次，回归分析也发现了幼儿的智力、性别和家庭背景因素对社交地位具有显著影响。智力显著地影响一般可接受性，幼儿的智商越高，越容易被班级里更多的人接受。关于智商对于社交地位的影响仍存在争议，Rubin 等人研究发现幼儿的智商能够预测他们上学之后的社交地位^[10]，而 Eccles 等人对于学龄中期儿童的研究则发现，智商对于儿童的社交地位没有明确的影响^[11]。本研究则证实智力对幼儿社交地位有积极影响，同时还发现了幼儿性别因素与幼儿社交地位的关系。Tomada 等人的研究发现^[12]，男性幼童的攻击性高于女童，因此导致他们被拒绝的可能性增大，Delveaus 等人也认为^[13]，女孩对他人更为敏感，

更愿意采用一些亲社会策略,因此更受欢迎。本研究也发现了同样的趋势,即在幼儿中,女孩得到积极提名的趋势更强烈,同时由于女孩的智商相对较高,也更容易得到班级同伴广泛的接纳。

关于本研究中发现的幼儿园阶段的男孩和女孩智商的差异,这一结果是否具有普遍意义,值得进一步研究。然而一些相关的研究似乎为这一发现提供了部分解释,如, Bomstein等人 1998的研究发现^[14],女孩的言语能力发展快于男孩, Halpem通过很多相关研究的综述后发现女孩比男孩的言语流畅性更高^[15]。根据上述发现,笔者似乎可以进行这样的推测:女孩由于言语能力强,表达比较流畅,同时他们更愿意采用亲社会策略,所以她们在本研究的智力测验中也更容易充分展现自己的能力,从而在测量中显示出了某些优势。

第三,通过对不同社交类型的幼儿的母子依恋关系、智力、父母受教育程度的分析发现,受欢迎型幼儿比拒绝型以及忽视型幼儿的安全型依恋分数更高。这似乎说明,母子安全依恋系数越高,幼儿越容易被同学欢迎,安全依恋分数越低,幼儿越容易被同伴忽视或排斥。这个结果从另外一个角度证明了母子依恋关系对幼儿社交地位的重要影响。

最后值得强调的是,本研究发现社交地位中的一般可接受性(在全班同学中的接受度)受母子依恋关系和智力的双重影响,因此相对于积极提名和消极提名,一般可接受性可能具有更广泛的心理学根源和更重要的意义。在人际关系培养中, Harrist and Bradley通过对一般可接受性的操纵来提高幼儿的社会能力^[16],在他们持续一年的干预实验中,实验者要求实验班的孩子都可以在一起玩(提高一般可接受性),不允许明显地排斥别的孩子。结果发现,一年之后实验班儿童相互喜爱的程度比对照班有明显提高。因此,控制和提高一般可接受性对于发展儿童社会性能力具有重要意义,本研究的发现为解释 Harrist 等人的结果提供了实验证据。

总之,本研究通过对幼儿社交地位、母子依恋关系、智力等因素的调查和分析,发现了幼儿的母子依恋关系及智力对其社交地位的积极影响以及4-6岁幼儿社交地位的性别差异,为有针对性地提高幼儿社交能力进行了理论知识准备。

参考文献

- 1 Kuhne M, Wiener J. Stability of social status of children with and without learning disabilities. *Learn Disabil Q*, 2000, 23: 64 - 75.
- 2 Vitaro F, Tremblay RE, Gagnon C, et al. Predictive accuracy of behavioral and sociometric assessments of high-risk kindergarten children. *J Clin Child Psychol*, 1994, 23: 272 - 282.
- 3 Asher SR, Dodge KA. Identifying children who are rejected by their peers. *Dev Psychol*, 1986, 22: 444 - 449.
- 4 范存仁. 中国 - 比内智力测验手册(第四次修订本). 中国科学院心理所, 1992.
- 5 吴放, 邹泓. 儿童依恋行为分类卡片中文版的修订. *心理发展与教育*, 1994, 2: 18 - 24.
- 6 Baron RM, Kenny DA. The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *J Pers Soc Psychol*, 1986, 51: 1173 - 1182.
- 7 Granot D, Mayselss O. Attachment security and adjustment to school in middle childhood. *Int J Behav Dev*, 2001, 25: 530 - 541.
- 8 于海琴, 周宗奎. 小学高年级儿童亲子依恋的发展及其与同伴交往的关系. *心理发展与教育*, 2002, 4: 36 - 40.
- 9 Kems KA, Klepac L, Cole A. Peers relationships and preadolescents' perceptions of security in the child-mother relationship. *Dev Psychol*, 1996, 32: 457 - 466.
- 10 Rubin KH, Daniels BT. Concurrent and predictive correlates of sociometric status in kindergarten and Grade 1 children. *Merrill Palmer Q*, 1983, 29: 337 - 351.
- 11 Eccles AL, Bauman E, Rotenberg KJ. Peer acceptance and self-esteem in gifted children. *J Soc Behav Pers*, 1989, 4: 401 - 409.
- 12 Tomada G, Schneider BH. Relational aggression, gender, and peer acceptance: Invariance across culture, stability over time, an concordance among informants. *Dev Psychol*, 1997, 33 (4): 601 - 609.
- 13 Delveaux KD, Daniels T. Children's social cognitions: Physically and relationally aggressive strategies and children's goals in peer conflict situation. *Merrill Palmer Q*, 2000, 46 (4): 672 - 687.
- 14 Bomstein MH, Haynes OM. Vocabulary competence in early childhood: Measurement, latent construct, and predictive validity. *Child Dev*, 1998, 69: 654 - 674.
- 15 Halpem DF. Sex differences in intelligence: Implications for education. *Am Psychol*, 1997, 52: 1091 - 1102.
- 16 Harrist AW, Bradley KD. "You can't say you can't play": intervening in the process of social exclusion in the kindergarten classroom. *Early Childhood Res Q*, 2003, 18: 185 - 205.

责任编辑: 胜利

06 - 05 - 08收稿, 06 - 07 - 20修回

1 Kuhne M, Wiener J. Stability of social status of children with