

# 中学生家长的集体主义-个体主义价值观对其养育目标的影响

赖建维 刁钟伟 郑钢

**【摘要】** 目的 探究中学生家长的集体主义-个体主义价值观对其养育目标的影响。方法 用改编的集体主义-个体主义价值取向量表(COLINDEX)和 Kohn 家长养育目标量表对 378 名中学生的家长进行问卷调查分析。结果 在个体主义因素上,父亲得分 $(3.23 \pm 0.73)$ 分比母亲得分 $(3.05 \pm 0.44)$ 分高 $(F_{(1,359)} = 5.25, P < 0.05)$ ,受大专及其以上教育的家长 $(4.00 \pm 0.86)$ 分比受高中或中专教育的 $(3.91 \pm 0.81)$ 分和初中及以下教育的 $(3.83 \pm 0.97)$ 分得分高 $(F_{(2,363)} = 4.72, P < 0.01)$ 。回归分析发现集体主义价值观对“责任适应”和“规范顺从”养育目标都有预测力 $(P < 0.01)$ ;集体主义价值观和个体主义价值观都对“探索进取”养育目标有预测力 $(P < 0.05; P < 0.01)$ 。结论 高集体主义价值观的家长期望子女能够承担责任,适应社会,有良好的行为规范,并且顺从父母的教导;高个体主义价值观的家长鼓励子女独立自主、探索进取。

**【关键词】** 集体主义; 个体主义; 家长; 养育目标

The effect of collectivism-individualism on parenting goals of middle school students' parents LAI Jian-wei, DIAO Zhong-wei, ZHENG Gang. Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

**【Abstract】 Objective** This study investigates the effect of collectivism-individualism on parenting goals of middle school students' parents. **Methods** COLINDEX and Kohn's Parental Values Survey were used. 378 parents participated in the study. **Results** Fathers had higher score $(3.23 \pm 0.73)$  on individualism than do mothers $(3.05 \pm 0.44, F_{(1,359)} = 5.25, P < 0.05)$ ; and highly educated (college or above) parents had higher scores $(4.00 \pm 0.86)$  than do those with less education (for senior high school; $3.91 \pm 0.81$ ; junior high school or below; $3.83 \pm 0.97, F_{(2,363)} = 4.72, P < 0.01)$ . Regression analysis indicated that collectivism had significant effects on goals of “take responsibilities and adapt to environment” $(P < 0.01)$  and “conform to norm and obey parent” $(P < 0.01)$ . Both collectivism and individualism had significant effects on goal of “explore and be enterprising” $(P < 0.05; P < 0.01)$ . **Conclusion** Parents with high collectivistic value expected their children to assume responsibilities, to adapt to the society, to adhere to norms and to obey authority. However, parents with high individualistic value encouraged their children to be independent and enterprising.

**【Key words】** Collectivism; Individualism; Parents; Parenting goals

养育目标指的是家长在育儿活动中所强调和鼓励的,期望子女能够具备的品质和能力<sup>[1]</sup>。养育目标是养育行为的指导思想,在一定程度上决定着养育行为。Keller<sup>[2]</sup>发现养育方式的区别源于养育目标的差异,而养育行为对儿童的健康成长有着很大的影响<sup>[3-4]</sup>,父母养育方式与中学生个性的形成和心理健康有密切关系<sup>[5]</sup>。养育价值观的文化差异体现了不同社会核心价值观的差异<sup>[6]</sup>,而在同一文化背景下,具有不同价值取向的人的养育目标又有什么不同?针对此问题的研究却相对较少。本研究从个体水平探讨集体主义-个体主义价值观对养育目标的影响。

## 对象与方法

### 一、对象

本研究是 2005 年国内五城市未成年人发展联合调查中的一部分。本次调查共收回有效家长问卷 378 份。调查对象平均年龄 $(41.41 \pm 3.62)$ 岁,其中父亲 121 人,母亲 256 人,1 人性别不详;受教育程度为初中及以下 79 人,高中或中专 140 人,大专及以上 157 人,2 人受教育程度不详。

### 二、方法

1. 工具:(1)集体主义-个体主义价值取向量表(COLINDEX)<sup>[7-8]</sup>：“1 = 不重要,5 = 非常重要”。原量表为 7 点量表,包括 6 项集体主义条目,7 项个体主义条目,分量表的 Cronbach's Alpha 分别为 0.78 和 0.73。本研究中采用 5 点量表形式,分量表 Cronbach's Alpha 系数分别为 0.83 和 0.79,总量表为 0.82。(2)Kohn 家长养育目标问卷<sup>[9]</sup>:原量表包含 13 项条目,采用 5 级排序法,而在国际范围内的生育价值观的研究中已将其改编为李克特式 5 点量表,“1 = 从不要,5 = 一贯要求”。探索性因素分析, Bartlett 球形检验结果为: $\chi^2 = 1668.81, P < 0.001, KMO = 0.89$ 。保留特征值大于 1 的条目,共抽取 3 个因素,分别命

DOI:10.3760/cma.j.issn.1674-6554.2009.02.019

基金项目:国家自然科学基金项目(30470582)

作者单位:100101 北京,中国科学院心理研究所[赖建维、刁钟伟(中国科学院研究生院)、郑钢]

通信作者:郑钢,Email:zhengg@psych.ac.cn

名为“责任适应”、“探索进取”和“规范顺从”，累积解释方差为 57.04%。3 个分量表的 Cronbach's Alpha 系数分别 0.88、0.73 及 0.80，总量表为 0.90。

2. 统计处理：使用 SPSS 15.0 软件对数据进行处理，数据均以平均数正负标准差表示，进行了偏相关分析和回归分析。

**结 果**

一、家长集体主义-个体主义价值取向基本情况

集体主义因素平均分为(4.24 ± 0.63)分，位于很重要和非常重要之间。个体主义因素平均分为(3.11 ± 0.71)分，位于重要与很重要之间。多元方差分析表明受教育程度的主效应在价值观两分量表上差异都不显著(集体主义： $F_{(2,359)} = 0.70, P = 0.50$ ；个体主义： $F_{(2,359)} = 0.67, P = 0.51$ )，性别的主效应在集体主义因素上不显著( $F_{(1,359)} = 0.19, P = 0.663$ )，但在个体主义因素上显著( $F_{(1,359)} = 5.25, P = 0.02$ )，父亲的个体主义平均分为(3.23 ± 0.73)分，母亲为(3.05 ± 0.44)分。受教育程度与性别的交互作用不显著(集体主义： $F_{(2,359)} = 0.65, P = 0.52$ ；个体主义  $F_{(2,359)} = 0.44, P = 0.64$ )。

二、受教育程度、性别对养育目标 3 因素的影响

多元方差分析表明受教育程度的主效应在“责任适应”、“规范顺从”因素上不显著( $F_{(2,363)} = 2.30, P = 0.10$ ； $F_{(2,363)} = 0.14, P = 0.87$ )；在“探索进取”因素上显著( $F_{(2,363)} = 4.72, P = 0.009$ )，大专及其以上者得分显著高于高中及其以下者，见表 1。

表 1 不同受教育程度者在探索进取因素上得分情况

受教育程度	人数	得分(分, $\bar{x} \pm s$ )	两两比较
初中及以下(1)	78	3.83 ± 0.91	1,2
高中或中专(2)	138	3.91 ± 0.87	1,3 <sup>a</sup>
大专及以上(3)	153	4.00 ± 0.86	2,3 <sup>a</sup>

注：<sup>a</sup> $P < 0.05$

三、价值观与养育目标的偏相关分析

集体主义价值观与养育目标各因素间的相关性都达到显著水平，但与“探索进取”的相关较弱。而个体主义仅与“探索进取”相关显著。见表 2。

表 2 价值观与养育目标的偏相关( $r$ )

价值观	责任适应	探索进取	规范顺从
集体主义	0.40 <sup>b</sup>	0.14 <sup>a</sup>	0.34 <sup>b</sup>
个体主义	0.04	0.34 <sup>b</sup>	0.05

注：<sup>a</sup> $P < 0.05, ^b P < 0.01$

四、价值观对养育目标的多元逐步回归分析

集体主义价值观对养育目标 3 因素都有预测力，个体主义仅对“探索进取”因素有预测力，见表 3。

**讨 论**

本研究发现家长同时具有较高的集体主义、个体主义数据

表 3 价值观对养育目标的回归分析结果

因变量	预测变量	R	R <sup>2</sup>	F 值	B	$\beta$	t 值
责任适应	集体主义	0.43	0.19	27.19 <sup>b</sup>	0.67	0.42	6.73 <sup>b</sup>
	个体主义						
探索进取	集体主义	0.42	0.17	25.10 <sup>b</sup>	0.21	0.13	2.15 <sup>a</sup>
	个体主义				0.46	0.35	5.62 <sup>b</sup>
规范顺从	集体主义	0.37	0.14	19.18 <sup>b</sup>	0.55	0.35	5.55 <sup>b</sup>

注：<sup>a</sup> $P < 0.05, ^b P < 0.01$

主义价值取向，说明二者并非同一维度对立的两极，支持了 Kashima 等<sup>[10]</sup>对两者属于同一维度的质疑。不同受教育程度的家长在价值取向上没有显著差异，表明受教育程度对集体主义、个体主义价值观的影响作用不大。家长受教育程度越高越期望子女独立自主、探索进取。可能是因为受教育程度越高的家长越有机会接触西方个体主义价值观，更能接受并推崇这种积极的生活态度，因而也希望其子女能够更加自主上进。但不同性别的家长对 3 种养育目标的认同是一致的。从价值观与养育目标的偏相关和回归分析结果可以看出，对于具有高集体主义价值观的家长来说，与“探索进取”相比，他们更强调子女具有责任适应和规范顺从这两方面的品质和能力。集体主义取向的家长强调人际间的和谐与相互依赖和相互合作，因此，他们也希望子女能够承担责任、适应社会、遵从社会规范并顺从父母。个体主义价值取向的家长鼓励子女积极探索，进取向上，更加强调子女的自觉、主动和上进心。这是因为他们重视个体的独立性、自主性和自我价值的实现，而不断的探索和进取是满足个人追求实现自我的有效途径，所以高个体主义价值观的家长要求子女有较强的进取心，能够积极主动地探索。

**参 考 文 献**

- [1] 刁钟伟, 郑钢. 父母养育目标的文化差异. 心理科学进展, 2008, 16: 84-90.
- [2] Keller H. Socialization for Competence: Cultural Models of Infancy. Human Development, 2003, 46: 288-311.
- [3] 徐韦, 朱云霞, 陈灵, 等. 家庭环境与儿童行为的相关性研究. 中国行为医学科学, 2002, 11: 77-78.
- [4] 郑成畴, 黄运坤, 张小聆. 家庭环境因素对青少年精神分裂症的影响. 中国行为医学科学, 1999, 8: 51-52.
- [5] 李瑾, 杨建华, 单小黑. 不同家庭养育环境青少年个性特征的对照研究. 中国行为医学科学, 2007, 16: 171.
- [6] Harwood RL, Schoelmerich A, Ventura-cook E, et al. Culture and class influences on Anglo and Puerto Rican mothers' beliefs regarding long-term socialization goals and child behavior. Child Development, 1996, 67: 2446-2461.
- [7] Chan DK. Colindex: A refinement of three collectivism measures// Kim U, Triandis HC. Individualism and collectivism: Theory, method, and applications. Thousand Park, CA: Sage, 1994: 200-210.
- [8] Schwartz SH, Bilsky W. Toward a theory of the universal content and structure of values: extensions and cross-cultural replications. Journal of personality and social psychology, 1990, 58: 878-891.
- [9] Burns A, Homel R, Goodnow J. Conditions of life and parental values. Australian Journal of Psychology, 1984, 36: 219-237.
- [10] Kashima Y, Kim U, Gelfand MJ, et al. Culture, gender, and self: a perspective from individualism-collectivism research. Journal of personality and social psychology, 1995, 69: 925-937.

(收稿日期: 2008-05-05)  
(本文编辑: 戚厚兴)