

中学生阅读理解元认知的发展研究

龚少英^{1,2} 刘华山³

(¹中科院心理研究所,北京,100101; ²湖南师范大学心理系,长沙,410006; ³华中师范大学心理系,武汉,430079)

1 前言

阅读理解元认知是近二十多年来元认知研究的一个重要方面。国外对儿童阅读理解元认知的研究发现,年龄小和阅读能力差的读者在阅读理解监控方面比年龄大和能力好的读者差,而且好的读者比差的读者能更好地监控、调节自己的阅读活动,拥有更多的元认知知识和更高的元认知监控能力。Paris (1983)认为阅读过程中的元认知对阅读理解的影响主要以三种方式体现,即自我评价、自我计划和自我调节。目前,国内针对中学生阅读理解元认知的研究还很少,本研究试图从阅读理解元认知的这三方面探查中学生阅读理解元认知发展的特点,并了解不同阅读能力和不同性别中学生在阅读理解元认知上的差异,希望为中学生的阅读教学提供一些有益的启示。

2 方法

2.1 被试 从三所普通中学选取初一、初二、高一、高二学生分别为104人、103人、50人、58人,其中男173人,女142人。

2.2 测量工具 我们参照了国外研究者编制的阅读元认知问卷及一些相关研究,设计了阅读理解元认知的开放式问卷。问卷包括三个部分:评价、调节和计划。评价是指对自己或他人的认知能力与材料性质的评估;计划是指对认知目标选择与安排适当的策略,以及顺利完成任务,包括作计划、明确目的,根据不同情况选择不同策略等;调节就是在达到预定目标的过程中对个人活动进行监控,以引导认知的方向。问卷共15题,每部分各5题。

2.3 计分方法 如果学生没有作答或答案离题,计0分;如果回答是正确的,但不是策略性的、评价性的或计划性的,计1分;如果回答是计划性的、评价性的或策略性的,则计2分。总分为30分。在评分前请两位研究生对答案进行了编码,编码一致性达到96%。

2.4 施测 在正式测验前,已经使用问卷对中学生进行了预测,并对问卷进行了修改。正式施测时,以教学班为单位,集体施测。施测后,请语文老师根据学生平时的阅读理解成绩对学生的阅读理解能力进行评定,评定等级分为好、中、差三个等级。

3 结果分析与讨论

对所有被试的阅读理解元认知问卷得分进行4(年级)×2(性别)×3(阅读理解能力)三因素方差分析,结果表明年级的主效应非常显著, $F(3, 312) = 11.253, p < 0.001$;性别的主效应非常显著, $F(1, 312) = 5.732, p = 0.005$;阅读理解水平的主效应非常显著, $F(2, 312) = 23.703, p < 0.001$ 。年级、性别和阅读理解水平之间的二维交互效应和三维交互效应都不显著。

3.1 各年级中学生阅读理解元认知结果的分析

表1 不同年级中学生阅读理解元认知平均得分

	评价		计划		调节		总分	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
初一	7.36	1.28	5.48	1.79	6.39	1.71	19.23	3.53
初二	7.74	1.34	6.02	1.66	6.50	1.36	20.25	3.21
高一	7.90	1.04	6.62	1.54	7.12	1.55	21.64	3.14
高二	7.94	1.04	7.16	1.30	7.14	1.33	22.23	2.38

不同年级中学生在阅读理解元认知的得分见表1。对各年级的总得分进行多重比较,发现除了高一和高二学生的总平均分没有显著差异外,其他两两比较差异显著。总的来说,从初一到高二,随着年级的升高,中学生的阅读理解元认知迅速发展,至高二达到比较稳定的水平。同时,中学生在阅读理解元认知的不同方面发展不均衡。初二在评价和计划两部分的得分都显著高于初一,高一在计划和调节两部分的得分都显著高于初二,高二在三个方面的得分和高一没有显著差异。董奇、周勇(1995)等人对儿童一般自我监控学习能力的研究也发现了类似的结果。

不同年级中学生阅读理解元认知存在差异的结果表明教育教学对中学生的阅读理解元认知的发展有积极的作用。中学的科目和内容在深度和广度上的增加和扩充客观上要求初中生改变小学时的学习方式,对自己的学习活动进行计划、调节和评价,因而他们作计划的能力迅速发展起来,到高一达到顶峰。调节是一种水平更高的能力,必须依据计划与评价来实施。高一学生不管在认知能力上还是在阅读策略的掌握上都比初中生要好,因此,在阅读时能更灵活地调节自己的阅读活动,改变策略或采取补救措施。中学生阅读理解元认知迅速发展的另一个原因可能是中学生自我意识的迅速发展。进入青春期的中学生,其自我评价、自我监督、自我控制的能力迅速提高,表现在阅读活动中就是能更好地对阅读理解过程进行计划、评价和调节。

3.2 不同性别学生阅读理解元认知的结果分析

表2列出了男女生在各部分的得分和总分。结果发现,除在评价性的得分两者无显著差异外,女生在计划和调节的得分及总得分显著高于男生,表明女生的阅读理解元认知发展在计划和调节两方面优于男生。

表2 不同性别中学生阅读理解元认知平均得分

	评价		计划		调节		总分	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
男	7.54	1.23	5.90	1.65	6.46	1.47	19.90	3.19
女	7.87	1.17	6.48	1.74	6.98	1.51	21.32	3.17

男女生在计划和调节上的得分差异可能与男女生自我意识的发展差异有关。有研究发现女生在自尊心、自我教育与规划以及自我调控等方面的发展显著高于男生。因而,在阅读活动中,女生更善于计划和调节自己的活动。何进军和刘华山(1996)也发现女生在自我计检这一元(转第1141页)

55F6 - 0.64F7 + 0.29F8

可见,这三类成功投资者在成功投资者心理素质八个因素上的特征状况分别为:第一类成功投资者的决策力最低,情绪稳定性最好,情绪波动性居中,独立性居中,冒险性最低,聪慧性最低,专注耐心性居中,贪婪性最低;第二类成功投资者的决策力居中,情绪稳定性最低,情绪波动性最高,独立性最高,冒险性最高,聪慧性居中,专注耐心性最高,贪婪性居中;第三类成功投资者的决策力最高,情绪稳定性居中,情绪波动性最低,独立性最低,冒险性居中,聪慧性最高,专注耐心性最低,贪婪性最高。

我们对数据进行判别分析,可获得两个典则判别函数分别为:

$$\text{Function1} = -0.156F1 - 0.304F2 + 0.219F3 + 0.206F4 + 0.111F5 + 0.079F6 + 0.445F7 + 0.005F8$$

$$\text{Function2} = 0.291F1 - 0.403F2 - 0.106F3 - 0.142F4 + 0.040F5 + 0.399F6 - 0.090F7 + 0.168F8$$

可见,典则判别函数1代表“高专注耐心性、高情绪波动性、高独立性、高冒险性”,可命名为“专注耐心—保守性”函数;典则判别函数2代表“低情绪稳定性、高聪慧性、高决策力、高贪婪性”,可命名为“情绪稳定—贪婪性”函数。据此,现将第一类成功投资者命名为“稳定保守型”,将第二类成功投资者命名为“专注耐心型”,将第三类成功投资者命名为“贪婪型”,三类成功投资者分别占调查样本的26.9%、46.7%、26.3%。

3.3 分析与讨论

(1)研究结果表明,成功投资者心理素质的特征体系由八个因素构成:F1 决策力;F2 情绪稳定性;F3 情绪波动性;F4 独立性;F5 冒险性;F6 聪慧性;F7 专注耐心性;F8 贪婪性。这说明目前在广大投资者的心理素质特征中,既包含了对投资成功有益的心理素质(决策力、情绪稳定性、独立性、冒险性、聪慧性、专注耐心性),又包含了对投资成功有害的心理素质(情绪波动性、贪婪性),因此投资者要取得成功,就必须积极培养有益于投资成功的心理素质,同时对有害于投

资成功的心理素质应努力加以改造。

(2)本研究结果中既包括了彭星辉等研究所得的一些心理因素,同时也增加了一些新的心理因素,诸如决策力、情绪稳定性和贪婪性等。这三个心理因素对于投资者的影响很大,如情绪稳定性因素,几乎所有的投资者都认为它有益于投资成功,而大的情绪波动则不利于投资成功;又如贪婪性,大多数投资失败者都认为失利在这一心理因素上。我们从八年前后对于成功投资者心理素质特征体系的差异性比较中可见,广大股民对于证券投资的认识正趋成熟理性。1994年时,人们注重股票知识分析能力、决策果断性、性格倾向、信息敏感性、冒险性、自信心、心理承受力,八年后的今天,股民们更注重自己的投资决策能力、情绪稳定性、独立性、聪慧性、专注耐心性、贪婪性。而情绪稳定性、独立性、专注耐心性、贪婪性等都是新增加的心理因素,可见目前的投资者更加关注情绪稳定性、独立性、专注耐心性等成功投资者心理素质的培养,并注意克服自己的贪婪性,而对于性格倾向则不再重视。

(3)研究结果还表明:不同性别、年龄、收入、单位性质、入市时间以及投资方式的投资者在八个心理因素上的平均数没有显著性差异。不过,中年人认为专注耐心、谨慎、不太强的占有欲对于成功投资影响重大。不同学历的投资者在八个心理因素上的平均数存在显著性差异,学历层次越低,越认为聪慧性对成功投资影响重大。职业股民与非职业股民在认知上存在显著性差异,非职业股民认为情绪波动性与成功投资相关;职业股民则认为冒险性与聪慧性对成功投资影响重大。大中户与散户对八个心理因素在认知上存在显著性差异,大中户认为冒险性对成功投资影响重大,散户则认为情绪波动性对成功投资有害。

我们从成功投资者心理素质特征体系的八个因素入手,可将成功投资者分为三类:稳定保守型、专注耐心型与贪婪型。其中以第二类人数居多,这说明专注耐心的心理素质对于成功投资尤为重要。同时,成功投资者的多类型特点也说明,个体的心理素质对其投资绩效的影响机制还有待于我们作进一步的深入研究。

(接第1129页)认知策略上优于男生。另外,也可能女生学习习惯较好,比较重视教师的教学指导,这也有利于他们较好地掌握学习方法的知识,灵活调节自己的阅读活动。

3.3 不同阅读能力学生阅读理解元认知的结果分析

表3 不同阅读能力中学生阅读理解元认知平均得分

	评价		计划		调节		总分	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
优	8.24	1.20	6.83	1.62	7.29	1.36	22.37	2.76
中	7.72	1.00	6.12	1.63	6.63	1.38	20.47	2.83
差	7.02	1.31	5.48	1.75	6.14	1.74	18.64	3.66

阅读能力为优、中、差的学生在阅读理解元认知总分及其各部分的得分都有显著差异。阅读能力高的学生得分明显高于中、差的学生,中等阅读能力的学生的得分显著高于阅读能力差的学生,和国外的研究结果一致。这表明阅读能力高的学生能够更正确地评价自己和材料,能根据不同要求选择适当的策略,并能有效的监控阅读过程。

3.4 阅读理解元认知与语文成绩的关系

从表4可以看出,阅读理解元认知与中学生语文成绩的相关非常显著。这表明阅读理解元认知的水平高低不仅影响阅读

理解活动,也可能影响整个语文学科的学习。这是因为元认知能力具有迁移性。在一种活动上获得的元认知能有效地迁移到另外一种活动上去。因此,阅读理解元认知的改善不仅有利于阅读理解成绩的提高,也有可能促进整个语文学科的学习。

表4 阅读理解元认知与语文成绩的相关

初一	初二	高一	高二
.4255**	.6125**	.2742**	.4043**

注:**表示 $p < 0.01$

4 结论

4.1 中学生阅读理解元认知随年龄增长呈现逐步提高的趋势,其中以初一至高一这段时间发展比较迅速。

4.2 不同阅读能力的中学生在阅读理解元认知上表现出显著差异,阅读能力高的学生得分显著高于阅读能力中、低的学生。

4.3 中学生阅读理解元认知的发展存在显著的性别差异。女生在阅读理解元认知的计划性、调节性两方面的得分显著高于男生。

4.4 阅读理解元认知和语文成绩存在显著正相关。