

家庭教养方式对儿童社会化发展影响的研究综述

徐慧^{1,2} 张建新^{*2} 张梅玲²

(¹中国科学院研究生院, 北京:100049) (²中国科学院心理研究所, 北京, 100101)

摘要:家庭教养方式是指父母对子女抚养教育过程中所表现出来的相对稳定的行为方式,是父母各种教养行为的特征概括。家庭教养方式是儿童社会化的重要因素,受到国内外心理学家的重视,也是亲子关系领域中研究最早、最富有成果的一个方面。该文综述了中外心理学家在儿童社会化研究中对家庭教养方式研究的重要成果,文章从家庭教养方式对儿童社会化影响的历史发展视角,对20世纪国内外学者探讨该领域的发展变化时所采用的研究方法进行分析,揭示了家庭教养方式对儿童社会化影响的理论发展的阶段性和连续性的特点,表明研究思路逐渐出现生态化的趋势,揭示了研究方法的不断进步,表现出综合化、现代化和实用化的最新特点。

关键词:家庭教养方式 社会化 家庭感情氛围 研究方法 现场调查

家庭教养方式是指父母对子女抚养教育过程中所表现出来的相对稳定的行为方式,是父母各种教养行为的特征概括。家庭教养方式是心理学家、教育学家研究儿童社会化问题时关注的重要课题。家庭是儿童社会化的第一场所,以血缘和亲情为纽带的家庭应该是很温馨的,但是在现场调查中发现,家对某些儿童意味着港湾;对某些儿童则意味着樊笼;而对某些儿童却意味着战场。父母是他们的第一交往对象,更是他们习得社会规则的重要来源,父母教育观念和教养方式直接影响着父母对儿童的态度,对儿童进行教育的期望、目标、途径、策略及行为,是影响儿童社会化的重要因素。社会化是儿童人格健全发展的重要组成部分,影响社会化的因素包括宏观社会文化背景和个体生活的微观社会结构,如家庭、幼儿园、学校等,社会文化是儿童社会化的重要中介变量,它对人格具有塑造功能。

随着科学儿童心理学的产生、形成和发展,关于家庭教养方式对儿童社会化影响的历史发展,大致经历了三个阶段:

1 家庭教养方式对儿童社会化影响的理论形成的准备期

18世纪初到19世纪末,人们对父母教养方式及其对儿童社会化影响的认识,主要依靠自然观察和思辩的方法,是该领域理论形成的准备期。

卢梭是法国十八世纪最杰出的启蒙思想家,卢梭在观察的基础上,以其虚构的教育客体爱弥儿来阐述其自然教育思想。卢梭提出要尊重儿童,父母要把自己变成儿童发展的帮助者和适当的指导者,哺育子女是母亲最崇高的职责,教育者要按照儿童的天性、身心特点去施教,培养出有见识、有个性、身心健康、有良好道德修养的人。坚决反对一切压抑儿童、摧残儿童和强加灌输的教育。卢梭自然教育思想启迪了裴斯泰洛齐、康德、杜威等一大批近现代教育家、心理学家。裴斯泰洛齐通过教育实验,第一次把教育建立在心理学的基

础上,提出教育心理学化的重大理论。他主张对儿童的教育首先要从家庭教育开始,母亲对子女的教育具有重要作用。杜威批判地吸取了卢梭的思想。杜威认为在家庭教育中,亲子的平等地位和关系对儿童的发展十分重要。亲子平等可以避免父母将自己的意志强加给子女,可以从小受到平等、民主观念的影响,是非、美丑、对错的标准并不由父母来主宰,而是由社会所共同认可的价值标准和行为规范来决定。

霍尔是复演说的代表人物。1883年,霍尔发表论文《儿童心理的内容》,是美国儿童研究运动发端的标志,霍尔的学术声望迅速上升,成为美国第一流的教育家。受达尔文进化论的影响,霍尔认为儿童的身体和灵魂是最宝贵也是最可雕塑的事物,成人要根据儿童的身心发展需要进行教育,促使儿童真正走向成熟。通过广泛的探索和深入的思考,霍尔为儿童心理发展和教育做出了不可磨灭的贡献,他被公认为是儿童发展心理学的先驱,在国际上产生了深远的影响。

2 家庭教养方式对儿童社会化影响的理论形成和发展期

从19世纪后半期至20世纪70年代,是该领域研究的形成和发展期。鲍姆林特首次提出家庭教养方式的概念,心理学家对该领域的研究广泛采用了定量研究的方法,实验法成为该领域研究的一种重要方法。麦肯依研究早期童年经验对人格的影响,结论是早期的亲子关系定出了儿童的行为模式,塑造出儿童一切日后行为。正所谓“三岁看大,七岁看老”,这句话说明了幼儿期是人格形成和发展的关键期。西尔兹^[1]对379个新英格兰学龄前儿童的家庭进行研究,通过分析父母教养方式对儿童的依赖性、攻击性以及道德心等方面的影响,提出了父母教养行为的两个重要概念:温暖和控制在。心理学家们分别从不同角度分析了教养行为的各种特征,为进一步揭示家庭教养方式概念的内涵奠定了理论基础。

美国心理学家鲍姆林特在1967年,首次提出家庭教养

* 通讯作者:张建新,男。E-mail:zhangjx@psych.ac.cn

方式的概念,国内学者对 Parenting style 有不同的翻译。如家庭教养方式^[2]、父母养育方式^[3]、父母抚养方式^[4]、育儿风格^[5]等。目前较为普遍接受的是父母教养方式或家庭教养方式。对于家庭教养方式的界定,目前还没有一个明确、统一的定义。

理解起来认为有如下几个层次的含义:(一)家庭教养方式是父母对子女的教养态度和感情,它反映了亲子互动的性质,具有跨情景稳定性和明确的教养目的。(二)家庭教养方式是父母各种教养行为的特征概括,由于家庭成员的生活经历、文化修养、思想立场、个性特征以及家庭背景不同,所表现出来的家庭风格不尽相同,父母在教育子女的言谈、举止和态度具有相对稳定性的行为风格,对子女的社会化过程产生重要的影响。(三)家庭教养方式是在家庭感情氛围中表现出来的。儿童的态度、感受、认知和一般行为可能反映出家庭中占优势的感情氛围。如果子女处在和谐、欢乐、紧张而有秩序的家庭,并从他们的家庭中获得安全感,将使他们顺利地适应生活中的各种要求和解决遇到的问题。如果家庭以惩罚、混乱、过分的严厉为特征,具有一种消极色彩,子女发生问题的可能性比较大,这取决于父母的感情、思想文化修养和科学的教育观念和教养态度。

从 20 世纪 40 年代起,国内外心理学家大量地运用实证法探索家庭教养方式对儿童社会性发展的影响,揭示家庭教养行为的类型模式及其对儿童社会化的影响。最早研究父母教养方式对儿童社会化影响的美国心理学家西蒙兹,他从接受-拒绝和支配-服从两个维度区分父母的教养行为,在研究中发现被父母接受的孩子一般都表现出社会所需要的行为,如情绪稳定、兴趣广泛、富有同情心等,被父母拒绝的孩子大都情绪不稳、冷漠、倔强而逆反;受父母支配的孩子比较被动顺从、缺乏自信、依赖性强;让父母服从自己的孩子有很强的进攻性。

20 世纪 60 年代后期以来,鲍姆林特^[6]在观察研究的基础上提出三种教养方式类型:专制型、权威型、放纵型。研究发现当父母的行为不一致时,权威型的教养行为有利于女孩子的独立性及目的性行为的形成和发展。同专制型和放纵型父母的控制相比,权威型父母的控制更有利于形成男孩子的社会责任感和女孩子的成就倾向。权威型家庭中的儿童自信、和善、具有良好的社会适应能力,对同伴热情、友好,父母的权威性体现在给儿童制订严格的行为准则,并清楚地说明对子女施加限制的原因。研究思路的特点是坚持成人塑造儿童的单向决定观。

但是,拜尔^[7]发现儿童天生气质上的差异会影响父母的教养行为,并开创性地提出了“双向模式”说,试图揭示亲子关系的双向互动机制,从而引发了整个 70 年代儿童个性特征对父母教养方式影响的研究,研究思路由单向决定观逐渐向双向互动观转变,研究取得了丰硕的成果。

国内的相关研究从 80 年代开始兴起,最常见的是参照鲍姆林特的分类,将家庭教养方式分为放纵型、溺爱型、专制型和民主型。林磊、董奇等^[8]采用聚类分析法将母亲的教育

方式划分为极端型、严厉型、溺爱型、成就压力型和积极型等五种类型。积极型教育方式中的儿童在各方面均优于其它类型。对事物具有浓厚的兴趣与探究精神,社交退缩行为很少,属于社交主动、乐群的儿童,有较高的开放性、焦虑表现最少。而极端型中的儿童属于各个方面欠佳的孩子。张文新、林崇德^[9]研究结果表明父母教育方式对青少年的自尊有较好的预测作用。在中国文化背景下,儿童的自尊与父母教育方式的关系,在城乡和男女不同群体中存在差异,差异产生的原因是一个复杂而有趣的问题,分析认为这种差异与城乡两种亚文化的特点有着密切的联系。

国内外心理学家运用实证法对父母教养行为的类型模式及其对儿童社会化的影响进行了有意义的探索,取得了令人瞩目的成就,值得我们学习和借鉴。

3 家庭教养方式对儿童社会化影响的理论的最新进展

20 世纪 70 年代以后,心理学研究思路逐渐出现生态化的趋势,即强调在现实生活中、自然情景下研究儿童的心理和行为,研究儿童自然、社会环境中各种因素的相互作用,从而解释他们心理发展与变化的规律。这种方法拓宽了研究的范围,增进了人们对影响家庭教养方式的因子的理解,打破了传统研究中实验方法占统治地位的格局,有助于对环境和控制,有助于研究个体发展与环境之间的关系。斯梅塔纳和努契分别在 1995 年和 1996 年的研究中得出结论父母的教养行为应该遵循多方面关注儿童社会性发展的原则,而不是过多的强调父母教养方式。斯梅塔纳指出,权威型的父母能够比较准确的判断儿童的哪些行为问题需要加以控制,哪些行为需要给予宽容,父母应该尊重子女个人活动的空间。斯梅塔纳和努契所倡导的理论观点是父母控制理论。鲍姆林特^[10]主要的研究兴趣是建构权威型父母教养方式的理论模型。2005 年,鲍姆林特在权威型父母教养模式和青少年自主性发展的研究中,详细分析了具体的社会交往活动如何影响儿童的发展,强调权威型父母教养模式的普遍性影响。

值得一提的是,人类发展生态模型的提出是推动该领域研究取得进展的直接动力。1979 年,布朗芬布伦纳^[11]出版了《人类发展生态学》一书,提出了著名的人类发展生态学理论。他认为个体发展的环境是一个由小到大层层扩散的复杂的生态系统,具体包括微观系统、中间系统、外层系统以及宏观系统等,每个系统都会通过一定的方式对个体的发展施加影响。他认为“发展是人与环境的复合函数”,即 $D = f(PE)$ 。其中, D 指 Development (发展), P 指 People (人), E 则指 Environment (环境)。这说明儿童的发展受到与其有直接或间接联系的生态环境的制约,研究者应该从幼儿园与家庭、社区的相互关系中来研究影响儿童社会化发展的因素,改善儿童成长的环境,创造良好的社会生活环境。

在人类发展生态模型的推动下,心理学家走出教养方式对儿童社会化发展的单向研究的圈子,尝试将父母的特征和

儿童的特征都纳入教养方式体系。在研究思路上跳出所熟悉的微观系统,将教养行为、亲子互动的分析放在更广阔的系统中进行研究,关注家庭的社会文化背景、社会阶层、社会经济地位及父母体验到的压力和社会支持等宏观系统对家庭微观系统中亲子互动的影响,较全面地探讨了教养方式对儿童社会化的各种影响因素。2000年,贝斯盖等人对美国和韩国3岁儿童的父母教养行为及儿童抑制性行为的关系进行了研究,发现儿童对父母教养行为的影响要大于父母教养方式对儿童行为的影响,母亲比父亲更容易受到儿童抑制性行为的影响。

20世纪90年代以来,国内在该领域的研究几乎都提到人类发展生态学的理论,研究者通过深入儿童生活的现实环境,开展生态化的研究,取得了新的进展。

心理学家张建新^[12]对该领域进行了深入细致的研究。他运用因素分析法将家庭教养方式分为四个类型:理解鼓励型、过分约束型、冷漠专制型和限制保护型。理解鼓励型父母大多较为亲切,孩子做事或遇到困难都会积极鼓励和帮助。过分约束型的母会给孩子诸多约束,无论孩子的作息时间,还是看电视的节目,甚至吃什么样的零食都要由他们来安排。冷漠专制型父母基本不太在意孩子遇到的困难和问题,或者不顾孩子的感受,强迫孩子按照自己的意愿做事。限制保护型父母对孩子的去向以及活动追根问底,不给孩子自主活动的空间。他进一步用适合中国文化背景的人格量表CAPI探讨父母教养方式对青少年人格的影响,发现积极的父母教养方式有利于儿童形成健康的人格特点和良好的人际关系^[13]。叶一舵^[14]提出要充分考虑到社会文化对亲子关系的影响,在借鉴国外研究成果的同时,加强亲子关系本土化的研究。杨丽珠^[15]考察了中国城市中幼儿父母教育观念的类型及其对幼儿个性的影响,分析认为家庭教育反映出中国传统文化的价值体系,中国文化通过影响父母的教育观念而影响幼儿的个性发展。

随着心理学研究应用性的日益加强,传统的理论与实验研究逐渐向现场研究转变,强调在现实的情景与条件下控制和观察心理活动,记录和描述这个心理过程,这与发展心理学研究的生态化研究取向相一致,研究者深入到幼儿园和家庭,综合运用现场观察、现场调查、访谈法、编制家长教养行为量表等研究方法,获得最新的研究结论。徐慧^[16]在幼儿园进行的幼儿教育个案研究,通过现场观察、现场调查、访谈法等综合化、现代化的研究方法,搜集、整理、分析幼儿教育典型案例,发现了许多关于家庭教养方式对儿童人格、人际关系、心理健康等重要影响的新事实,丰富了该领域的理论研究,促进了教育领域的心理学应用研究,具有较高的实践和应用价值。

我们应采取的科学态度是采用被大家普遍接受的理论观点和研究方法,从中国文化的宏观背景出发,加强对中国家庭的教养行为及其对儿童社会化影响的本土化研究。研究者要深入到幼儿生活的真实环境中,深入到幼儿园和家庭中开展现场研究,综合运用现场观察、现场调查、访谈法等研究方法,获得最新的研究成果,丰富和促进该领域的理论和应用研究。

4 参考文献:

- 1 Sears R R, Maccoby E E, Levin H. Patterns of child rearing. Oxford, England: Row, Peterson, 1957
- 2 陈陈. 家庭教养方式研究进程透视. 南京师大学报(社科版), 2002, (6): 96 - 104
- 3 钱铭怡, 肖广兰. 青少年心理健康水平、自我效能感、自尊与父母养育方式的相关研究. 心理科学, 1998, (6): 553 - 555
- 4 方晓义, 郑宇. 初中生父母抚养方式的研究. 心理发展与教育, 1998, (4): 33 - 37
- 5 石绍华, 郑钢, 唐洪, 张梅玲. 育儿风格对儿童发展的影响. 心理学动态, 2001, (3): 221 - 225
- 6 D. Baumrind. Current Patterns of Parental authority. Developmental Psychology, Vol 4(1, Pt. 2), Jan 1971: 1 - 103
- 7 Joan E. Crusec, Hugh Lytton (1988), Socialization and Family, in Social Development: History, Theory, and Research, Springer - Verlag, 193
- 8 林磊, 董奇, 陶沙, 曾琦. 母亲教养方式与学龄前儿童心理发展的关系研究. 心理发展与教育, 1996, 4: 56 - 59: 489 - 493
- 9 张文新, 林崇德. 青少年的自尊与父母教育方式的关系——不同群体间的一致性与差异性. 心理科学, 1998, 21
- 10 D. Baumrind (2005), Patterns of Parental Authority and Adolescent Autonomy. In J. Smetana (Ed.), New directions for child development: Changes in parental authority during adolescence. San Francisco: Jossey - Bass: 61 - 69
- 11 Bronfenbrenner, U (1979). The ecology of human development: Experiences by nature and design. M. Harvard University Press: 209 - 294
- 12 崔哲, 张建新. 家庭教养模式、中学生应对方式及其心理健康状况的关系. 中国临床心理学杂志, 2005, 2: 56 - 58
- 13 王中会, 罗慧兰, 张建新. 父母教养方式与青少年人格特点的关系. 中国临床心理学杂志, 2006(3): 315 - 317
- 14 叶一舵, 白丽英. 国内外关于亲子关系及其对儿童心理发展影响的研究. 福建师范大学学报(哲社版) 2002, 2: 130 - 136
- 15 邹萍, 杨丽珠. 父母教育观念类型对幼儿个性相关特质发展的影响. 心理与行为研究, 2005, 3: 182 - 187
- 16 徐慧主编. 幼儿教育心理学典型案例. 高等教育出版社, 2008年

(下转第 959 页)

- 14 Kuhn. (1995). Microgenetic study of change: What has it told us? *Psychological Science*. 6. 133 - 139.
- 15 Klahr, Fay & Dunbar. (1993). Heuristics for scientific experimentations: A developmental study. *Cognitive Psychology*. 25. 111 - 186.
- 16 Schauble & Glaser. (1990). Scientific thinking in children and adults. In Kuhn(ed.) *Developmental perspectives on teaching and learning thinking skills*(9 - 27). Basel, Switzerland: Karger.
- 17 Kuhn & Pearsall. (2000). Developmental origins of scientific thinking. *Journal of cognition and development*. Vol (1). 113 - 129.
- 18 Schauble Klopfer & Raghavan. (1991). Students' transition from an engineering model to a science model of experimentation. *Journal of research in science teaching*. 28. 859 - 882.
- 19 Anderson & Leinhardt. (2002). Maps as representations: Expert novices comparison of projection understanding. *Cognition and instruction*. 20(3). 283 - 321.
- 20 Svenson, Lekberg & Johansson. (1999). On perspective, experts and differences in accident analysis: arguments for a multidisciplinary integrated approach. *Ergonomics*. 42(1). 1561 - 1571.
- 21 Shafto & Coley. (2003). Development of categorization and reasoning in the natural world: novices to experts, naive similarity to ecological knowledge. *Journal of experimental psychology: Learning, memory and cognition*. 29(4). 641 - 649.
- 22 Leighton J. P. & Sternberg R. J. , Reasoning and solving , *Handbook of experimental psychology* , 2004 , 623 - 648
- 23 Kulkarni & Simon. (1988). The processes of scientific discovery: The strategy of experimentation. *Cognitive Science*. 12(2). 139 - 175.
- 24 Dunbar. (1995). How scientists really reason: scientific reasoning in real world laboratories. In Sternberg (eds.) *Nature of insight*. 365 - 395.
- 25 Ni. (1998). Cognitive structure, content knowledge and classificatory reasoning. *The journal of genetic psychology*. 159 (3). 280 - 296.
- 26 Schauble et al. (1995). Students' understanding of the objectives and procedures of experimentation in the science classroom. *The journal of the learning sciences*. 4(2) , 131 - 166.
- 27 Rothschild & Wrigley. (1999). Using peers to teach scientific reasoning. Unpublished doctoral dissertation.
- 28 Yoon. (1999). The role of children's collaboration in developing scientific reasoning skills: A Vygotskian perspective. Unpublished doctoral dissertation.
- 29 Hogan. (1997). Thinking aloud together: A test of an interview to foster middle school students' collaborative scientific reasoning. Unpublished doctoral dissertation.

The Psychological Research of Scientific Thinking

Yuan Weiwei, Wu Qinglin

(The Department of Psychology, ECNU, Shanghai, 200062)

Abstract The psychological research of scientific thinking originated from the developmental research tradition, and has developed in the recent 30 years. This article firstly proposed the frame and the model of the research of scientific thinking, then introduced the typical experimentation paradigm of the research, and finally reviewed some research results from the four perspectives development, individual differences, expert-novice comparison and instructive and intervention. Future researches of this field were also explored.

Key words: scientific thinking, scientific reasoning, psychological research.

(上接第 942 页)

A Research Summary of How Family Parenting Patterns Influence Children's Socializational Development

Xu Hui^{1,2}, Zhang Jianxin², Zhang Meiling²

(¹ Graduate University of Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100049) (² Institute of Psychology, Chinese Academy of Science, Beijing 100101)

Abstract: The family parenting pattern refers to parents displaying relatively stable behaviors during the forstering education process. It is a characteristics summary of various parenting behaviors. It is an important factor of children's socialization, which attracts the attention of domestic and foreign psychologists. It is also the earliest and the most fruitful aspect in parent-child relationship field. The article reviews the important achievements of the family parenting mode in children's socialization study. From the historical development perspective of parenting pattern affecting children's socialization development, the authors probe into the methods on which domestic and foreign scholars study the development in this field and, revealed the periods and continuity of the theoretical development. An ecological trend was found in the research approach, and the latest characteristics are integrated, modernized and practical.

Key words: family parenting pattern socialization family feeling atmosphere research method field survey