

理工科大学生网络成瘾状况研究

吴 晟¹, 钮文异^{1*}, 高文斌²

【中图分类号】R193 【文献标识码】A 【文章编号】1002-9982(2008)03-0176-03

【摘要】 目的 了解理工科大学生网络成瘾状况,为干预措施提供依据。方法 使用网络使用自评量表对某理工大学1192名本科生进行网络成瘾状况调查。结果 调查对象网络成瘾检出率为8.7%,男生的检出率(9.5%)高于女生(4.9%), $\chi^2=4.025, P<0.05$,高年级学生的检出率高于低年级, $\chi^2=11.885, P<0.01$ 。男生在负性评价、日常影响和可能原因等项目和量表总分上均高于女生($P<0.05$)。不同年级的学生在自控能力、负性评价和日常影响等项目和量表总分上差异有统计学意义($P<0.05$)。结论 开展大学生网络成瘾干预措施时,要对不同性别、年级的大学生区别对待,要从大学生的行为、心理等方面采取积极的干预措施。

【关键词】 因特网;成瘾;大学生

Prevalence study on internet addiction disorder among technological college students Wu Sheng, Niu Wenyi, Gao Wenbin. School of Pubic Health, Peking University, Beijing 100083, China

【Abstract】 Objective To investigate the prevalence rate of internet addiction disorder (IAD) in technological college students, and to provide evidence for prevention measures. Methods Self-assessment questionnaires were used for investigation IAD among 1192 college students from an institute of technology. Results The IAD rate of the students was 8.7%, the rate of the male students (9.5%) was higher than that of the female (4.9%), $\chi^2=4.025, P<0.05$, the rate of Grade 3 students (13.1%) was significantly higher than that of the Grade 2 (9.8%) and Grade 1 (5.8%), $\chi^2=11.885, P<0.01$. The male students' scores of the items such as negative evaluation, daily effect, possible reason and the total scores were higher than the female's ($P<0.05$). The scores of the items such as self-control capability, negative evaluation, daily effect and the total scores were significantly different among the three grades ($P<0.05$). Conclusion We should take different prevention measures on students with different gender and grade, and attach importance to the behavior and mentality of college students.

【Key words】 Internet; Addiction; College student

网络成瘾是指由于过度使用互联网从而导致明显的社会、心理损害的现象^[1]。大量研究证明,网络成瘾对人的身心健康、社交、工作、学习和家庭生活等各方面造成严重影响,尤其对青少年影响更大^[2]。国内研究发现,理工科大学生比文科和艺术体育类大学生更容易发生网络成瘾问题,可能的原因是理工科学生学习压力较大、竞争激烈、不善交际、易借助网络来缓解压力、获得自我实现的感觉,最终产生网络成瘾^[3]。为了解理工科大学生网络成瘾状况,并提出相应干预措施,课题组于2007年4月对某理工科大学的本科生的网络成瘾状况进行研究。

【作者单位】1 北京大学公共卫生学院,北京 100083;

2 中国科学院心理研究所,北京 100101

【作者简介】吴 晟(1983-),女,浙江台州人,在读硕士,主要从事健康教育与健康促进研究工作。

1 对象与方法

1.1 对象 某理工大学大一至大三年级的本科生。采用分层整群随机抽样,共抽取该校3个学院大一至大三年级共9个班的1192名本科生。

1.2 方法 使用北京大学精神卫生研究所赵萌等编制的网络使用自评量表^[4]。该量表有36个问题,每个问题按1~5分计分,依次代表“几乎没有”、“偶尔”、“时有”、“经常”和“总是”,总分180分,得分越高说明成瘾症状越明显。量表分为自控能力、戒断表现、否认表现、负性评价、日常影响、情绪症状、躯体症状、可能原因、使用目的、时间标准共10个项目。根据在北京市某非重点中学1148名学生的研究结果,本研究采用91分作为量表得分阳性界值点。

在学校团委的支持和各班辅导员的协助下,调查员在班级上课时对学生进行问卷调查。由经培训的调查员以班级为单位统一发放问卷,由调查对象

填写，并当场回收。

1.3 统计分析 使用 Epi Data 3.1 软件进行双录入。使用 SPSS 12.0 软件进行数据分析，主要采用 χ^2 检验、 t 检验和方差分析等统计方法。

2 结果

2.1 调查对象一般情况 本次调查共发放 1192 份问卷，回收 1183 份，实际有效问卷 1104 份，有效率为 92.62%。1104 名调查对象中，年龄最小的 15 岁，最大的 24 岁，平均年龄 19.5 ± 1.2 岁；男生 920 人，占 83.3%，女生 184 人，占 16.7%；大一学生 514 人，占 46.6%，大二学生 338 人，占 30.6%，大三学生 252 人，占 22.8%。

2.2 理工科大学生网络成瘾阳性检出率 本次调查共检出 96 名大学生存在网络成瘾，检出率为 8.7%，不同年级、性别的学生网络成瘾阳性检出率见表 1。男生的检出率为 9.5% (87 人)，高于女生的 4.9% (9 人) ($\chi^2 = 4.025, P < 0.05$)。大一、大二和大三学生的检出率分别为 5.8% (30 人)、9.8% (33 人) 和 13.1% (33 人)，不同年级的检出率的差异有统计学意义 ($\chi^2 = 11.921, P < 0.01$)，卡方趋势检验结果显示，高年级学生的检出率高于低年级学生 ($\chi^2 = 11.885, P < 0.01$)。

表 1 理工科大学生网络成瘾阳性检出率 (%)

年级	男生	女生	合计
大一	6.3	2.9	5.8
大二	10.9	3.6	9.8
大三	14.5	8.5	13.1
合计	9.5	4.9	7.8

2.3 理工科大学生量表得分情况 比较男生、女

生量表各项目得分和量表总分，经 t 检验，男生在负性评价、日常影响、可能原因、时间标准的项目得分以及量表总分均高于女生，差异有统计学意义 ($P < 0.05$ ，表 2)。

表 2 不同性别的理工科大学生量表各项目和量表总分比较

项目	男生	女生	合计
自控能力	16.56 \pm 5.26	15.86 \pm 4.36	16.45 \pm 5.13
戒断表现	7.27 \pm 3.05	6.89 \pm 2.53	7.20 \pm 2.98
否认表现	3.48 \pm 1.62	3.53 \pm 1.65	3.48 \pm 1.62
负性评价	3.44 \pm 1.63	2.87 \pm 1.48**	3.35 \pm 1.61
日常影响	14.76 \pm 5.00	13.71 \pm 3.88**	14.58 \pm 4.85
情绪症状	5.06 \pm 2.05	5.28 \pm 2.12	5.10 \pm 2.06
躯体症状	4.97 \pm 2.11	4.87 \pm 2.07	4.95 \pm 2.10
可能原因	3.01 \pm 1.54	2.76 \pm 1.23*	2.97 \pm 1.49
使用目的	3.37 \pm 1.57	3.20 \pm 1.32	3.34 \pm 1.53
时间标准	5.05 \pm 2.11	4.53 \pm 1.53**	4.97 \pm 2.04
总分	66.97 \pm 19.97	63.49 \pm 15.16**	66.39 \pm 19.29

注：* $P < 0.05$ ，** $P < 0.01$

比较不同年级的学生在量表各项目得分和量表总分，结果显示，3 个年级的大学生在自控能力、负性评价、日常影响、情绪症状、躯体症状、可能原因和时间标准这 7 个项目得分以及量表总分的差异有统计学意义 ($P < 0.05$)，进一步采用 Dunnett 法进行两两比较，结果显示：大一学生在自控能力、否认表现、负性评价、可能原因、时间标准的得分和量表总分均低于大二学生，差异有统计学意义 ($P < 0.05$)，在否认表现、负性评价、日常影响、躯体症状、可能原因的得分及量表总分低于大三学生 ($P < 0.05$)，而在情绪症状的得分高于大三学生 ($P < 0.05$)，大二学生和大三学生在各个项目的得分及量表总分的差异均无统计学意义 ($P > 0.05$ ，表 3)。

表 3 不同年级的理工科大学生各项目和量表总分比较

项目	大一 (1)	大二 (2)	大三 (3)	F	P	$t_{1/2}$	P	$t_{1/3}$	P	$t_{2/3}$	P
自控能力	15.67 \pm 4.66	16.93 \pm 5.38	17.38 \pm 5.45	11.838	0.000	1.26	0.001	1.72	0.400	0.46	0.451
戒断表现	7.15 \pm 2.86	7.42 \pm 3.15	7.02 \pm 2.96	1.430	0.240	0.27	0.512	0.13	0.914	0.40	0.313
否认表现	3.45 \pm 1.65	3.45 \pm 1.48	3.60 \pm 1.74	0.872	0.419	0.64	0.000	0.96	0.000	0.33	0.082
负性评价	2.93 \pm 1.33	3.57 \pm 1.64	3.90 \pm 1.88	36.935	0.000	1.04	0.008	1.11	0.011	0.07	0.998
日常影响	14.01 \pm 4.39	15.05 \pm 5.19	15.12 \pm 5.17	6.708	0.001	0.35	0.054	0.63	0.000	0.28	0.242
情绪症状	5.35 \pm 2.08	5.00 \pm 2.09	4.72 \pm 1.94	8.510	0.000	0.35	0.054	0.63	0.000	0.28	0.242
躯体症状	4.77 \pm 1.97	5.00 \pm 2.20	5.24 \pm 2.19	4.366	0.013	0.24	0.296	0.47	0.013	0.23	0.506
可能原因	2.52 \pm 1.04	3.28 \pm 1.70	3.46 \pm 1.71	47.953	0.000	0.76	0.000	0.94	0.000	0.18	0.516
使用目的	3.26 \pm 1.46	3.45 \pm 1.61	3.35 \pm 1.53	1.485	0.227	0.18	0.250	0.08	0.857	0.10	0.821
时间标准	4.73 \pm 1.85	5.23 \pm 2.22	5.10 \pm 2.08	6.975	0.001	0.50	0.002	0.37	0.054	0.14	0.823
总分	63.85 \pm 17.21	68.39 \pm 21.02	68.88 \pm 20.31	8.479	0.000	4.54	0.003	5.03	0.002	0.49	0.989

3 讨论

本研究采用北京大学精神卫生研究所编制的网络使用自评量表,对某理工科大学学生网络成瘾问题的流行强度及其分布进行了初步的描述和分析。研究发现,某理工科大学大一至大三年级大学生的网络成瘾检出率为8.7%,与近年国内外研究报道的6%~14%^[5-8]相近。

本研究显示,男生和女生的网络成瘾检出率分别为9.5%和4.9%,男生的阳性检出率高于女生,这与国外的研究结果一致^[8]。可能原因在于,使用网络的男性多于女性^[9],同时男性似乎要比女性更容易成瘾^[10]。有研究显示,男生利用网络多是为了释放被压抑的能量,实现现实生活中无法实现的权力欲,满足自尊;女生利用网络,更多是为了建立一种亲密的人际关系,在其中得到认同感、归属感^[3]。本研究中,量表各项目得分也显示,男生受网络的不良影响比女生更严重,原因可能是男生较女生更容易适应网络技术,另外男生一般具有较强的攻击性、富于好奇和冒险精神以及难于管束等特点,也可能使男生的成瘾症状比女生更为严重。

本研究显示,大一、大二、大三学生的网络成瘾检出率分别为5.8%、9.8%和13.1%,高年级学生的检出率高于低年级学生,大一学生在自控能力、负性评价、日常影响、躯体症状、可能原因、时间标准等项目和量表总分上都是3个年级中最低的。这可能因为大一学生电脑拥有率较低,课业负担较重,客观上限制了上网行为的发生,对于一些适应不良的大学生,随着年级的升高,会越来越觉得空虚、压抑,从而花更多时间上网。祝丽玲等^[11]的研究也发现,高年级和男性是网络成瘾的两个危险因素。网络成瘾问题以高年级学生最多也最严重,网络成瘾对人造成的损害会随着年龄的增

长而逐渐表现出来有关。

以上结论提示,开展大学生网络成瘾问题的防治工作时,要对不同性别、年级的大学生区别对待,有所侧重,对男生要给予更多的关注,最大程度减少网络成瘾对大学生的危害。此外,要从大学生的行为、心理等方面采取积极的干预措施。

(注: * 为通讯作者)

(致谢:对北京大学精神卫生研究所黄悦勤教授、共青团北京市委员会表示感谢。)

参考文献

- 1 陈 侠,黄希庭.关于网络成瘾的心理学研究[J].心理科学研究,2003,11(3):355-359.
- 2 顾海根.国外网络成瘾研究简介[J].外国中小学教育,2005,9:31-36.
- 3 李望舒.西安市大学生网络成瘾状况与人格特质的关系研究[J].中国学校卫生,2005,26(3):227-228.
- 4 赵 萌.网络使用自评量表的编制及信效度研究[D].北京:北京大学,2006.
- 5 林 琴,徐 勇.网络成瘾的研究进展[J].中国学校卫生,2005,26(3):254-255.
- 6 Whang LS, Lee S, Chang G. Internet over-users' psychological profiles: a behavior sampling analysis on internet addiction[J]. Cyber Psych Behav, 2003, 6(2): 143-150.
- 7 Anderson KL. Internet use among college students: an exploratory study[J]. Am Coll Heal, 2001, 50(1): 21-26.
- 8 Chou C, Hsiao MC. Internet addiction, usage, gratification, and pleasure experience: the Taiwan college student's case [J]. Com Edu, 2000, 3 (1): 65-80.
- 9 Greenfield DN. Virtual addiction [M]. Oakland, CA: New Harbinger Publications, 1999. 1.
- 10 Morahan-Martin J, Schumacher P. New technology, gender and computer and Internet competencies and experiences [R]. Stockholm: XXVII International Congress of Psychology, 2000.
- 11 祝丽玲, 赵自雄, 姚嵩坡, 等. 大学生网络成瘾的多因素研究[J]. 中国学校卫生, 2005, 26 (3): 229-231.

[收稿日期] 2007-12-15 [本文编辑] 聂雪琼