

·心理干预与心理咨询·

男性未成年暴力犯的冲突解决策略及影响因素

关梅林 曹慧 张建新 @

【关键词】 男性未成年暴力犯；冲突解决策略；一般社会信念；人际关系性；横断面调查

中图分类号：D917.2 文献标识码：A 文章编号：1000-6729(2008)005-0382-02

本文探讨男性少年暴力犯的人际冲突解决策略及影响因素，为预防和矫治未成年人犯罪提供理论依据。

1 对象和方法

1.1 对象 从北京某三个看守所以整群取样的方式选取 18 岁以下的男性暴力犯罪人 139 人（非法使用暴力或以暴力相威胁，侵犯他人人身权利或财产权利的犯罪人），年龄 15-18 岁，平均年龄 17 ± 1 岁。

1.2 工具

1.2.1 人际冲突解决问卷 (Conflict Resolution Survey)^[1] 包含 53 道题目，共 5 个维度：妥协、竞争、折衷、合作、逃避。采用 5 级评分，得分越高表示采用该方式解决冲突的可能性越高，

各维度的 系数为 0.64~0.81。

1.2.2 社会公理问卷 (Social Axions Survey)^[11] 包含 60 道题目，共 4 个维度：人性本恶观、社会灵活观、修行正果观、精神超越观。采用 5 级评分，得分越高表明具有这样的观念的可能性越高，各维度的 系数为 0.69~0.79。

1.2.3 人际关系性量表^[2] 包括 75 道题目，5 个维度：人情取向、和谐性、灵活性、面子、防御性。被试对每题符合自己的情况做“是、否”回答。

1.3 统计方法 独立样本 *t* 检验、回归分析。

2 结果

2.1 不同人口学变量的人际冲突解

决问卷得分比较

性别、年龄、经济水平、是否独生子女、出生地这些人口变量中，只有合作维度出现显著性差异：城市得分高于农村 ($3.60 \pm 0.63/3.40 \pm 0.43$, $t(117) = 1.745$, $P = 0.043$)；经济水平较好的得分高于经济水平较差的 ($3.67 \pm 0.36/3.41 \pm 0.45$, $t(69) = -2.100$, $P = 0.035$)。

2.2 一般社会信念和人际关系性对冲突解决策略的层次回归分析

以男性未成年暴力犯的冲突解决策略为因变量，依次进入社会信念变量和人际关系性人格变量，进行层次回归，结果见表 1。

表 1 一般社会信念和人际关系性对冲突解决策略的层次回归分析 ($n = 139$)

变量	妥协		竞争		折衷		合作		逃避	
	B	P值	B	P值	B	P值	B	P值	B	P值
方程一										
人性本恶观	-0.01	0.97	0.24*	0.01	-0.10	0.27	-0.16	0.05	0.13	0.24
修行正果观	0.23*	0.01	0.14	0.15	0.32**	0.00	0.41***	0.00	0.17	0.14
社会灵活观	0.02	0.98	0.13	0.23	0.01	0.79	0.09	0.15	0.11	0.21
精神超越观	0.13	0.18	0.10	0.30	0.15	0.10	-0.01	0.91	-0.08	0.45
R ²	0.09*	0.03	0.19***	0.00	0.11*	0.01	0.24***	0.00	0.11*	0.02
方程二 第一层										
人性本恶观	0.06	0.55	0.20*	0.07	-0.01	0.91	-0.08	0.32	0.22*	0.06
修行正果观	0.13	0.14	0.13	0.24	0.18	0.11	0.30**	0.01	0.01	0.94
社会灵活观	-0.00	0.89	0.11	0.32	-0.01	0.88	0.09	0.16	0.10	0.24
精神超越观	0.09	0.39	0.10	0.29	0.10	0.28	-0.04	0.69	-0.13	0.16
第二层										
和谐性	0.20*	0.05	-0.06	0.51	0.21*	0.03	0.11	0.21	0.26**	0.00
面子	-0.10	0.25	-0.06	0.54	-0.07	0.42	0.07	0.42	-0.04	0.71
人情	0.10	0.31	0.13	0.15	0.20*	0.03	0.16	0.09	0.22*	0.02
灵活性	-0.03	0.83	-0.05	0.49	0.10	0.30	0.08	0.32	0.13	0.16
防御性	-0.02	1.00	0.10	0.39	-0.054	0.51	-0.152	0.08	-0.03	0.67
R ²	0.15*	0.03	0.22**	0.001	0.20**	0.001	0.29***	0.00	0.22**	0.00

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$

3 讨论

本研究显示社会信念可以预测冲突

解决策略。这与在大学生中的研究结果一致^[1]。拥有人性本恶观者^[1,3,4]，更容易采取竞争和逃避策略，即有的人关

注自我的需求，会采用竞争的策略去争取自己想要的东西；有的人不关注自我

(下转至第 391 页)

- an elderly population. *Lancet*, 1997, 349: 1793 - 1796.
- 8 Kawachi I, Colditz GA, Ascherio A, et al. A prospective study of social networks in relation to total mortality and cardiovascular disease in men in the USA. *J Epidemiol Comm Health*, 1996, 50: 245 - 251.
- 9 邱昌建, 唐牟尼, 张伟, 等. 成都地区 55岁及以上人群轻度认知功能损害患病率调查. *中华流行病学杂志*, 2003, 24 (12): 1104 - 1107.
- 10 解恒革, 王晓红, 王振福, 等. 简短智力状态检查在老年人轻度认知损伤检查中的应用. *中国临床康复*, 2002, 6 (19): 2844 - 2845.
- 11 Petersen RC, Smith GE, Waring SC, et al. Mild cognitive impairment: clinical characterization and outcome. *Arch Neurol*, 1999, 56: 303 - 308.
- 12 Forsell Y, Palmer K, Fratiglioni L. Psychiatric symptoms/syndromes in elderly persons with mild cognitive impairment. Data from a cross-sectional study. *Acta Neurol Scand*, 2003: 107 (Suppl. 179): 25 - 28.
- 13 Hanninen T, Hallikainen M, Tuomainen S, et al. Prevalence of mild cognitive impairment: a population-based study in elderly subjects. *Acta Neurol Scand*, 2002, 106: 148 - 154.
- 14 Busse A, Bischof J, Riedel-Heller SG, et al. Mild cognitive impairment prevalence and incidence according to different diagnostic criteria. Results of the Leipzig longitudinal study of the aged (LEILA 75+). *Br J Psychiatry*, 2003, 182: 449 - 454.
- 15 Kenichi M, Hiroshi I, Satoshi Y, et al. Prevalence and cognitive performances of clinical dementia rating 0.5 and mild cognitive impairment in Japan: the Tajiri project. *Alzheimer Dis Assoc Disord*, 2004, 18: 3 - 10.

责任编辑: 张卫华

2007 - 02 - 03收稿, 2007 - 12 - 10修回

(上接第 382页)

的需求, 面对冲突, 往往是采用回避的策略; 修行正果观能较好预测合作策略, 有修行正果观^[3]的人, 相信通过努力工作和理性思考会产生积极的结果。

本研究还显示人际关系性因子中和谐性维度能较好预测妥协、折中和逃避策略, 人情能较好预测折中和逃避的策略。这与对中国人人格研究的结果一致^[2,5]。重视和谐和人情的中国人一般在人际交往中比较敏感和谦恭, 为了维持一种表面的和谐气氛, 往往不惜违背自己的原则而尽力满足他人的要求, 迎合他人的愿望。越是重视和谐和人情取向的人, 越可能使用这三种策略; 人际关系性因子对一般社会信念和冲突解决策略起中介和调节作用, 随着人际关系性因素的加入, 修行正果观对妥协策略和折衷策略的预测作用显著降低, 修行

正果观的预测作用是由于中国人特有的较少关注自我的特性所导致的, 即人际关系性起了中介作用。提示在矫正暴力犯的冲突解决策略时, 可以在考虑其信念的同时, 考虑其人格特点的影响作用, 而什么因素使人际关系性对人性本恶观起了调节作用还需要作进一步探讨。

参考文献

- 1 陈丽娜, 张建新. 大学生一般社会信念与人际冲突解决策略的关系. *中国临床心理学杂志*, 2004, 12 (2): 151 - 153.
- 2 宋维真, 张建新, 张建平, 等. 编制中国人个性测量表 (CPAI) 的意义与程序. *心理学报*, 1993, (4): 400 - 407.
- 3 Morris MW, Williams KY, Leung K, et al. Conflict management style: Accounting for cross-national differences. *J Int Bus Stud*, 1998, 29 (4): 737.
- 4 Kwok L, Michael HB, de Carrasquel SR, et al. Social axioms: The search for universal dimensions of general beliefs about how the world functions. *J Cross Cultur Psychol*, 2002, 33 (3): 286 - 302.
- 5 Cheung FM, Leung K, Fan R, et al. Development of the Chinese Personality Assessment Inventory. *J Cross Cultur Psychol*, 1996, 27 (2): 181 - 199.

责任编辑: 靖华

2006 - 06 - 20收稿, 2007 - 04 - 16修回