

行的关系，因而得出二元論結論。就在“哲学問題”雜誌的“總結”中也在引用这个論点以后接着就說“……因此，神經過程与心理現象並不能彼此混同的”。这样的提法至少也是不够明确的。在这里，別良耶夫也將會在同样引用列宁这个論点之后来同意“哲学問題”雜誌的“總結”上这个比較含混的結論的。在巴甫洛夫學說發展了的現在（在列宁的时代謝切諾夫的反射論还缺乏科学的實驗研究）我們就應該把列宁的这个論点結合到人的高級神經活动特点的科学事实来理解，人的高級神經活动在反映活动中已經有了主观能动性新質，就不再是一般神經過程的單純生理學現象，而是心理活动現象了。

总之，教条主义地对待經典著作將妨碍我們科学研究的順利开展，特別是在处理高級神經活动和心理活动的关系这样的高度复杂的問題上，我們要是不具体分析具体問題、不依据观察和實驗研究所积累的科学事实来进行哲学的概括，而只是引証經典著作的个别詞句，或則是簡單地用認識論哲学范畴来替代心理学概念那是不能解决心理学哲学問題的，對於心理学科学研究也是沒有什么好处的。

意識的本質及其發生和發展問題

吳江霖

（中國科学院心理研所）

一 本問題的意義

意識与存在的关系問題是哲学中的根本問題。唯心主义哲学認為意識是第一性的，而存在是第二性的。这种唯心主义理論在心理学領域中的表現乃是策动心理学、精神分析学、格式塔心理学及各种各样的心身平行論、心身交互作用論等等。馬克思主义哲学唯物主义与此相反，認為物質是在意識之外和不依賴於意識而存在的，是第一性的，而意識則是物質的反映、存在的反映，是第二性的，是从物質派生出来的。巴甫洛夫的高級神經活动學說在自然科学方面具体化了馬克思列宁主义關於意識是人腦的机能的理論。根据巴甫洛夫高級神經活动學說来研究意識的本質及其發生和發展的問題，使這個問題的解决具有更坚实的自然科学基础，乃是研究本問題的总的意义。

關於“意識”一詞的涵义及用途，在目前哲学和心理学領域中是存在着某些模糊不清的現象的。在哲学領域中，我們經常地看到“意識对存在的关系問題是哲学中的根本問題”和“思维对存在的关系問題是哲学中的根本問題”這兩句話的交換使用，好像“意識”一詞和“思维”一詞是一样的。可是从心理学的角度来看，二者显然有所不同。再，在資本主义国家的心理学領域中，“意識”一詞也有很多不同的涵义：第一，認為意識就是“意識到”（Awareness）；第二，認為意識就是大腦活动的主观方面；第三，認為意識就是“自我”与环境的关系的認識；第四，認為意識就是个体認知外界事物及影响这些事物的能力；第五，認為意識就是个体在一定時間內的經驗的总和。这是严重的混亂現象。在苏联心理学家中，虽然他們对意識的理解是从馬克思列宁主义哲学的观点出發的，不同於

資產階級心理學家的看法，但是他們對“意識”一詞的理解也是分歧的。有些蘇聯心理學家認為“意識”和“心理”（Психика）是一樣的，可以交替地使用。有些則認為“心理”比“意識”廣泛些；“意識”是“心理”的最高形式。究竟“意識”的實質是什麼呢？對於這個問題，我們必須根據馬克思列寧主義哲學和巴甫洛夫高級神經活動學說加以徹底的解決。

資產階級動物心理學家承認動物有“心理”，並且以人的心理來猜測動物的“心理”。在蘇聯心理學家中，對於這個問題也存在著不同的見解。有些人說，動物沒有真正的意識，但有意識的因素。另有些人說，動物有“心理”，但沒有“意識”。再有些人說，動物有“心理過程”，卻沒有“心理”。更有些人說，動物有“心理”和“意識”。馬克思主義經典作家指出，第一個動物只有感覺的萌芽，沒有意識，只有隨著動物的神經系統的發展，這種感覺刺激的能力才慢慢地轉化為意識。巴甫洛夫否認動物有“心理”，嚴厲地批判了“擬人論”，認為所謂動物的“心理”應該納入高級神經活動生理學的領域內而加以研究。究竟動物有沒有“心理”呢？如果動物有“心理”，那麼，動物的“心理”和人的心理有沒有本質上的差別？如果二者有本質上的差別，那麼，是否還應該應用“心理”這同一個詞於人和動物呢？如果動物沒有“心理”，那麼，從進化的觀點看來，人的意識的發生的前提條件是什麼？怎樣才能不割斷從動物過渡到人的意識的發展歷史？這些問題的正確解決，不僅需要對現有的科學資料進行哲學的分析和概括，而且更需要開展一系列的實驗研究。

從個體發生的（ontogenetic）角度看來，人的意識是在個體出生後的什麼時間和什麼條件下發生的？它的變化發展的條件又是什麼？意識的詳細的神經動力是什麼？意識既是客觀世界的反映，這種反映的過程的細節是什麼？意識既通過言語、動作、表情而獲得其外部表現，這些外部表現的形式的相互關係是怎樣的？意識既產生於勞動過程中，而言語也是在勞動過程中發生的，那麼，勞動、言語、意識三者的關係的具體情況是怎樣的？意識既是客觀的，同時又是主觀的，亦即是客觀的和主觀的統一，這二者的統一的可能性的根據是什麼？其具體的表現形式又是什麼？意識的發生既是同人腦的反射活動分不開的（即是決定於生理的因素的），又是受社會歷史所制約的（即是決定於社會的因素的），那麼，生理的因素和社會的因素是怎樣相互錯綜地決定意識的發生和發展的？換言之，社會的因素（社會生活條件）是怎樣通過生理的因素（人腦的反射活動）而對意識的發生和發展起着決定性的作用的？這一系列的問題一方面需要根據馬克思列寧主義哲學和巴甫洛夫學說分析和概括現有的科學資料而求得其解決，另一方面也需要開展更多的實驗研究，以期在更高的科學水平上、在更多的科學事實的基礎上求得其解決。

二 本問題的中心內容

本問題將包括下列兩部分的研究工作：

（一）意識的本質——在這一部分的研究中，首先必須根據馬克思列寧主義哲學和巴甫洛夫高級神經活動學說來明晰地確定“意識”、“心理”的涵義。如果“意識”和“心理”二者的涵義不同，那麼，它們的根本區別是什麼？如果二者是相同的，那麼，是否“意識”一詞可以只作為哲學領域內的專門名詞而“心理”一詞可以只作為心理學領域內的專門名詞，但在特定的意義下，兩門科學可以分別地使用“意識”和“心理”二詞？倘然的話，這些“特定的意義”是什麼，也必須明晰地確立起來。列寧教導說：「心理的東西、意識等。」

等是物質（即物理的东西）的最高产物，是叫作人腦的一塊特別复杂的物質的机能”。根据巴甫洛夫高級神經活动学說看来，“意識”或“心理”就其神經生理的本質而言，也不外是人腦的一系列条件性反射活动。这些都提供了我們解决“意識”和“心理”的涵义及二者是否相同的問題的依据。

其次，必須根据馬克思列宁主义哲学和巴甫洛夫高級神經活动学說来系統地确述“意識”或“心理”的根本的、本質的特征，並从这些基本的特征来揭露“意識”或“心理”的实質。“意識”或“心理”究竟有那些独特的、本質的特征呢？在兒童心理学的領域中，有人把兒童能够区别他自身和他以外的事物的不同看作是意識的出現的一个特征。但这不是“意識”的一个本質的特征呢？“意識”还有那些特征呢？在大腦受伤或身体受伤因而“不省人事”的事例中，我們是否能够从中找出“意識”或“心理”的根本的特征呢？从各种神經病和精神病的例案，我們是否也能够揭露“意識”或“心理”的本質的特征呢？总之，根据生理学、病理生理学、兒童心理学、病理心理学現有的科学知識，我們可以对“意識”或“心理”的基本的特征作出初步的概括，从而探索其实質。

關於意識的本質問題是一个極度复杂的問題，我們可以根据現有的高級神經活动生理学和病理生理学以及心理学和病理心理学的知識对这个問題进行初步的、系統的研究。但是这个問題的徹底解决还必须求之於本問題的第二部分“意識的發生和發展”的研究。

（二）意識的發生和發展——这一部分的研究包括如下兩個重要的方面：

1. 动物的高級神經活动向人的意識的过渡——根据巴甫洛夫高級神經活动学說的指示，动物和人都有第一信号系統，因之，二者在感受刺激方面和在对刺激作相应的反应方面必有共同点。但是人具有在第一信号系統的基础上形成起来的、与第一信号系統相互作用着的第二信号系統，为动物所沒有，因之，人和动物的感受过程和反应过程必有其質的差異点。究竟这些共同点和質的差異点的具体表現是什么呢？現有的客观資料还是不多的，並且是分散的。必須对所有的客观資料加以系統化的概括。但更重要的是开展这一方面的客观研究。

其次，虽然在动物和人身上都可以观察到痕跡作用的現象，但是动物畢竟沒有如人具有那样稳定的意識或心理。人的这种稳定的意識或心理是否由於詞的作用所促成的，抑或还有其它的神經生理因素？人的稳定的意識或心理具体地表现在那里？它区别於动物的高級神經活动过程的具体指标是什么？这些問題都还待詳細的客观研究。

再次，动物只过着極其簡單的生活，而人必須从事生产劳动。由於生产劳动以及由於詞的中介作用，人的高級神經活动極度复杂化。这表现为能够高度精細地辨識客观事物的本質的特性和非本質的特性，能够按照一定的目的改变客观现实。生产劳动以及詞的中介作用對於形成和提高人的反映客观世界、改变客观世界的的能力究竟具体地發生一些什么影响？人的反映客观现实的能力、改变客观现实的能力，其詳細的神經生理机制是什么？關於这些問題已有若干初步的客观研究資料，但是更深入的、更系統的研究則尚待开展。

在进行动物的高級神經活动向人的意識的过渡的研究时，必須批判那些把动物的“心理”和人的意識混为一談的錯誤思想以及那些割断了从动物高級神經活动过渡到人的意識的發展历史的謬誤思想，同时也必須批判資產階級动物心理学家把动物“人化”和行为

主义心理学家否認人有意識、把人降低为动物的錯誤观点。

2. 人的意識的發生和發展——關於这一方面的研究，首先應該从新生兒着手研究。兒童从出生之日起至說話开始以前，是否如动物一样，仅有感受过程和反应过程？他有没有意識？在什么时候和在什么条件下，他开始具有作为对客观世界的反映的意識？开始辨識到他自己同他自己以外的人和事物的不同？这种最初形成的意識的基本特征是什么？出生时即盲、聾、啞的兒童，其意識是怎样产生的，其意識的神經生理机制又是怎样的？这些問題都是空白点，急待展开客观研究而加以填补。

其次，兒童在开始說話之后到他获得書写的詞之前这一时期中，其意識的特点是什么？这一时期的意識的特点和說話以前的意識的特点有没有显著的差異？也就是說，口說的詞在兒童的意識的發生和發展过程中的作用的具体表現是什么？在兒童获得了書写的詞以后，其意識有没有什么显著的特点？在获得了口說的詞或書写的詞以后才發生盲、聾、啞或大腦受伤的兒童，其意識的發展又是怎样的？这一系列的問題也是尚待以客观研究来填补的空白点。

再次，在人的意識的發展过程中，即在兒童期、青年期、成人期的發展过程中，意識所表現出来的主观能动性的具体發展情况是怎样的？在这些發展阶段中，人的第一和第二信号系統协同活动的發展水平又是怎样的？主观能动性的發展情况和兩种信号系統相互作用的發展水平的关系是怎样的？主观能动性和創造性思惟的关系又是怎样的？这些關於意識的發展的高度复杂的問題都还是尚待开垦的园地。

末了，从各种神經病和精神病的例案来研究人的意識的發展变化也是極有意义的。变态的人的意識的变化發展不同於正常的人，这已由無文的日常生活經驗所証实了的。然而根据馬克思列宁主义哲学和巴甫洛夫高級神經活动学說对各种变态的人的意識的發展变化进行系統的研究在今日尚不多見。因此，这一方面的研究是迫切需要的。

与研究意識的發生和發展的同时，必須徹底地批判各种把意識看作是同人腦無關、同客观存在無關的純粹“心灵力量”的唯心主义思想。

三 研究本問題的途徑

本問題的研究方法主要地是理論分析和概括。从事研究本問題的科學工作者必須准确地和熟練地通曉馬克思列宁主义哲学和巴甫洛夫高級神經活动学說——特别是第一和第二信号系統的学說，同时對於生理科学、心理科学、医学科学上的重要实验研究成果也必须要有全面的掌握。这样，才能使理論分析和概括具有高度的思想性和科学性。

但是由於本問題中所提出的論点多数是未經客观研究的空白点，因此，运用观察法、实验室实验法、自然实验法对所提出的問題进行一系列的科学研究，尤有特殊的必要。

参 考 资 料

(一)主要参考資料

1. 恩格斯：自然辯証法。人民出版社，1955年。
2. 恩格斯：反杜林論。人民出版社，1956年。
3. 恩格斯：費尔巴哈与德國古典哲学的終結。人民出版社，1954年。

4. 列 寧：唯物主义与經驗批判主义。人民出版社，1956年。
5. 斯大林：無政府主义还是社会主义？人民出版社，1953年。
6. 巴甫洛夫全集第三卷上下册及第四卷。1951年俄文版。
7. 巴甫洛夫选集。1949年俄文版；1954年莫斯科法文版；1955年莫斯科英文版。

(二) 补充参考資料

1. 圖加林諾夫：論意識和社会意識。載“學習譯叢”1956年第2期。
2. 道洛費耶夫：从馬克思列寧主义認識論和巴甫洛夫高級神經活动学說的观点看心理和意識的問題。載“心理科学的几个問題”，科学出版社，1955年。
3. 辛卡琳珂：关于心理和意識的問題。載“心理科学的几个問題”，科学出版社，1955年。
4. 伊万諾夫-斯莫林斯基等：第一和第二信号系統协同活动的实验研究。科学出版社，1956年。
5. 魯利亞：詞在形成人的暂时联系中的作用。載“心理学譯報”，1956年第2期。
6. 魯利亞等：言語与兒童心理过程的發展。1956年俄文版。
7. 梅德維杰夫：馬克思列寧主义反映論与巴甫洛夫关于高級神經活动的学說。科学出版社，1955年。
8. 阿斯拉强：馬克思列寧主义的反映論和巴甫洛夫高級神經活动学說。載“學習譯叢”1956年第2期。

(三) 批判用的参考資料

1. 史东：比較心理学。1952年，紐約英文版。
2. 華盧朋：动物的心灵。1908年，紐約英文版。
3. 詹姆士：心理学原理。1890年，紐約英文報。
4. 詹姆士：心理学簡篇。商务印書館中文譯本。
5. 麥独孤：心理学大綱。1923年，紐約英文版。
6. 鉄欽納：心理学教科書。1909—1910年，紐約英文版。
7. 華 生：行为主义心理学。商务印書館中文譯本。

辯証唯物主义諸范疇在心理学 現象中的体现

陈元暉

(教育科学研究所筹备处)

一 本問題的意义

范疇是反映客觀世界各种事物和現象的最一般的和本質的联系和关系的基本邏輯概念，它能使我們更深刻地認識现实。列宁說：“范疇是区别的小阶段，即認識世界的小阶段，是帮助我們認識和掌握自然現象之網的網上紐結”。(列宁：“黑格尔‘邏輯学’一書摘要”)

心理現象是复杂的。要認識复杂的心理現象，必須进行深刻的思維。恩格斯指出自