

# 关于儿童行为的观察

中国科学院心理研究所 茅于燕

观察是研究人的行为特别是儿童行为不可缺少的方法。即令在今天,科学技术如此发达,计算机可以在很短的时间内做出上千、上万的数据,也少不了用它。因为一次微笑、一个问题、一种哭声,如果不通过观察,只是被仪器记录下来,也很难知道它的含义。甚至在录相机使用得相当普遍的科研机构,也还需要人在观察、指挥什么行为需要记录下来,什么行为不需要记录下来。所以用观察进行对行为的研究,还不会改变。

观察虽然很重要,人人都用过,但要做好观察却并非容易的事。有时我们会记错某个细节,有时又会遗漏重要的地方。当三、四个人同时记录一个儿童的行为时,结果又会不完全一致,科学上有一种对记录的可靠性的评定,就是针对这种情况而言的。如果两个人对同一个儿童、同一时间的行为有百分之八十以上的一致性,就可以说这两个人的记录是可靠的,显然有百分之十几的不一致是允许的,也就是说承认观察的困难。

要做好观察,应该解决好以下几个问题:

**首先,认真训练观察员。**并不是任何人都能做好观察的。容易发生的问题是:过分注意被观察的对象,而忽视对他的行为有影响的周围人物的行为。在我们研究儿童的不友好行为时,我曾碰到过这样一个情景:我们要观察的五岁的小玲正在玩积木。她对面两个男孩向她索取一块长条积木,她不给。因而发生争执,这块积木被夺来夺去。后来不

知怎么回事,小玲手下拿了一块圆形积木。那么那块长条积木哪儿去了呢?原来是小玲身后有另外一位小女孩在他们发生争执时换走了。对这个细节,我们四个人中只有两个人记下来了。所以在正式观察之前必须培训观察员。待几个人的观察达到百分之八十以上的一致性时,才可正式开始。培训的重点在对所要观察的行为记录得愈详细愈好。如果使用录音机或录相机来辅助观察记录的话,必须对这些仪器的操作、性能有相当的了解,以免到现场发生问题。

**其次,明确规定要观察什么。**这个问题看起来很简单,实际很复杂。主要是所要观察的行为难以确切规定。举个例子:心理学家想规定独生子女的个性特点。那么,想要观察的项目就会很多。比如:是否有骄气、是否有娇气、是否任性、是否孤癖……,那么,什么是骄气?娇气?任性?孤癖?如果不作明确规定,不同的观察者就会把类似的但可能有质的不同的行为,划归在一个大类里面,对结果的处理当然会有影响了。所以在开始前必须对所观察的行为有明确的规定。

**第三,明确规定观察的时间。**这次研究要进行多长时间的观察,与之有关的问题是:什么时候做,观察在自由活动时间?上课时?入园时?……做多少次观察?每次观察几分钟?几小时?……。要规定观察的时间,必须要使观察的时间服务于观察的目的。比如想研究儿童之间的友好行为和不友好行为,最好在

自由活动时间进行观察。每次不少于五分钟，天天进行，达一、二个月。如果想研究语言的发展，那么时间要长得多，而且最好在有其他成人或儿童在场的时候进行。如果时间选择得不当，那么这一两次、三五次的观察就不能代表儿童的全部行为，也就不能据此下结论。当我们研究婴儿时，决不能在他饥饿、昏昏欲睡或身体不适时进行观察，而全托儿童回家一天的行为也不是他的典型行为。

**第四，确定观察的方法。**这也是服务于观察的目的的。观察的方法主要有两大类：直接的观察和间接观察。直接的观察就是对被试直接进行观察；间接的观察是与被试的父母、老师、兄弟姐妹或其他有关的抚养人进行晤谈，以获得材料。从这种与被试者的父亲或有关人的晤谈中，可以得到许多重要的、真实的材料。但有时因为时间隔得长了，或组织得不够严密，或这些人想“取悦”研究者，会使收集到的材料不够真实。如果能辅以直接的观察，效果更好。直接的观察包括的种类很多，对观察的控制也有不同层次。最常用的是非正式的、家庭的观察，和事先有组织、有计划的、正式的实验室的和自然情景中的观察。早在十八世纪就有人开始对自己的孩子进行观察以收集婴儿发展过程的材料。达尔文对他自己的孩子杜德的观察，至今还有很大的参考价值。这种观察往往能给人们非常真实的、一掠即逝的材料，但也有它的缺点，往往对行为的记录有选择性，不够系统，不够全面。事先有计划地观察就比较好，这种方法不仅考虑到观察的时间、次数、情景，而且也确定了所要观察的行为项目、每个项目的确切定义，这样得出来的材料更便于分析、对比，科学性比较强。但由于观察还是由人做的，有时在对材料的取舍、解释上，也可能会有一些偏见，应特别注意。

**第五，确定记录的方式和所使用的仪器。**这与观察直接有关。既然是观察，就有对所观察的材料的记录问题和辅助观察现象的仪器使用问题。一般有这样几种记录方式；1.

评等法：对所观察的现象加以评定等级。比如对某种行为可以是不喜欢、不太喜欢、一般、有点喜欢、很喜欢。观察者可以在印好的表格上按级划圈。2. 记出现频率法：将规定好要观察的行为项目打印在纸上，凡出现了某种行为，就在个这行为框上画一个“√”。3. 连续记录法：可以用笔记的方法在现场连续记录，也可以将观察的情况在现场“说进”录音机，回来再转记在纸上。这种方法最好，所记录的材料最为丰富。至于仪器，可以用录音机、录像机、幻灯等，根据需要来决定。

**第六，确定观察的可靠性。**观察是否可靠直接决定观察的结论是否可靠。所以在某个意义上说，这是观察的最主要的问题。

怎样来评定一个观察者的观察是否可靠呢？最简单的办法就是要两个观察者同时对同一个被试进行观察记录，做可靠性的评定观察，但是同时观察记录的时间、项目可以比正式观察少。其统计处理的方法很多，最常用的方法是：把两人同意某个行为“是出现了”的总数（ $A$ ）和两人都同意这个行为“是出现了”的数目“ $A$ ”，加上只有主要观察者记录它“是出现了”的数目“ $B$ ”，再加上只有可靠性评定者记录它“是出现了”的数目“ $C$ ”之比，再乘以100（以表明是百分数）。所以可靠性评定的公式就是：

$$\text{可靠性} = \frac{A}{A+B+C} \times 100$$

绝大多数科学家规定所需要的最起码的可靠性分数80%，才可以说接受这个材料很放心。

**第七，要尽可能地防止观察的偏差。**观察中的偏差是怎样产生的？又怎样防止呢？

首先，偏差可能来自观察的被试。幼小婴儿在饥饿、欲睡或情绪不佳等十多种个体特殊情况下，所表现出来的行为就不是他真正的行为；稍大一点的儿童对环境的变化又十分敏感，如果有观察者这种陌生人在场，他们也可能表现得更好一些（或更坏一些）以吸引人们的注意，也不是他真正的行为。科学家把这种因为本人知道有人在（下转66页）

2. 有目的、有计划、有组织地进行专题讨论。一九七九年《教育研究》开展了教育是不是全部属于上层建筑的讨论,这是很有价值的。要使教育学教材科学化、民族化和实际化,对一些关键性的问题需要开展全国性的讨论。如教育学的体系问题,教育的本质问题,教育教学规律问题,教学原则和德育原则问题,对凯洛夫教育学的评价问题,等等。讨论到一定时间,应有所总结,使大家有比较明确的一致看法。有些问题,还可组织人力进行实际调查研究,搞科学实验。

3. 充分发挥和调动教育学教师的积极性。现有的教育学教师队伍,基本上是五十年代我们自己培养出来的,他们大都基础知识掌握得比较扎实,思想品德较好,有一定的教学经验,对中小学的教育实际比较了解。也

正是这批教师经历了30年来正反两方面的经验和教训,对我国教育学发展情况比较熟悉,他们是改革教育学教材内容,创建我国社会主义教育学的重要力量。但目前对这批教师的力量还没有真正发挥到这一重要工作上,原因是多方面的,其中最主要的原因是这门课的教学任务重、多、杂,既要上课、辅导、批改作业,还要带领学生见习、实习,再加上这门课的教材内容不成熟,不稳定,备课的时间化得很多,因而教师无暇去深入探讨研究一些理论问题,更谈不上到实际中去搞科学实验。因此,希望上级领导调查研究教育学教师队伍的状况,适当减轻中老年教师的教学任务,并对其中德才兼优的教师进行鼓励,使他们更多地从事教育学教材的研究,早日编写出具有我国特点的教育学教材。

(上接第80页)观察他而改变自己的行为的现象叫做对观察的反应性。

要消除这种反应性,可以采用这样一些方法:第一,与被试建立良好的关系,消除他们对观察者的陌生感,继续观察一段时间,等行为稳定下来,再进行正式观察;第二,不让被试注意到他们是被观察了,可以使用暗藏的录像机或采用单向玻璃。有时对幼小婴儿进行观察,必须等待他吃饱、睡足、情绪愉快的时候进行。如果不研究象亲子分离这类问题时,应该要求家长在场。

其次,偏差可能来自观察者或观察的设计。其表现在:第一,观察技巧不熟练,记错或遗漏某些细节;第二,由于对所观察的行为规定得不确切,以使被试的行为可能受观察者的“预期”所左右;第三,为了评定观察者所作的观察是否可靠,往往用两个观察者同时对同一被试进行观察,计算他们的一致性。可是如果观察者知道有人在校对他的观察,那么他们的一致性很可能比不知道有人在校对时高。当然,出现这些问题决不是有意的,但从材料的真实性看却有不足。解决这类问

题最主要的办法是对观察者加强训练,提高观察技巧,尽可能对观察的行为作出比较确切的定义,以致不易使被试的行为表现受观察者的“预期”所左右。

第三、出现偏差可能来自所用的记录方法和分析方法。过去,对于行为的记录往往采用“笔写纸记”的办法,可是如果观察的时间很短(比如五分钟),你将观察的情况在现场写在纸上,须要“低头、看纸、书写”,这样就会失去一部分观察的时间,影响了材料的收集;在分析时往往由于归类不当,分析的层次不清楚,统计方法不合适也会产生偏差。解决这类问题,可以采用仪器协助。录音机、录像机可以帮助我们得到更丰富的材料。对于材料的分析,可以用提高设计水平来解决。

观察是进行科学研究的第一步,只要有偏差,不管它来自何方,就会使人得不出真实的材料,也就影响了真实的结论。当然,以人为观察者,要完全消除偏差是不可能的,但是如果时时警觉这个问题,采取适当措施,就会使我们的研究水平大大提高,得到的材料更接近真实,当然就会作出更科学的结论了。