



# 中国运动员多维完美主义量表的初步编制

## Preliminary Development of Multi-Dimensional Perfectionism Scale for Chinese Athlete

宋广文<sup>1</sup>, 李建伟<sup>1</sup>, 王淑娟<sup>2</sup>

SONG Guang-wen, LI Jian-wei, WANG Shu-juan

**摘要:**为编制适合中国文化背景的运动完美主义量表,在全面分析和整合国内、外相关文献的基础上,对开放式问卷进行分析整理,制定出包含78道题目的原始问卷;采用探索性和验证性因素分析对问卷的结构进行检验,发现量表包含35个项目,6个维度(分量表),即完美期待、个人高标准、担心错误、条理性、自省和重要他人要求。量表具有理想的信度和效度,适合本国运动员使用。

**关键词:**运动员;完美主义;量表;本土化;信度;效度;中国

**Abstract:** In order to compile a native perfectionism scale for Chinese athletes that fits the Chinese cultural background, the scale based on analyzing and combining the relevant research materials about perfectionism at home and abroad, the scale including 78 items is compiled by analyzing and sorting the answers to the open questionnaire. Then the exploratory and confirmatory factor analysis is applied to the data, and result shows that the compiled perfectionism scale consists of 35 items, six subscales including perfect expectation, personal standards, concerns with mistakes and doubts, organization, introspection, important persons' expectation and control. Factor analysis indicates that the six factors explain 59.680% of the variance with loading between 0.395~0.832. The seven subscales have internal consistencies with split-half reliabilities 0.749~0.836, Cronbach's alphas 0.793~0.904, and test-retest reliabilities of 0.754~0.892 ( $P < 0.05$ ,  $P < 0.01$ ). The indexes of confirmatory analysis including  $\chi^2/df$ , RMSEA, NFI, CFI, GFI meet the requirements of psychological assessment. The compiled native Perfectionism Scale for Chinese athletes can measure perfectionism more comprehensively, and has satisfying validities and reliabilities, so it is well suitable for use among the native Chinese athletes.

**Key words:** athlete; perfectionism; native; reliability; validity; China

中图分类号:G804.8 文献标识码:A

### 1 前言

完美主义(perfectionism)作为《心理障碍诊断与统计手册》(DSM-III)的重要诊断标准,被认为是参与个体心理障碍的形成与发展,并与个体的心理健康及创造力息息相关的重要人格特质,是一种力求尽善尽美地完成并伴随批判性自我评估倾向的人格特质<sup>[1]</sup>。

近20年来,西方研究者的大量研究发现,完美主义与进食障碍、自杀倾向与自杀企图、心理健康、抑郁、焦虑、自尊、拖延行为及神经质等均存在密切关系<sup>[2,3]</sup>,同时,它还是强迫性人格障碍的一个重要诊断标准<sup>[4]</sup>。然而,真正推动和加深了完美主义研究的还是国外一系列定量方法的运用,突出地表现在由单维到多维完美主义问卷的编制上<sup>[1,5-7]</sup>。

国外对完美主义的研究进展较快,并且取得极大成果。国内的相关研究虽也开始起步<sup>[8,9]</sup>,但总体上则相对缺乏<sup>[10,11]</sup>,在借鉴、使用外国观点和问卷时对原问卷编制时的性别分离和年龄差异有所忽视;由于中西方文化和教

育的差异,对完美主义概念理解的不同,国内一度缺少一套完全基于本土文化基础而编制的适合中国人,尤其是青少年的完美主义测评工具<sup>[12,13]</sup>,"本土化的完美主义量表的编制是将来的研究应该给予注重的地方"<sup>[14]</sup>。

收稿日期:2007-12-14; 修订日期:2008-02-13

**作者简介:**宋广文(1960-),男,山东滕州人,博士,教授,主要研究方向为发展与教育心理学、社会心理学和教育社会学等, Tel: (0537) 4456477, E-mail: nksgw@163.com; 李建伟(1979-),男,山东临沂人,在读硕士研究生,研究方向为临床、人格心理学, Tel: (0537) 4881983, E-mail: jwpsy@163.com; 王淑娟(1978-),女,山东菏泽人,博士,研究方向为临床心理学, Tel: (010) 64855883, E-mail: dreamflower111@sina.com.

**作者单位:** 1. 曲阜师范大学心理科学研究中心, 山东曲阜 273165; 2. 中国科学院心理研究所, 北京 100101  
1. Research Center of Psychology, Qufu Normal University, Qufu 273165, China; 2. Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China.

随着国内众多心理学研究者的不懈探索和研究的深入,李建伟、宋广文等在认知、行为领域相继编制了中国青少年和中国大学生的多维完美主义量表<sup>[15-18]</sup>。但是,“到目前为止,运动领域内针对完美主义的研究却并不多见,尤其是有关完美主义的实证性研究更是相当缺乏”<sup>[19]</sup>。因此,“总的来看,为了加快我国运动领域对完美主义的研究,研发适合于中国文化背景的‘运动领域完美主义量表’,应该是我国运动心理学工作者首要解决的问题”。

本研究综合国内、外的完美主义研究成果,完全以中国运动员为被试,以期编制完全本土化的运动心理领域的完美主义量表,从而为测评运动员的完美主义心理提供认知与行为上的诊断与统计标准,以便有效辅导其心理,引导训练。

## 2 研究对象与方法

### 2.1 被试

本研究于2006年3~5月采取团体施测的方式,在山东、安徽两省9所高等院校(主要是排球、篮球等专业的体育系学生)共发放问卷2000份,收回1905份,有效回收率为95.25%。其中,男运动员1198人,女运动员707人,城市802人,乡镇1103人;平均年龄 $18.73 \pm 1.39$ 岁。

问卷施测采取量表编制小组成员和委托代理人两种方式,代理人为心理系研究生和专业教师。全部数据采用SPSS 13.0和LISREL 8.70进行统计处理。

### 2.2 运动员完美主义心理结构的理论构想

在分析国内、外相关文献<sup>[1,4-6]</sup>的基础上,总结出完美主义心理测量的初步构想维度为:1)完美期待;2)自我强加的高标准;3)担心错误;4)追求条理与整洁;5)较高的自我批评和自我怀疑(自省);6)对父母、教练等重要他人要求的感知。

### 2.3 条目库的建立

根据理论构想编制半开放式问卷,题目有“你认为你在学习、训练或竞赛时有完美主义倾向吗?如有请详细列出具体的思想和行为;如没有,你认为完美主义应体现在哪些方面,并请列出具体的思想和行为”等,对由此搜集的条目进行归类(主要归入各自所属的核心特征中)与汇总,并按频次(高于6.98%)与判定重要性(大于0.40)排序,共得到有效项目41个;综合国内、外的研究成果<sup>[1,5-7,10,12,20,21]</sup>,参考国外的完美主义量表<sup>[1,5-7,22]</sup>,开发并补充11个量表项目;然后对4名心理学教师和博士进行访谈,请其对最后得到的52个题目发表意见,对已有题项表述不当的做出修改,同时要求其补充或删减题项,最终构成具有78道题目的“中国运动员完美主义问卷”的初始稿,要求被试对条目进行“完全不同意(1分)——完全同意(5分)”的自身适合度评分。

### 2.4 预测和条目的再筛选

随机抽取80名运动员进行现场测试,从而得到施测时间为 $23.50 \pm 6.65$  min;将量表修改并确认初稿没有表述和疑义等错误后,对所得数据进行初步处理,发现数据

基本正态分布,最后将条目依据以下原则予以筛选:1)变异度法:计算各条目的标准差,删除小于1.00者;2)相关系数法:计算各条目与所属维度的相关系数,删除小于0.50者;3)逐步回归法:对量表总分及各条目得分进行逐步回归分析,删除对总分贡献不显著者( $P > 0.05$ );4)因素负荷法:删除进行因子分析及方差最大正交旋转后负荷系数小于0.50者。将剩余的70项条目重新打乱顺序后印刷2000份施测。

## 3 结果

### 3.1 中国运动员完美主义心理的结构

表1 中国运动员完美主义量表的因素处理一览表

项目编号	因子负荷						共同度
	因素1	因素2	因素3	因素4	因素5	因素6	
9	0.820						0.689
3	0.801						0.600
10	0.784						0.486
5	0.770						0.527
46	0.729						0.399
39	0.659						0.480
21	0.521						0.367
17	0.440						0.504
58		0.832					0.582
49		0.825					0.521
38		0.768					0.482
66		0.700					0.383
22		0.659					0.400
4		0.592					0.394
12		0.530					0.402
30			0.804				0.502
53			0.750				0.440
42			0.721				0.386
60			0.632				0.403
7			0.581				0.379
65			0.552				0.385
13				0.784			0.629
6				0.680			0.552
25				0.619			0.397
31				0.541			0.450
55				0.490			0.442
33					0.732		0.581
14					0.629		0.423
23					0.588		0.376
68					0.404		0.400
32					0.395		0.399
8						0.774	0.613
16						0.726	0.572
47						0.670	0.486
70						0.622	0.464
特征值	7.450	6.262	5.105	4.633	3.281	2.052	
贡献率(%)	18.304	12.770	8.182	7.513	6.856	6.055	59.680
项目重要性(%)	4.037	1.824	1.364	1.503	1.371	1.514	
因素重要性(%)	32.294	21.397	13.710	12.589	11.488	10.146	

求出问卷个别题项间的临界比率(CR值),同时,进行鉴别力分析及各题项与问卷总分的相关分析,删除不当题项,将决断值未能达到0.01显著水准的题目及与问卷总分相关系数小于0.20的题项予以删除。对剩余项目进行萃取式因素分析,取样适当性问卷效度指标 $KMO=0.759$ ,Bartlett球形检验值为3190.922,显著性水平为 $P=0.000$ ,表明数据进行因素分析是适当的。运用主成分分析,提取公共因素,求得初始负荷矩阵,再用最大变异法求

出旋转因素负荷矩阵。最后,依据以下标准确定因素的数目:因素的特征值 $>1$ ;因素解符合陡阶检验,据碎石图显示确定因子;每个因素至少包含 3 个题项。结果,得到一个 35 个测题的测验。二次因素分析显示,所有项目最终集结在 6 个因素上,共解释了总变异量的 59.680%,题项的最高负荷为 0.832,最低负荷为 0.395;6 个因素与构想维度相当吻合。根据每一因素中的项目载荷将因素命名如下:因素 1 自省、因素 2 高标准、因素 3 担心错误、因素 4 条理性、因素 5 重要他人要求、因素 6 完美期待。通过对项目重要性和因素重要性的锁定处理,我们发现,运动员完美主义心理的 6 个心理结构,以及 6 个心理结构所包含的各项项目都对其完美主义的整体有重要贡献( $P>0.05$ ),也进一步说明完美主义的 35 个项目与 6 个因素是完美主义心理结构的最主要成分(表 1)。

### 3.2 中国运动员完美主义心理结构的验证性因素分析

运用结构方程修正基本变量值后发现,6 个有效因子间的相关系数值、近似残差均方根及各项拟合度指标均达到理想的测量学要求,直接检验样本的协方差矩阵和估计协方差矩阵之间相似程度的统计量  $\chi^2/df$  比较接近 5,因此,其期望值是可以接受的<sup>[23,24]</sup>。RMSEA 作为评价模型拟合的指标,如果越接近 0 表示拟合愈好,小于等于 0.05 表示模型拟合较好,小于等于 0.08 表示比较合理<sup>[25]</sup>;

RMR 小于 0.1,表示模型拟合较好。

NFI、GFI 等拟合指标理论上要求大于 0.9 才表示支持构念假设<sup>[26]</sup>,但也有学者的研究表明,GFI 等大于 0.8 也可以接受<sup>[27,28]</sup>。因此,经过路径修正后的模型是可以接受的(表 2)。

表 2 运动员完美主义量表的整体拟合度检验结果一览表

$\chi^2/df$	RMSEA	RMR	NFI	RFI	IFI	CFI	GFI
4.387	0.073	0.060	0.883	0.900	0.846	0.903	0.865

### 3.3 量表信度及与 SCL-90 的相关

研究小组采用内部一致性  $\alpha$  系数作为本研究的信度指标,分别对总量表和分量表的同质性信度、间隔约 5 周(33 天)的重测信度进行检验,效标采用症状自评量表(SCL-90)<sup>[29]</sup>的总分,样本分别为 1 072 人、293 人、156 人。通常认为,信度系数介于 0.65~0.70 之间为最小可接受范围,本研究的信度系数均在 0.754~0.904 间,显示量表具有较高的同质性,表明量表具有较理想的可靠性。完美主义各个分量表及总量表与 SCL90 总分的相关系数均在 0.473~0.607 间,呈非常显著的相关,表明所编制的完美主义量表具有理想的效标效度(表 3)。

表 3 运动员完美主义量表内部一致性、重测信度及与 SCL-90 的相关一览表

	自省	高标准	担心错误	条理性	父母要求	完美期待	总问卷
同质性信度	0.880	0.793	0.805	0.843	0.796	0.809	0.904
重测信度	0.832	0.800	0.817	0.803	0.754	0.783	0.892
与 SCL-90 相关	0.519*	0.473*	0.540*	0.585*	0.483*	0.511*	0.607*

注: \*  $P<0.01$ 。

## 4 讨论

完美主义研究已在国外的资质优异教育(gifted education)领域取得极大的成果,Schuler 等的研究<sup>[30-33]</sup>结果显示,完美主义在资质优异和成绩出众(academically talented)的学生中是普遍存在的心理现象,而且,完美主义者的比例在资质优异和成绩出众的组群中随着年龄和年级的增加而提高;Klin 和 Short 的研究<sup>[34]</sup>则表明,资质优异的女性青少年的完美主义更倾向于随着年龄的递进而加深;优异运动成绩的取得更是来源于对资质优异运动员的培养,Daniel,Knisten 和 Aaron 研究发现:完美主义是奥运冠军身上的一种重要人格特质<sup>[35]</sup>。

但是,对运动心理领域内完美主义展开科学研究首要解决的问题应该是科学的运动员完美主义量表的编制,否则将很难取得一致和较科学的成果。比如,Hardy 和 Jones 等<sup>[37]</sup>发现:“许多给人印象深刻的世界级运动员都把他们自己看作是完美主义者”,完美主义是影响运动员的一种积极因素。Hall 等人的研究<sup>[36]</sup>则表明,完美主义对运动员起着消极的影响作用,完美主义倾向严重的运动员更加倾向于对自身过度苛求和过度批评,从而导致自身难以从已取得的行为表现上获得满足,进而更倾向于自我加压,而太大的压力则是导致竞技能力降低的主要因素。我们认为,缺乏测量运动员——尤其是资质优异运动员自身完美

主义倾向的有效量表应该是造成运动领域完美主义研究混乱的根本制约因素。

本次所研发的中国运动员完美主义量表作为中国青少年完美主义量表<sup>[15]</sup>和中国大学生完美主义量表<sup>[16-18]</sup>的同时性研究,是通过综合国内、外研究成果、大规模开放式问卷、个别访谈、专家审核和量表编制组共同整理分析而成,很好地反映了我国运动员的完美主义状况,具有较好的内容效度。因素分析得出的 6 个因素结构也与构想维度相当接近;同时,各个因素之间具有中等程度的相关( $P<0.05$ , $P<0.01$ ),表明各个因素都很好地反映了量表所要测量的内容,故本量表又具有良好的结构效度。而验证性因素分析也表明,量表的理论结构模型的拟合指数基本达到了理想的测量学要求,进一步支持了该量表具有较好的结构效度。

在认知、行为理论的框定下,我们认为,个体完美主义者在行动前,应该首先有一个动机层面的完美期待(有研究者<sup>[13]</sup>称之为“完美欲望”)。完美期待逐渐明朗,从而被个体完美主义者加工成具体化的个人高标准,对于完美主义者来说,具备了具体化的个人高标准后,并不意味着他就会顺利地去操作,其间还有一个担心出错的环节,当个体完美主义者克服担心出错的心理而终于决定去操作、实践“个人高标准”时,新的要求自己的每一步行为都具有

“条理性”的心理环节随即产生,最后,当完美主义者的思想或行为得以高标准和条理性地实施后,完美主义者还会对前述连续的阶段予以“自我评价”和“自我反省”——自省,而贯穿这所有的心理与行为阶段的则是重要他人(父母、教练等)正性的期望和负性的批评,即重要他人要求<sup>[14,38]</sup>。中国运动员完美主义量表补充了认知、行为过程的起始(完美期待)和结尾(自省)两个阶段,构成了个体完美主义者完整的认知、行为过程<sup>[4]</sup>,能更加详细而全面地测量运动员的完美主义,为培养资质优异运动员提供有效而科学的测量工具。

本研究在今后的主要研究方向应该是进一步将完美主义的适应性维度进行更加细致而科学的分离,以便使此量表对运动员的指导更具体和具有针对性。从现在的质性内容看,完美期待、高标准、条理性和自省应该都是个体完美主义和谐心理的体现,但对错误的过度担忧,以及对重要他人期望的过度在意是否对运动员心理存在负面影响应该在后续研究中予以关注和探究。

## 5 结论与建议

1. 良好的竞技状态有赖于对资质优异运动员的教育和培养,对资质优异运动员的教育和培养依赖于平常学习、训练中的严格要求和对完美的执着追求。

2. 当前,运动心理领域完美主义研究最大的制约因素是尚无完全本土化的运动员完美主义量表的研发,本研究建构了认知、行为层面的运动员完美主义心理结构理论,可以有效地对资质优异运动员的教育与培养提供认知与行为上的指导。

3. 基于1905名有效被试而研发的《中国运动员完美主义量表》与认知、行为理论下的完美主义心理构想结构完全吻合,具有理想的内容效度、结构效度、聚合效度和效标效度。

4. 基于样本1072人的量表同质性信度、基于样本293人的重测信度、基于样本156人的效标检验都达到理想的测量学要求( $\alpha=0.754\sim 0.904$ ,  $r=0.473\sim 0.607$ ),因此,本次研发的《中国运动员完美主义量表》可以在信度与效度上保证今后运动领域完美主义及其相关研究需要。

5. 《中国运动员完美主义量表》的研发弥补了运动心理领域完美主义实证研究的空白,无论其基于认知、行为理论而构建的完美主义心理结构构想理论,还是定量量表的编制都为今后资质优异运动员的训练和竞技提供了具体而细化的指导和培养依据,比如,今后的运动员培养可以先以此量表测查其在自省、高标准、担心错误、条理性、重要他人要求和完美期待上的得分高低,然后根据得分情况与总体(常模)的比较而对运动员的训练或竞技提供“战前”心理辅导和战术策略的心理分析,从而有效而科学地提高日常的训练效果,提供最佳竞技状态,发挥极致水平。

## 参考文献:

[1] FROST R, MARTEN P, LAHART C, *et al.* The dimensions of perfectionism[J]. *Cognitive Therapy Res*, 1990, 14: 449-468.

- [2] BLATT S J. The destructiveness of perfectionism[J]. *Am Psycho*, 1995, 50: 1003.
- [3] HEWITT, P L FLETT. Perfectionism and depression: Longitudinal assessment of a specific vulnerability hypothesis[J]. *J Abnormal Psycho*, 1996, 105: 276.
- [4] AMERICAN PSYCHIATRIC ASSOCIATION. Diagnostic and statistical manual of mental disorders (4th ed.) [C]. Washington, DC: Author, 1994.
- [5] BURNS D D. The perfectionist's script for elf-defeat[J]. *Psycho Today*, 1980, 14(6): 34-52.
- [6] HEWITT, P. L., FLETT, *et al.* Dimensions of perfectionism in unipolar depression[J]. *J Abnormal Psycho*, 1991, 100: 98-101.
- [7] JOHNSON D P, SLANEY RB. Perfectionism; Scale development and a study of perfectionistic clients in counseling[J]. *J Coll Stud Dev*, 1996, 37(1): 29-41.
- [8] 杨宏飞, 来燕, 王霞. 高中生的完美主义与知觉到的父母完美主义的相关分析[J]. *中国临床心理学杂志*, 2005, 13(4): 429-431.
- [9] 王敬群, 刘光华, 熊红星, 等. 空管员的完美主义与心理健康、应付方式的相关研究[J]. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(2): 188-189.
- [10] 瞿非. 完美主义心理研究的历史和现状[J]. *心理科学*, 2004, 27(4): 943-945.
- [11] 杨宏飞, 张小燕. 大学生的完美主义与心理健康的关系[J]. *中国心理卫生杂志*, 2004, 18(9): 647-648.
- [12] 王敬群, 梁宝勇, 邵秀巧. 完美主义研究综述[J]. *心理学探新*, 2005, 25(93): 69-73.
- [13] 谢玉兰. 编制大学生自我完美主义问卷[J]. *中国临床康复*, 2005, 9(28): 102-105.
- [14] 方新, 钱铭怡, 罗珊红, 瞿非. 大学生完美主义问卷的修订[J]. *中国心理卫生杂志*, 2006, 20(9): 613-616.
- [15] 李建伟, 宋广文, 李飞. 中国青少年完美主义量表的编制[J]. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(4): 346-348.
- [16] 李建伟, 宋广文, 王淑娟, 等. 中国大学生多维完美主义量表的初步编制(三)[J]. *中国行为医学科学*, 2007, 16(4): 377-378.
- [17] 李建伟, 李飞. 中国大学生完美主义量表的初步编制(二)[C]. 中国心理卫生协会第5届学术研讨会论文集[C]. 北京: 中国心理卫生协会, 2007.
- [18] 李建伟, 胡凌燕. 中国大学生多维完美主义量表的初步编制(一)[C]. 第十一届全国心理学大会论文集[C]. 北京: 中国心理学会, 2007.
- [19] 连文杰, 毛志雄, 闫挺. 运动领域完美主义的研究及进展[J]. *体育科学*, 2007, 27(2): 54-57.
- [20] 杨宏飞, 孙黎黎. 高中生的完美主义与心理健康[J]. *中国心理卫生杂志*, 2005, 19(2): 126-127.
- [21] 王敬群, 梁宝勇. 完美主义发展模型综述[J]. *心理与行为研究*, 2005, 3(4): 314-318.
- [22] 櫻井茂男, 大谷佳子. “自己に求めぬ完全主義”と抑うつ傾向および絶望感关系[J]. *心理学研究*, 1997, 12(1): 179-86.
- [23] GOTAY, BLAINE, HAYNES. Assessment of Quality of Life in a Multicultural Cancer Patient[J]. *Population Psycho Assessment*, 2002, 14(4): 439-450.
- [24] MANNE, SCHNOLL, R. Measuring Cancer Patients Psychological Distress and Well-Being: A Factor Analytic Assessment of the Mental Health Inventory[J]. *Psycho Assessment*, 2001, 13(1): 99-109.

极端的民族虚无主义,要做到洋为中用,创建中国式的当代篮球文化新体系;

4. 依存性——加强国际交流互相取长补短、依存,共同发展,使多元化篮球文化形式更加丰富多彩、内涵更加具有个性;

5. 产业性——篮球运动特殊的功能与社会效益,推动与加快篮球文化产业发展进程,不同国家、地区将以特殊文化形式将篮球文化推向市场;

6. 政治性——篮球文化作为一种意识范畴,必然与其本土的政治、经济体制相呼应,并为政治与经济服务,更具有象征性、教育性、凝聚性、鼓动性;

7. 艺术性——随着当代篮球技、战术与科技手段的融合,篮球文化形式与产品将趋于系列性、品牌性、艺术性、观赏性、趣味性、娱乐性方向提高;

8. 和谐性——作为全球性的篮球文化将全方位在形态与形式,国际与本土,互动与互学地和谐发展升华;

9. 人文性——随着全球篮球人群人文素养提高,篮球文化意识将更具个性化、人文化、人本化、教育化、法制化;

10. 社会性——篮球运动将更受社会各界人士的关注、爱好、参与,也将对篮球文化的创新给予更多的支持,

成为社会一朵更趋完美、艳丽的花朵。

总之,我们在呼吁构建中国篮球的文化定位基础上,对中国篮球文化进行解析,提出构建中国篮球文化的实施原则与实施步骤,把握中国篮球文化以及世界篮球文化的发展趋势,其目的是为了构建中国民族特色的篮球文化。

在举国体制下,只要我们坚持科学发展观,坚持继承、发展,改革创新,同心同德,不懈努力,具有特色的中国篮球文化一定会走向辉煌,中国的篮球事业一定会高度飞速发展,为世界篮球文化增添新的特殊文化色彩。

#### 参考文献:

- [1] 李元伟. 在“篮球文化论坛”上的讲话[Z]. 2005:1-5.
- [2] 许嘉璐. 当前文化问题的症结在哪里[J]. 新华文摘, 2006, 15: 107.
- [3] 孙民治, 杨伯镛. 关于我国篮球文化的一些思考[J]. 上海体育学院学报, 2006, 30(2): 30-34.
- [4] 孙民治. 现代篮球运动高级教程(第一版)[M]. 北京: 人民体育出版社, 2004: 8.
- [5] 孙民治. 篮球运动教程(第一版)[M]. 北京: 人民体育出版社, 2007: 27-31.

(上接第 31 页)

- [25] 温忠麟, 侯杰泰, 马什赫伯特. 结构方程模型检验: 拟合指数与卡方准则[J]. 心理学报, 2004, 36(2): 186-194.
- [26] 孙春晖, 郑日昌. 学习适应量表的验证性因素分析[J]. 心理学探新, 2001, 21(2): 59-64.
- [27] 张卫东. 应对量表(COPE)测评维度结构研究[J]. 心理学报, 2001, 33(1): 55-62.
- [28] 许明智. 心理健康量表的编制和信效度研究[D]. 中南大学博士学位论文, 2003.
- [29] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定手册[J]. 中国心理卫生杂志, 1999, 13(增刊): 31-35.
- [30] SCHULER P A. Voices of perfectionism: perfectionistic gifted adolescents in a rural Middle school (RM99140)[C]. Storrs, CT: The National Research Center on the Gifted and Talented, University of Connecticut, 1999.
- [31] SILVERMAN, L. K. Perfectionism on Gifted Talented Children. The 11<sup>th</sup> World Conference[C]. Hong Kong, 1995.
- [32] ORANGE, C. Gifted students and perfectionism[J]. Roeper Rev, 1997, (20): 39-41.

- [33] SCHULER, P. A. Perfectionism and gifted adolescents[J]. J Sec Gifted Edu, 2000, 6(4): 183-196.
- [34] KLINE, B. E., SHORT, E. B. Changes in emotional resilience: Gifted adolescent females[J]. Roeper Rev, 1991, (13): 118-121.
- [35] DANIEL G, KNISTEN D, AARON M. Psychological characteristics and their development in Olympic champions[J]. J Appl Sport Psy, 2002, 14(3): 172-204.
- [36] HALL HK, KERR AW, MATTEWSJ. Pre-competitive anxiety in sport: The contribution of achievement goals and perfectionism[J]. J Sport Exe Psy, 1998, (20): 194-217.
- [37] HARDY L, JONES G, GOULD D. Understanding psychological preparation for sport: Theory and practice of elite performers[M]. New York: Wiley, 1996.
- [38] SOEBER J. The Frost Multidimensional Perfectionism Scale Revisited: More Perfect with Four (Instead of Six) Dimensions[J]. Pers Individ Dif, 1998, 24 (4): 481-491.

(上接第 43 页)

术要素,超越个人能力盲目追求动作难度或不适合自己特点的动作编排不是现代竞技体操的发展方向,规则本质要求动作难度价值和成套动作完成质量两者必须在更高的层面上达到和谐统一,方能体现体操真正内涵。

#### 参考文献:

- [1] 国际体操联合会. 男子竞技体操评分规则[S]. 北京: 国际体操联合会, 2006.
- [2] 韩华. 世界女子自由体操技术发展的新动向[J]. 天津体育学院学报, 2007, 22(5): 389-392.

- [3] 李思民. 第 28 届奥运会男子自由体操成套动作编排特点与趋势[J]. 天津体育学院学报, 2005, 20(2): 57-59.
- [4] 徐连进, 张玉刚, 李茹萍. 从新周期体操规则的变化看世界男子体操的发展趋势[J]. 北京体育大学学报, 2007, 30(4): 572-574.
- [5] 冯道光. 从第 39 届世界体操锦标赛看北京奥运会男子竞技体操竞争格局[J]. 体育学刊, 2007, 14(7): 112-115.
- [6] 李玉健. 从第 39 届世界体操锦标赛男子单项决赛分析当前体操发展趋势[J]. 西安体育学院学报, 2007, 24(3): 93-97.
- [7] 张竞红. 第 39 届世界体操锦标赛述评[J]. 成都体育学院学报, 2007, 33(1): 61-65.