

## 5·12 汶川地震灾区居民的心理和谐状况及与政府满意度的关系\*

白新文 任孝鹏 郑蕊 李纾

(中国科学院心理研究所, 北京 100101)

**摘要** 本研究采用心理和谐的框架, 分析 5·12 汶川地震受灾地区居民的社会心理状况与居民对中央及地方两级政府救灾措施的满意度之间关系。一般受灾地区、重灾区和极重灾区的 9 个县市 1385 名居民参加问卷调查。层次回归分析的结果发表表明, 地震灾区居民对地方政府的满意程度对其心理和谐的影响力更大; 地方政府满意度在中央政府满意度和心理和谐之间起部分中介作用。最后指出该研究对各级政府开展抗震救灾和灾后重建工作的启示意义。

**关键词** 5·12 汶川地震; 心理和谐; 政府满意度; 自然灾害

**分类号** B849; R395

### 1 问题提出

2008 年 5 月 12 日 14 时 28 分, 我国发生了里氏 8.0 级的四川汶川特大地震(以下简称 5·12 汶川地震)。这次地震是“新中国成立以来破坏性最强、波及范围最广、救灾难度最大的一次地震”(胡锦涛, 2008)。地震造成了极大的人员伤亡。截至 2008 年 9 月 11 日 12 时, 已确认 69226 人遇难, 374643 人受伤, 失踪 17923 人(新华网, 2008)。5·12 汶川地震是我国建国以来破坏性最强、波及范围最大、援救难度最大的一次地震。但和以往重大突发灾害的应对有所不同的是, 5·12 地震之后, 政府立即“组织开展了我国历史上救援速度最快、动员范围最广、投入力量最大的抗震救灾斗争”(胡锦涛, 2008)。各级政府, 特别是中央政府, 以及社会各界及时投入极大地人力、物力开展各项救援活动。

类似于地震这种突发性重大灾难不但会造成极大的生命和财产损失, 还对个体的心理状态产生巨大的负面影响。许多研究发现, 经历了重大的灾难事件之后, 相当部分的人会出现严重的抑郁状态,

甚至产生创伤后应激障碍(post-traumatic stress disorder, PTSD)。一项针对 9·11 恐怖袭击事件后纽约市曼哈顿地区居民的研究发现, 7.5% 的受访者被诊断出患有 PTSD, 而临近事发地的居民更是高达 20% (Galea et al., 2002)。一项关于 1998 年河北尚义地震的研究也发现, 在灾后 3 个月, 震中附近地区有 14.4% 的居民患有 PTSD, 灾后 9 个月的比例甚至更高(17.8%) (Wang et al., 2000)。针对 2004 年印度洋海啸(Wickrama & Wickrama, 2008)和 2005 年卡特里娜飓风(Hurricane Katrina) (DeSalvo et al., 2007) 的研究也都发现巨大的自然灾害会影响灾区居民的心理健康状况。重大灾难还有可能引发自杀行为, 有研究发现, 台湾 9·21 地震后(Chou et al., 2003; Yang, Xirasagar, Chung, Huang, & Lin, 2005)和卡特里娜飓风后(Kessler et al., 2008), 受灾地区的自杀率都明显上升。

应该指出的是, 各种突发性灾难事件对个体的负面影响是多方面的。但已有研究多数只关注其对个体心理健康方面的负面影响, 灾区居民的社会心理特征如何受到影响的研究较为缺乏。心理和谐的相关研究对此具有启发意义。

2007 年, 中国科学院心理研究所心理和谐研究项目组借鉴主位(emic)的研究取向(Berry, 1989), 采用深度访谈、词汇联想、探索性和验证性因素分析等方法编制了心理和谐量表(心理和谐研究项目组, 2008)。心理和谐指个体在处理自我、家庭、人际和社会问题过程中的主观体验和总体感受, 测量

收稿日期:

\* 中国科学院知识创新工程重要方向项目“汶川地震灾区心理援助应急研究”(KKCX1-YW-05); 中国科学院心理研究所青年科学基金项目“心理和谐指数的构建”(O8CX025002); 中国科学院知识创新工程重要方向项目“社会变革时期公众的社会心理问题”(KSCX2-YW-R-130); 国家自然科学基金项目“突发公共事件后中国民众的后继风险决策”(70671099)。

通讯作者: 郑蕊, E-mail: zhengrui@psych.ac.cn

结果显示四个维度：第一是自我状态，指的是个体对生活、工作、个性特征、情绪情感等的感受或体验；第二是家庭氛围，指的是个体对家庭生活中的氛围和成员之间关系的感受和评价；第三是人际关系，指的是个体在人际交往中对他人的认知和评价；第四是社会态度，指的是个体对社会现象的评价。他们发现，心理和谐和生活满意度、家庭亲密度、人际信任、社会信心四个效标具有中等程度的相关（相关系数分别为 0.30、0.43、0.22 和 0.47）。研究结果还显示，心理和谐四个维度与各自效标的相关程度最高，具体表现为：自我状态与生活满意度（ $r=0.35$ ）、人际关系与人际信任（ $r=0.48$ ）、家庭氛围与家庭亲密度（ $r=0.58$ ）、社会态度与社会信心（ $r=0.45$ ）都有中等程度的相关。因而他们认为，所编制的心理和谐量表具有较好的区分效度和聚合效度（任孝鹏，白新文，郑蕊，2008a）。2008 年初我国南方发生雨雪冰冻灾害后，他们采用心理和谐量表在重灾区郴州进行调查，结果发现，灾区居民的心理和谐的总体以及各维度得分均显著下降，这显示出心理和谐可以作为反映受灾地区居民社会心理变化的工具（任孝鹏，白新文，郑蕊，2008b）。

许多研究均发现，突发性重大灾难中会导致个体心理健康的恶化，而个体的社会支持是重要的缓冲变量（Cohen & Wills, 1985）。如果缺乏必要的社会支持，受灾居民的心理健康状况会急剧恶化（Brewin, Andrews & Valentine, 2000）。而强有力的社会支持则会降低灾难对受灾个体的负面影响（Kaniasty & Norris, 2008）。社会支持可以来自于家庭成员（包括亲戚），也可以来自非家庭成员（如邻居、朋友等）（Kaniasty & Norris, 1993）。但是，这类社会支持均属于个体层面。5·12 地震之后，我国政府以及社会各界及时开展各种救援活动。尽管对于每一个受灾个体而言，来自个体层面的社会支持的作用非常重要，但对于地震灾区而言，来自政府和社会各界的宏观层面的社会支持的作用更加不可忽视。由于相关研究非常缺乏，有必要加以探讨。

地震等突发性重大灾难不但造成极大的生命和财产损失，还会对个体心理状态的各个方面产生巨大的负面影响。但现有研究存在两点不足。第一，大多只关注灾难对个体心理健康的影响，鲜有研究探讨灾区居民的社会心理特征的变化。第二，大多

分析人口统计学变量等个体层面的变量和灾后心理健康状况之间的关系，鲜有研究探讨宏观层面的因素，如政府的救灾措施，对灾区居民的影响。鉴于此，本研究采用心理和谐的框架，分析 5·12 汶川地震受灾地区居民的社会心理状况与居民对政府救灾措施的满意度之间关系，揭示如何通过有效的救灾措施来降低地震灾害对居民社会心理状态的负面影响。

5·12 汶川地震之后，中央政府紧急启动了各种抗震救灾措施，尽管中央政府向地震灾区调配了大量人力、物力和财力，而在抗震救灾的具体实施过程中，仍然需要地方政府的配合和落实。对中央政府和地方政府的满意度中，哪一种满意度和居民的心理和谐关系更加密切呢？对中央政府的满意度如何影响灾区居民的心理和谐？是否会通过对地方政府满意度的中介作用影响居民的心理和谐？由于没有直接相关的前期研究，本研究不提出明确的研究假设，而是通过探索性分析揭示上述变量间的关系。

## 2 方法

### 2.1 对象

根据民政部、国家发展改革委、财政部、国土资源部与中国地震局 5 部门发布的《汶川地震灾害范围评估结果》，在四川的地震受灾地区选取一般受灾地区（成都市区、温江、遂宁、乐山）、重灾区（德阳市区、中江、文县）和极重灾区（汶川、绵竹）共 9 个县市的居民共 1385 人，其中一般灾区 893 人，重灾区 204 人，极重灾区 288 人。男性 379 人，女性 987 人，19 人性别信息缺失；平均年龄  $29.8 \pm 7.7$  岁，23 人年龄信息缺失。每位被调查者完成问卷调查后，均得到一份日用品（如香皂、洗衣粉、牙膏、毛巾等）作为纪念。

### 2.2 变量测量

**心理和谐状态** 采用任孝鹏等人编制的心理和谐量表（任孝鹏，白新文，郑蕊，2008a；心理和谐研究项目组，2008）测量。该量表一共有 44 个条目，包括自我状态、家庭氛围、人际关系和社会态度四个维度，量表总平均分反映了个体的心理和谐状况。测量条目如“我的日子过得很快乐”，“我的家庭生活很温馨”，“我周围的人能互相帮助”，“社会的不公平现象有所改善”。采用 Likert 5 点自评量表（1 代表“非常不同意”，5 代表“非常同意”，3 代表“不确定”）。

**政府满意度** 要求被试自我报告对中央和地方两级政府在抗震救灾的表示的满意程度，条目表述为“你对中央政府/地方政府在抗震救灾中的表现是否满意”。采用 Likert 5 点自评量表（1 代表“非常不同意”，5 代表“非常同意”，3 代表“不确定”）。

### 3 结果

#### 3.1 测量工具的验证

心理和谐量表最初是针对普通居民所开发（任孝鹏，白新文，郑蕊，2008a；心理和谐研究项目组，

2008）。为了检验该量表是否适用于地震灾区居民，进行验证性因素分析，结果见表 1。参照通用的拟合指标判断标准（Hu & Bentler, 1998, 1999），可以看到，自我状态、人际关系和社会态度三个维度的拟合度指标较好，GFI、NFI 和 CFI 均超过 0.90，RMSEA 小于 0.08。家庭氛围维度的 RMSEA 较高，但其他拟合度指标均较好。心理和谐总量表的四维度模型的拟合度指标也较好。这说明该量表同样适用于处于非常态下的地震灾区居民的调查。

表 1 心理和谐及其四个维度的验证性因素分析的拟合度指标

	$\chi^2$	df	p	$\chi^2/df$	GFI	NFI	TLI	CFI	RMSEA
心理和谐各维度									
自我状态	338	61	.000	5.54	0.96	0.90	0.89	0.92	0.057
家庭氛围	170	9	.000	18.89	0.96	0.96	0.93	0.96	0.114
人际关系	250	50	.000	5.00	0.97	0.96	0.95	0.97	0.054
社会态度	411	61	.000	6.73	0.95	0.90	0.89	0.92	0.064
心理和谐四因素模型	14.86	2	.001	7.43	0.99	0.98	0.95	0.98	0.068

#### 3.2 政府满意度与居民心理和谐状况的关系

主要变量的描述统计见表 2。从表中可以看到，尽管灾区居民对中央政府的满意度显著高于对地方政府的满意度， $t(1343) = 28.7, p < 0.001$ ，但居民对地方政府的满意度和心理和谐的相关程度却高于中央政府满意度和心理和谐的相关。这提示，居民的心理和谐状况可能和其对地方政府的满意度关系更加密切。

表 2 主要变量的平均值、标准差和相关系数

	M	SD	1	2	3
1 中央政府满意度	4.54	0.66	—		
2 地方政府满意度	3.65	1.09	0.20**	—	
3 心理和谐	3.66	0.37	0.18**	0.24**	0.84 <sup>a</sup>

注：\*\*  $p < 0.01$  a: 对角线上的数字为量表的同质性系数。

为了检验是否如此，我们采用两个层次回归模型来比较中央政府满意度和地方政府满意度对心理和谐的解释量的大小，结果见表 3。在模型 1 中，中央政府满意度首先进入回归方程，地方政府满意度作为第二层自变量进入方程。模型 2 的顺序相反，中央政府满意度作为第二层自变量进入方程。比较两个模型的第二层自变量的解释量增量（即  $\Delta R^2$ ）大小。结果显示，虽然两个模型的第二层变量的  $\Delta R^2$

均显著，但地方政府满意度作为第二层变量进入时（模型 1）， $\Delta R^2$  为 4.3%，而中央政府满意度作为第二层变量进入时（模型 2）， $\Delta R^2$  只有 1.8%。心理和谐对地方政府满意度的标准化回归系数也大于其对中央政府满意度的标准化回归系数。这说明，地震灾区居民对地方政府的满意程度对其心理和谐的影响力更大。

政府的管理职能是分层级的，那么，中央政府满意度是否会通过地方政府满意度的中介作用影响灾区居民的心理和谐？我们采用 Baron 和 Kenny（1986）建议的方法来检验地方政府满意度的中介作用。从表 2 可以看到，地方政府满意度和心理和谐之间，以及中央和地方政府满意度之间的相关显著，因而满足中介效应检验的两个条件。从表 3 的模型 1 可以看到，当地方政府满意度进入回归方程时，中央政府满意度的回归系数变小，但仍然显著。同时，作为中介变量，地方政府满意度的回归系数也显著。这说明，中央政府通过地方政府满意度的部分中介作用影响灾区居民的心理和谐。

### 4 讨论

以往关于突发灾难事件的研究大多关注其对个体心理健康的影响，以及个体所获得的社会支持的缓冲效应，较少关注灾区居民的社会心理特征，以

表 3 政府满意度对居民心理和谐状况影响的回归分析

	模型 1 <sup>a</sup>		模型 2 <sup>b</sup>	
	第一步	第二步	第一步	第二步
中央政府满意度	0.178***	0.135***		0.135***
地方政府满意度		0.211***	0.238***	0.211***
$\Delta R^2$	0.032	0.043	0.057	0.018
$\Delta F$	43.7***	61.6***	80.5***	25.4***
$F$	43.7***	53.7***	80.5***	53.7***

注: \*\*\*  $p < .001$ .

a: 分层回归, “中央政府满意度”为第一层变量, “地方政府满意度”为第二层变量;

b: 分层回归, “地方政府满意度”为第一层变量, “中央政府满意度”为第二层变量。

及政府措施等宏观层面的支持的作用。本研究采用心理和谐的框架, 分析 5 · 12 汶川地震受灾地区居民的社会心理状况与居民对中央及地方两级政府救灾措施的满意度之间关系, 试图揭示各级政府的救灾措施如何组织才能更加有效地降低地震灾害对居民心理和谐状态的负面影响。尽管灾区居民对中央政府的满意度显著高于对地方政府的满意程度, 但层次回归分析的结果却表明, 地震灾区居民对地方政府的满意程度对其心理和谐的影响力更大。而且, 地方政府满意度还会在中央政府满意度和心理和谐之间起部分中介的作用。

以上结果可能跟政府的层级结构特征有关。政府的管理职能是分层级的, 在抗震救灾过程中也不例外。中央政府着重于抗震救灾的宏观管理, 以及出台相关政策。地方政府虽然也要承担一定的宏观管理职能, 但相对而言, 地方政府对所管辖地区更为熟悉, 在抗震救灾的紧急时刻, 需要着重配合、落实上级政府的抗震救灾措施。各种救灾措施的落实情况决定了灾区居民所能得到的各种保障和支持。如果地方政府在抗震救灾第一线的工作成效欠佳, 上级政府的支持力度再大, 灾区居民的满意度也不会很高, 进而导致其社会心理状态的波动。所以, 相对于对中央政府满意度而言, 居民对地方政府的满意程度对灾后心理和谐的影响更大, 也更直接。

这一发现对各级政府如何组织抗震救灾和灾后重建工作, 以及今后类似的应急管理具有启发意义。抗震救灾属于应急管理阶段, 中央政府直接主导灾区的工作有利于协调各种关系, 高效地调配所需的人力、物力和财力等资源, 是极其必要的。但即使如此, 地方政府满意度也起到部分中介作用。因而,

在抗震救灾阶段, 也需要强调地方政府的重要作用。抗震救灾之后就进入灾后重建阶段, 这是一个相对持续较长的过程, 尤其需要中央政府和地方政府发挥不同作用。中央政府应该着重灾后重建的宏观规划与管理, 在政策出台、资源调配等方面给予地方政府支持; 地方政府的主要着力点在于组织、落实和协调, 从而保证所出台的各种抗震救灾措施、政策通过地方政府的工作来实现。否则可能出现的情况是, 灾区居民虽然对中央政府的满意程度很高, 但对所在地方政府的满意程度很低; 由于地震灾区居民对地方政府的满意程度和心理和谐之间的关系更加密切, 最终可能使得灾后重建工作并没有起到维护和提升灾区居民社会心理状态的作用。

2003 年“非典”疫情之后, 《心理科学进展》组织了“突发社会事件的预警与应对”专栏。专栏主持人呼吁“我们除了继续开展个体水平、群体和组织水平的研究外, 还应加强社会水平的研究……这样才能够全面体现心理学的社会意义, 心理学家们才能担负起更大的社会责任”(王二平, 2003, p. 362)。本研究是对这种观点的呼应。一方面, 社会层面的研究能否较为敏感地揭示受灾地区居民社会心理状态的波动及其影响因素, 从而能够为相关部门制定灾后重建政策和措施提供决策依据。与此同时, 科学研究结果应用于实践, 客观上也提高了心理学的影响力和认知度, 从而起到影响政策制定的作用。

## 参考文献

- 胡锦涛. (2008). 在全国抗震救灾表彰大会上的讲话(10月8日). 2008-10-24, 取自[http://news.xinhuanet.com/mrdx/2008-10/09/content\\_10169749.htm](http://news.xinhuanet.com/mrdx/2008-10/09/content_10169749.htm).
- 任孝鹏, 白新文, 郑蕊. (2008a). 心理和谐的结构与测量. 第六届华人心理学家大会论文集, 香港.

- 任孝鹏, 白新文, 郑蕊. (2008b). 2008我国郴州雪灾受灾地区民众心理和谐状况研究报告. 中国科学院心理研究所.
- 王二平. (2003). 心理学的社会意义与心理学家的社会责任. *心理科学进展*, 11, 361-362.
- 心理和谐研究项目组. (2008). 我国民众心理和谐状况研究. *中国科学院院刊*, 23, 168-174.
- 新华网. (2008). 四川汶川地震抗震救灾进展情况 (9月11日). 2008-09-11, 取自 [http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-09/11/content\\_9923910.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-09/11/content_9923910.htm).
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.
- Berry, J. W. (1989). Imposed etics-emics-derived etics: the operationalization of a compelling idea. *International Journal of Psychology*, 24, 721-735.
- Brewin, C. R., Andrews, B., & Valentine, J. D. (2000). Meta-analysis of risk factors for posttraumatic stress disorder in trauma-exposed adults. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68, 748-766.
- Chou, Y. J., Huang, N., Lee, C. H., Tsai, S. L., Tsay, J. H., & Chen, L. S., et al. (2003). Suicides after the 1999 Taiwan earthquake. *International Journal of Epidemiology*, 32, 1007-1014.
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98, 310-357.
- DeSalvo, K. B., Hyre, A. D., Ompad, D. C., Menke, A., Tynes, L. L., & Muntner, P. (2007). Symptoms of posttraumatic stress disorder in a New Orleans workforce following Hurricane Katrina. *Journal of Urban Health*, 84, 142-152.
- Galea, S., Ahern, J., Resnick, H., Kilpatrick, D., Bucuvalas, M., & Gold, J., et al. (2002). Psychological sequelae of the September 11 terrorist attacks in New York City. *New England Journal of Medicine*, 346, 982-987.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological methods*, 3, 424-453.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.
- Kaniasty, K., & Norris, F. H. (1993). A test of the social support deterioration model in the context of natural disaster. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64, 395-408.
- Kaniasty, K., & Norris, F. H. (2008). Longitudinal linkages between perceived social support and posttraumatic stress symptoms: sequential roles of social causation and social selection. *Journal of Traumatic Stress*, 21, 274-281.
- Kessler, R. C., Galea, S., Gruber, M. J., Sampson, N. A., Ursano, R. J., & Wessely, S. (2008). Trends in mental illness and suicidality after Hurricane Katrina. *Molecular Psychiatry*, 13, 374-384.
- Wang, X. D., Gao, L., Shinfuku, N., Zhang, H. B., Zhao, C. Z., & Shen, Y. C. (2000). Longitudinal study of earthquake-related PTSD in a randomly selected community sample in north China. *American Journal of Psychiatry*, 157, 1260-1266.
- Wickrama, K. A. S., & Wickrama, K. A. T. (2008). Family context of mental health risk in tsunami affected mothers: findings from a pilot study in Sri Lanka. *Social Science & Medicine*, 66, 994-1007.
- Yang, C. H., Xirasagar, S., Chung, H. C., Huang, Y. T., & Lin, H. C. (2005). Suicide trends following the Taiwan earthquake of 1999: empirical evidence and policy implications. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 112, 442-448.

## Relationship between Psychological Harmony and Satisfaction with Government among Local Residents of 5·12 Sichuan Earthquake Devastated Areas

BAI Xin-Wen, REN Xiao-Peng, ZHENG Rui, LI Shu

(Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China)

**Abstract:** The current study aimed to investigate the relationship between local residents' psychosocial state and satisfaction with government among devastated areas of 5·12 Sichuan Earthquake using the framework of psychological harmony. A convenience sample of 1385 local residents from slightly, moderately, and extremely devastated areas responded to the survey. Results of hierarchical regression indicated that although satisfaction with local and central government was significantly related to psychological harmony, satisfaction with local government was a stronger predictor. In addition, satisfaction with local government partially mediated the effect of satisfaction with central government on psychological harmony. Findings were discussed concerning their practical implications for the different roles that central and local governments should play.

**Key words:** 5·12 Sichuan earthquake; psychological harmony; satisfaction with government; natural disaster.