

# 煤炭企业管理者主要社会应激源研究

马文有<sup>①</sup> 裴华<sup>②</sup> 张凤阁<sup>②</sup> 张本<sup>①</sup> 陈龙<sup>③</sup> 马新英<sup>①</sup>

**【摘要】** 目的 探讨煤炭企业管理者主要社会应激源状况。方法 在开滦10万人口的总样本中,抽取比例为5%,即(10万人×5%=5000人),采用分层整群随机法确定管理者样本为1146人。以自制的“社会应激事件调查量表”(Cronbach 信度检验系数为0.98)调查管理者主要社会应激源。结果 社会应激源的来源,企业经理、中层管理、一般管理居于首位的均是社会环境的改善;企业经理、中层管理居于第二位的均是工作压力,一般管理者居于第二位的是经济压力;企业经理、中层管理居于第三位的均是经济压力;一般管理者居于第三位的是工作压力。企业经理感受压力居首位的是社会环境,其次是工作压力,末位是家庭问题。中层管理感受压力居首位的亦是社会环境,其次是工作压力,末位是家庭问题。一般管理感受压力居首位的亦是社会环境,其次是经济压力,末位是家庭问题。结论 管理者更易“先知先觉”企业和社会的变化情况。因各管理群体的社会角色和实践不同,他们对各压力因素的感受不同。各管理群体关注相对较少的第四位均是家庭生活问题。

**【关键词】** 煤炭企业;管理者;社会应激源

**Study on Main Social Stressors of Coal Entrepreneurs.** Ma Wenyou, Peihua, Zhang Fengge, et al. Kailuan Mental Health Center, North China Coal Medical University, Tangshan 063001, P. R. China

**【Abstract】 Objective** To explore main social stressors situation of coal entrepreneurs. **Methods** In 100000 total samples of kailuan, the extraction proportion was 5% (100000\* 5%= 5000). We selected entrepreneur 1146 samples by using layered entirety random method. We investigated managers' main social stressors by using self-made "social stressor investigation scale" (Cronbach confidence test coefficient was 0.98). **Results** Social environment improvement resided in the first place of enterprise managers, middle managers and general managers. Working pressure resided in the second place of enterprise managers and middle managers. Economic stress resided in the second place of general managers. Economic stress resided in the third place of enterprise managers and middle managers. Working pressure resided in the third place of general managers. In terms of entrepreneur managers, the first pressure was social environment, the second was working pressure, and the last was family problems. In terms of middle managers, the first pressure was social environment, the second was working pressure, and the last was family problems. In terms of general managers, the first pressure was social environment, the second was economic stress, and the last was family problems. **Conclusions** Managers more easily experienced the changeable situations of enterprise and society. Because of the different social practices and role of the managers, they had different pressure experiences. The last fourth place all were family life problems.

**【Key words】** Coal enterprise; Manager; Social stressor

心理学研究证实,影响人们心理的最重要的因素是客观

环境的变化<sup>[1]</sup>,随着改革开放相伴而来的国家政策的调整,利

影响,其人格特征可能会有差异,在干部队伍中也可能出现这种情况。我们的研究结果显示,年龄在25岁以上的基层带兵干部更尽职尽责,细心周到,责任心强,这可能是随着年龄增长,工作时间的增长,有丰富的工作阅历和经验,处事更显沉着自信、应对自如、情绪稳定,同时对工作倾注更多情感,工作中更认真、周到负责。方差分析表明,文化程度在世故性上存在显著差异,表现为高学历干部比低学历干部更加处事老练,精明能干,这可能说明受教育的程度不同,造成人的思维风格存在差异。在职务级别上,连级干部乐群性低,表现更加内向、独立、缄默;班排级干部幻想性低,说明班排级干部更现实,注重计划,做事力求合理妥善,这可能由于班排级干部处于基层,直接面对战士,所以更注重办事妥善合理,合乎实际。

在今后的基层干部选拔培训中,除了考核政治素质、军事技能、文化基础知识外,如能增加心理测评其个性特征的内

容,则可以避免基层干部选拔的误区,便于尽快提高基层带兵干部的整体素质,以保障整体队伍的心理健康及战斗力。

## 4 参考文献

- [1] 李绍衣,卡特尔16种个性因素测验指导手册[M].大连:辽宁教育科学研究所,1987
- [2] Bisset M. Comment on Gadzella and penland(1995): creativity and critical thinking[J]. Psychology Report, 2000, 86(3): 848-850
- [3] 杨国愉,冯正直,任辉,等.军事应激条件下军人的心理健康特点及相关因素研究[J].解放军预防医学杂志,2004,22(2): 25-29
- [4] 胡淑芳,王惠利,刘光雄,等.等级战备条件下军人抑郁及其影响因素[J].中国心理卫生杂志,2003,17(4): 270-272
- [5] 冯正直,张大均,杨国愉.部队心理素质教育体系构建.军事心理学研究[M].西安:第四军医大学出版社,2003: 62-66

(收稿时间:2009-03-17)

益格局的改变,竞争的日益加剧,社会冲突的增多,工作和生活节奏的不断加快,以及社会某些不良环境的影响,人们所承受的精神压力越来越大,带来了各种各样的心理问题、思想认识问题和实际问题。同时给企业管理带来许多新问题,也就是说企业面对把应激管理引入企业管理的问题,然而,这一课题至今没有在具体企业的范围内进行过深入研究。为此笔者在社会转型企业不同职业(岗位)群体主要社会应激源与心理健康研究课题中,研究了煤炭企业管理者主要社会应激源状况。

1 对象与方法

1.1 对象 在开滦 10 万人口的总样本中,抽取比例为 5%,即(10 万人 × 5%) = 5000 人,采用分层整群随机法确定管理者样本为 1146 人。

1.2 方法 自制的“社会应激事件调查量表”,Cronbach 信度检验系数为 0.98,具有十分稳定的内部一致性。

2 结果

2.1 管理者对压力因素关注程度 不同的人群因为他们的社会存在不同,对应激源因素的关注程度也不同,因此,会相应地呈现出不同的特点。在本次抽样调查中,笔者对应激事件的选择情况进行了分析,凡是做出选择的均视为对该事件的关注者,按着这个原则统计的结果发现,各管理群体对应激(压力)因素的关注呈现明显的规律性,既有差异性又有一致性。其中企业经理、中层管理、一般管理居于首位的均是社会环境的改善;企业经理、中层管理居于第二位的均是工作压力,一般管理者居于第二位的是经济压力;企业经理、中层管理居于第三位的均是经济压力,一般管理者居于第三位的是工作压力,详见表 1。

表 1 各群体对压力因素关注程度比较(%)

企业经理		中层管理		一般管理	
因素排序	关注程度	因素排序	关注程度	因素排序	关注程度
社会环境	100.00	社会环境	98.76	社会环境	98.77
工作压力	100.00	工作压力	98.76	经济压力	98.03
经济压力	97.92	经济压力	97.51	工作压力	97.41
社会支持	95.83	个人成就	97.26	个人成就	97.29
个人成就	94.79	社会支持	93.78	人际关系	93.59
人际关系	91.67	人际关系	93.28	社会支持	93.22
住房问题	83.33	住房问题	71.64	个人生活	76.08
个人生活	81.25	子女问题	70.15	住房问题	74.35
家庭问题	75.00	个人生活	69.65	子女问题	65.35
子女问题	71.88	家庭问题	61.19	家庭问题	62.89

2.2 压力因素排序 为了更好地了解各管理群体压力感受的特点,笔者对不同管理群体对压力各因素的感受情况作深入的分析。在上面不同管理群体总体压力感受的分析中,是以压力总分来表示的,因各因素包含的压力事件项目数不同,在这里不再用压力总分来表示,而用因素的平均分值来表示。

企业经理感受压力居首位的是社会环境,其次是工作压力,末位是家庭问题,压力均值分别为 1.47、1.21 和 0.33。中层管理感受压力居首位的是社会环境,其次是工作压力,末位是家庭问题,压力均值分别为 1.56、1.13 和 0.29。一般管理感受压力居首位的是社会环境,其次是经济压力,末位是家庭问题,压力均值分别为 1.42、1.04 和 0.029,详见表 2。

表 2 各职业群体压力因素排序比较

压力因素	企业经理		中层管理		一般管理	
	排序	均值	排序	均值	排序	均值
社会环境	1	1.47	1	1.56	1	1.42
工作压力	2	1.21	2	1.13	4	0.91
个人成就	6	0.77	5	0.92	5	0.81
经济压力	5	0.78	3	1.08	2	1.04
人际关系	8	0.56	8	0.67	8	0.59
社会支持	7	0.66	7	0.7	7	0.65
家庭问题	10	0.33	10	0.29	10	0.29
住房问题	3	1.08	4	1.02	3	1.00
子女问题	4	0.86	6	0.91	5	0.81
个人生活	9	0.49	9	0.49	9	0.49

3 讨论

3.1 由于人的社会生活不同,压力也有特殊性<sup>[2]</sup> 从实际中得知,担当重任和社会中处于弱势的群体压力大。在同样条件下,身居管理岗位和认知能力高的群体,更易“先知先觉”企业和社会的变化情况。

3.2 由于各管理群体的社会角色和实践不同,他们对各压力因素的感受不同 企业经理感受压力居首位的是社会环境,其次是工作压力,末位是家庭问题。中层管理感受压力居首位的是社会环境,其次是工作压力,末位是家庭问题。管理群体担负着领导工作,发展任务重,责任大,与社会环境关系紧密,工作压力自然也就大<sup>[3]</sup>;正是因为他们以工作为主,对家庭生活需求较少,同时由于家庭条件较好,故在家庭问题上的压力最小。

3.3 一般管理感受压力居首位的是社会环境,其次是经济压力,末位是家庭问题 一般管理感受压力的第二位是经济压力,不同于企业经理和中层管理感受压力的第二位是工作压力,这与他们在企业中所处的政治、经济地位和工作的职责有关。

3.4 在煤炭企业中 绝大多数的一般管理者是毕业几年的大中专毕业生,他们正处在成长锻炼的时期,渴望良好的社会环境,故对社会环境压力较大。同时又是恋爱结婚组成家庭的时期,渴望充分的经济条件支持,故经济压力较大。

3.5 管理群体内部的差异性主要源于管理岗位、职务的不同 各管理群体关注相对较少的后 4 位都是家庭生活问题,这种一致性与国外有明显的不同,这既说明中国家庭文化与西方有差别,也与长期以来我们的教育、引导和舆论宣传有关<sup>[4]</sup>。

4 参考文献

[1] Phillip L. Rice. 压力与健康[M]. 石林,古丽娜,梁竹苑,等译. 北京:中国轻工业出版社,2000. 5: 167-172  
 [2] 沈嵘嵘,陈龙,裴华,等. 职业女性应激状况调查. 中国心理卫生杂志,2005,19(2): 91-93  
 [3] 高飞,陈龙,裴华,等. 企业员工应激源的因素结构研究[J]. 中国临床心理学杂志,2004,12(1): 45-47  
 [4] 裴华. 企业应激管理的研究与应用[M], 北京: 新华出版社,2005, 1: 389-403

(收稿时间:2009-03-12)