

生育情感价值的青少年-母亲-外祖母三代视角研究

赖建维^{1,2}, 刘锋^{1,2}, 郑钢¹

(1.中国科学院心理研究所,北京 100101;2.中国科学院研究生院,北京 100039)

【摘要】 目的:从青少年、青少年的母亲和青少年的外祖母三代不同视角探查影响生育情感价值的因素。方法:对209组配对青少年、母亲、外祖母进行问卷调查,采用了多元回归分析等研究方法。结果:依赖自我因素对三代人生育情感价值都有显著的预测效应(均 $P<0.001$);集体主义因素对母亲和外祖母组情感价值有显著的预测效应($P<0.001$; $P<0.05$);而个体主义因素仅对母亲的情感价值观有显著预测作用($P<0.01$)。结论:集体主义-个体主义价值观和依赖自我对生育价值观中情感价值有影响。

【关键词】 生育价值观;情感价值;三代视角

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2009)03-0260-03

A Three-generation Perspective Analysis of the Emotional Value of Children of Adolescents, Mothers and Grandmothers

LAI Jian-wei, LIU Feng, ZHEHG Gang

Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: This research was to test the factors which influenced the emotional value of adolescents, adolescents' mothers and grandmothers. **Methods:** 209 triads of adolescents, mothers and grandmothers were tested, and the method of multiple linear regression was taken. **Results:** Interdependence factor could predict the emotional value of children of three generations (all $P<0.001$); collectivism factor could predict that of mothers and grandmothers ($P<0.001$; $P<0.05$); individualism was only the predictor of mothers' emotional value of children($P<0.01$). **Conclusion:** Collectivism-individualism and interdependence have impact on the emotional value of children.

【Key words】 Value of Children(VOC); Emotional value of children; Three-generational perspective

生育价值观是个体对生育各个方面重要性的看法或认识评价的心理倾向性,是一个具有多维度多层次的心理系统^[1]。生育价值观(value of children;以下简称VOC)研究^[2,3]是心理学界对生育率及相关问题进行的系统研究。到目前为止共有两次国际规模的VOC研究。第一次研究始于60年代末,有美国、日本、韩国、菲律宾、马来西亚、印度尼西亚、泰国和中国台湾等8个国家或地区参与。第二次跨文化VOC研究于2000年开始,有更多国家和地区参与,包括德国、土耳其、捷克、以色列等。在VOC研究中VOC被定义为孩子对于父母的功用,或孩子对父母需要的满足^[4]。VOC的变化会导致生育率的变化,所以研究VOC是把握生育率问题的一个重要切入点。另外,已有研究表明,VOC对个体的生育行为^[5]、教养行为(如教养方式、教养目标等)等均有显著的预测作用^[6]。因而对VOC的研究为探究人口发展趋势提供了有意义的线索。

VOC被分为VOC+和VOC-,即要孩子的好处和利益以及要孩子的坏处和花费。郑钢等人^[7]利用

中国数据得到了VOC+的三个因素:情感、传统和家庭。虽然目前各国VOC+的因素结构并没有统一,但基本可以将人们要孩子的理由分为三个方面:①孩子的情感价值,这一因素主要包括有孩子的乐趣,照顾小孩子成长的乐趣等;②孩子的传统价值,主要包括孩子可以帮家里做事,传承家族姓氏,对家庭的经济回报等;③孩子的家庭价值,主要包括孩子对稳固、加强夫妻感情的作用等^[8]。人们的生育行为背后有不同的理由,目前比较一致的结论是:人们要孩子的首要理由是孩子的情感价值,其次是孩子对家庭的意义,以及社会规范和经济方面的好处^[9]。可见,情感价值在生育价值观中占有很重要的地位,所以本研究将重点考虑哪些因素对情感价值有影响,并对三代人的情感价值及其影响因素做比较,以便考察代际差异。

1 对象与方法

1.1 研究对象

VOC研究的中国样本包括青少年、青少年母亲、青少年外祖母、幼儿母亲(本文不涉及该组)四个组。其中,三代配对样本共计209组。这些样本分别

【基金项目】 国家自然科学基金项目(30470582)

通讯作者:郑钢

取自北京、河南、广西和云南的城市和农村,见表1。

表1 被试基本情况一览表($\bar{x}\pm s$)

| 组别 | 地区 | 人数 | 年龄 | 受教育年限 |
|-----|----|-----|--------------|--------------|
| 外祖母 | 城市 | 96 | 67.79 ± 4.60 | 5.75 ± 4.54 |
| | 农村 | 113 | 64.63 ± 6.80 | 2.24 ± 2.96 |
| | 合计 | 209 | 66.08 ± 6.08 | 3.86 ± 4.15 |
| 母亲 | 城市 | 150 | 40.00 ± 3.48 | 12.23 ± 2.53 |
| | 农村 | 161 | 37.81 ± 3.82 | 7.52 ± 2.40 |
| | 流动 | 40 | 38.45 ± 5.16 | 5.45 ± 3.85 |
| | 合计 | 351 | 39.25 ± 4.14 | 9.31 ± 3.73 |
| 青少年 | 城市 | 150 | 13.73 ± 1.27 | |
| | 农村 | 161 | 13.38 ± 1.03 | |
| | 流动 | 40 | 12.60 ± 1.06 | |
| | 合计 | 351 | 13.44 ± 0.19 | |
| 总计 | | 911 | | |

1.2 研究方法

所有研究工具均取自中文版本的VOC国际跨文化研究问卷中的青少年、母亲和外祖母访谈问卷^[10]。郑钢等人翻译了原英文量表,形成了中文版本。使用工具信度见表2。

1.2.1 集体主义-个体主义价值取向量表 为李克

表2 研究工具信度一览表(Cronbach's Alpha)

| 组别 | 集体主义-个体主义价值取向量表 | | | 独立-依赖自我量表 | | | 生育价值观量表 | | |
|-----|-----------------|------|------|-----------|------|------|---------|------|------|
| | 集体主义 | 个体主义 | 总量表 | 依赖自我 | 独立自我 | 总量表 | 情感价值 | 传统价值 | 总量表 |
| 青少年 | 0.76 | 0.79 | 0.82 | 0.74 | 0.49 | 0.65 | 0.83 | 0.76 | 0.82 |
| 母亲 | 0.75 | 0.74 | 0.80 | 0.74 | 0.51 | 0.68 | 0.79 | 0.77 | 0.76 |
| 外祖母 | 0.83 | 0.84 | 0.87 | 0.76 | 0.66 | 0.80 | 0.79 | 0.76 | 0.72 |

2 结 果

2.1 情感价值因素描述统计及方差分析结果

样本在情感价值因素上的总体平均分为3.87,标准差为0.74。以组别和城乡为自变量,以情感价值为因变量,进行多元方差分析,考察代际身份和城乡生活背景对其影响,结果见表3。

方差分析结果表明,组别在情感价值因素上的主效应显著。事后检验结果表明:情感价值因素上的得分为母亲>外祖母>青少年,三者两两差异显著。城乡在情感价值因素上的主效应显著。事后检验结果表明农村组得分显著高于城市组,其余没有显著差异。组别和城乡背景的交互作用未达到显著水平($F=2.412, P=0.065$)。

表3 情感价值因素平均分及方差分析结果

| | 组 别 | | | 城 乡 | | |
|-----|--------|------|------|-------|------|------|
| | 青少年 | 母亲 | 外祖母 | 城市 | 农村 | 流动 |
| 平均分 | 3.73 | 4.00 | 3.86 | 3.79 | 3.93 | 3.89 |
| 标准差 | 0.87 | 0.63 | 0.63 | 0.83 | 0.65 | 0.65 |
| F | 6.14** | | | 3.53* | | |

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

2.2 对情感价值因素的多元回归分析

特式五点量表(1=不重要,5=非常重要),改编自COLINDEX七点量表^[11],共13个项目,包含集体主义、个体主义两个分量表。

1.2.2 独立-依赖自我量表 共10个项目,包含独立自我和依赖自我两个因素。原量表^[12]测量的人际背景是非限定情景的。例如,原来的问题是“对我来说,尊重身边人的决定很重要”。VOC研究中将其改编为“对我来说,尊重家庭的决定很重要”。即在VOC研究中,把独立-依赖自我量表中的“身边的人”替代为“家庭”。因此,改编后的量表测量的独立自我、依赖自我因素是限定在家庭情景中的。但独立自我分量表的信度指标不够理想(见表2),在后面的分析中不再涉及。

1.2.3 生育价值观量表 在三代人的问卷中,相同的关于要孩子的理由(即VOC+)共有16项。本研究中只针对要孩子的理由,即VOC+进行分析,并只涉及生育价值观的情感价值因素,该因素包括5个项目。关于中国样本VOC的结构已经得到了一个信度指标合格的结果^[13],本研究中的信度指标见表2。

以所有样本情感价值为因变量,自变量包括集体主义、个体主义、依赖自我、城乡背景(1=城市、0=农村)、代际组别 G_i (青少年组 $G_2=1$,其它 $G_i=0$;外祖母组 $G_3=1$,其它 $G_i=0$)、城乡背景×代际组别 G_i 。

表4 全体数据情感价值多元逐步回归分析结果

| 预测变量 | B | Beta | t | R^2_{adj} | F |
|-------------|-------|-------|----------|-------------|----------|
| 依赖自我 | 0.08 | 0.31 | 8.73*** | 0.21 | 43.43*** |
| 城乡背景× G_2 | -0.22 | -0.11 | -2.77*** | | |
| 集体主义 | 0.03 | 0.13 | 3.44** | | |
| G_2 | -0.19 | -0.13 | -3.0** | | |
| 个体主义 | 0.01 | 0.09 | 2.41* | | |

注:因变量:情感价值因素

表5 青少年、母亲、外祖母3组情感价值多元逐步回归分析

| 组别 | 预测变量 | B | Beta | t | R^2_{adj} | F |
|-----|------|------|------|---------|-------------|----------|
| 母亲 | 依赖自我 | 0.61 | 0.26 | 5.0*** | 0.21 | 29.52*** |
| | 集体主义 | 0.42 | 0.2 | 3.5*** | | |
| | 个体主义 | 0.21 | 0.15 | 2.78** | | |
| 外祖母 | 依赖自我 | 0.09 | 0.4 | 5.44*** | 0.24 | 33.53*** |
| | 集体主义 | 0.03 | 0.16 | 2.14* | | |
| 青少年 | 依赖自我 | 0.11 | 0.41 | 7.56*** | 0.16 | 7.18*** |

注:受教育年限未纳入青少年组回归分析

2.3 分组别进行的对情感价值因素的回归分析

在分组别进行的回归分析中,自变量有集体主

义、个体主义、依赖自我、受教育年限(限于外祖母和母亲组)以及城乡背景(1=城市、0=农村)。

将上述5个变量作为自变量,情感价值作为因变量,采用逐步回归的方法按代际组别分别进行回归分析,详细结果见表5。

3 讨 论

从平均数来看,无论青少年、母亲、外祖母,还是城市、农村或流动人口,平均数都接近或等于4(4=“重要”),说明情感价值确实是生育价值观中重要的组成部分,对情感价值的研究有利于我们了解人们的生育动机和生育决策。

方差分析结果表明,情感价值得分存在代际差异,母亲组得分最高,其次为外祖母,青少年得分最低。外祖母所处的时代背景,如较低的经济收入水平,致使她们更加在意孩子的经济价值,而非情感价值。 G_2 进入了回归方程,表明母亲比青少年更重视孩子的情感价值,这可能与生育经验有关,已有研究结果表明已婚已育女性比已婚未育女性有更高的情感价值取向^[5]。另外,城乡背景和 G_2 的交互作用表明农村青少年比城市青少年更看重情感价值,具体原因还需进一步探讨。

依赖自我因素得分高,意味着被试更重视、尊重、依赖家庭成员,强调与周围环境的相互依存和协调^[14]。依赖自我进入了所有回归分析,并具有最高的解释量,说明对家庭的重视、依赖程度可以正向预测VOC情感价值得分。可能是因为人们已经把孩子的情感价值内化为家庭概念的一部分。千百年来,家庭和孩子是密切联系在一起的,孩子是家庭快乐、稳固的一个重要因素。对家庭的依赖,主要是对与家庭成员的情感依恋,孩子作为重要的家庭成员起着很强的情感纽带作用,因而依赖自我水平对VOC情感价值因素有显著的正向预测作用。

集体主义因素对母亲和外祖母的情感价值取向有一定的预测作用。集体主义价值观强的人注重他人的感受,强调与家人和谐相处,更关注家人的情感需求,以及家人对自己情感的满足。例如,中国自古就有“不孝有三,无后为大”的说法,可见生育传嗣在儒家思想中被视为了“孝”的最高体现,“孝”也就成为了人们最强的生育动机^[15]。所以集体主义价值观对情感价值因素有显著的正向预测作用。

受教育年限并没有进入回归方程。这和以往研究结果有差异^[16]。当然,我们应该注意到,受教育程度对VOC的影响机制可能很复杂,因为受教育程度的差异意味着很多方面的不同,如个人社会经济地位、职业、居住地区等等。另外,情感价值只是VOC中的一部分,很有可能受教育程度对VOC的其它方

面有影响。但无论母亲受教育程度如何,孩子对她们情感价值都很高,没有显著的差别。

参 考 文 献

- 1 张进辅,童琦,毕重增. 生育价值观的理论构建及问卷的初步编制. 心理学报, 2005, 37(5): 665-673
- 2 Hoffman LW. A Psychological Perspective on the value of children to parents: Concepts and measures. The Satisfaction and Costs of Children: Theories, Concepts, Methods, James TF, Honolulu, Hawaii, 1972. 27-29
- 3 Kagitcibasi C. The changing value of children in Turkey. East-West Center, Honolulu, Hawaii, 1982
- 4 Hoffman LW, Hoffman ML. The value of children to parents. Psychological Perspective on Population, Fawcett JT, New York: Basic Books, 1973
- 5 华乐生. 城市已婚女性的生育价值观和生育态度的研究—生育和受教育水平与生育价值观及生态态度的关系研究. 北京: 中国科学院研究生院, 2005
- 6 Trommsdorff G, Kim U, Nauck B. Factors influencing value of children and intergenerational relations in times of social change: Analyses from psychological and socio-cultural perspective: Introduction to the special Issue. Applied Psychology: An International Review, 2005, 54(3): 313-316
- 7 Zheng G, Liu Y, Tang H, Shi S. Family Planning and the Value of Children in China, 2004
- 8 Klaus D. Validation of the value of children measurement for nine countries. Beijing: China Light Industry Press, 109-117
- 9 Kim U, Park YS, Kwon YE, et al. Values of children, parent-child relationship, and social change in Korea: Indigenous, psychological, and cultural analysis. Applied Psychology: An International Review, 2005, 54(3): 338-354
- 10 Schwarz B, Chakkarath P, Trommsdorff G, et al. Report on selected instruments of the Value of Children (Main study). Unpublished manuscript, University of Konstanz, Germany, 2001
- 11 Schwartz SH, Bilsky W. Toward a theory of the universal content and structure of values: extensions and cross-cultural replications. Journal of Personality and Social Psychology, 1990, 58(5): 878-891
- 12 Singelis TM. The measurement of independent and interdependent self-construals. Personality and Social Psychology Bulletin. 1994, 20(5): 580
- 13 Zheng G, Shi S, Tang H. Value of Children and Its Determinant Effect on Parenting Behavior, 2003
- 14 杨焯, 滕飞. 大学生对父母的内隐态度差异及性别分离效应. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(5): 483-485
- 15 严梅福, 张宗周. 中国古代生育心理思想研究. 心理科学, 9(9): 6
- 16 Klaus D, Nauck B, Klein T. Families and the Value of Children in Germany. The Value of Children in Cross-cultural Perspective: Case Studies from Eight Societies, G. Trommsdorff BN, Lengerich, German: Pabst Science Publishers, 2005. 17-41

(收稿日期: 2008-10-20)