

对社会心理学的“盛世”和 “空白”的不同看法

——与沙莲香同志商榷

陈 为

沙莲香同志的文章：《二次战后美国社会心理学的发展与我国社会心理学建设》（载《社会学研究》1986年6期）阅后，感到文中有关美国社会心理学的发展与美国社会的关系，及如何看待我国的社会心理学的过去问题上，有些不同看法。在此提出来讨论。

（一）文中有这样一段话：“社会心理学在美国的发展，经历了两次高峰年代：30年代和60年代，而这两个年代也是美国资本主义经济和文化的发展盛季。美国社会心理学发展的这种经历，在客观上说明了，一个国家的社会心理学发展是和它的经济、文化发展直接相联系的，经济的发展和文化的繁荣，给社会心理学发展提供了必要的社会前提和研究领域。”

一门学科的发展的确是随着社会发展的脚步前进的。但是把美国社会心理学的繁荣，说成是美国经济和文化繁荣的结果，似有不妥。

在中国传统的“盛世”中，一个突出的特征就是社会中各种矛盾的冲突相对说来比较和缓。因为中国的古代社会，是在一个封闭的思想体系中建立起来，并按照一种预定的社会模式运行的。因此，当作为一个整体的社会运行较正常时，即处在了“盛世”时期，此时社会的经济、政治、文化相对地也处于较发达的时期。

然而资本主义社会的精神基础是自由竞争，优胜劣汰。这与中国的传统概念并不一样。资本主义的“盛世”，并不表现为社会的平静。如沙莲香同志所提到的30年代并非美国的盛世。1929年11月爆发的“大萧条”，使整个资本主义世界陷入严重的危机之中。工人与资本家的冲突在萧条期间达到空前激烈的程度，当时全美国4个工人中就有1人失业，罢工斗争此起彼伏。迫于工人运动的强大压力，美国国会于1935年7月5日通过了在一定程度上保护工人利益的《华格纳法案》。

60年代美国的经济和文化确是处在一个繁荣的阶段，工人与资本家的矛盾冲突相对也比较和缓。但是这并不意味着社会上不存在尖锐的矛盾冲突。这与中国概念中的“盛世”是不同的。这时期的美国社会发生了反对越战，反种族歧视，嬉皮士运动，性解放，女权运动，人与新技术冲突等多种问题。

这些情况说明美国社会在不断发展的同时，也产生着大量的社会问题。发展得越快，问题出得越多。旧的问题刚解决，新的问题又冒出来。美国社会心理学的发展，正是受到这些矛盾的推动。沙莲香同志文中所举的美国社会心理学高峰期的一些理论和研究内容，都与当时美国社会中的矛盾冲突有密切的联系。

所以美国社会心理学发展的高峰，并不能简单地归结为社会的经济和文化的发展盛季。而是美国的社会心理学工作者，在随着社会的经济文化发展而产生的大量社会问题面前，以讲求实际和不回避矛盾的态度，努力工作得来的。这也从一个侧面反映了美国社会的实用主义精神。沙莲香同志文中认为：“美国社会心理学的研究又相当分散，各种理论之间缺乏联系，有些

自行其事。”其实，这正好反映了美国的社会心理学注意解决实际问题的传统。这个传统一直延续到现在。

(二) 沙莲香同志在文章一开头说：“至于我国的社会心理学，30年代曾有孙本文等学者的精心研究，可以说是中国社会心理学的黎明时期；解放以后，它一直没有被承认过。1982年4月，在北京举行的中国社会心理学研究会大会，标志着中国社会心理学历史元年的开始。”

按照这种说法，中国的社会心理学在1982年4月以前，基本上是一片空白。我认为，由于社会心理学这门学科，具有同社会紧密联系的特点，所以在历来就注重社会的中国文化环境中，有着不同于西方的特殊表现。

对于中国社会心理学的发展，要从两个方面来看：一是作为科学的社会心理学；另一面是作为前科学的社会心理学。这里要特别强调的一点就是前科学绝不等于非科学。它体现了在中国的文化环境中，人们认识事物，改造事物的独特之处。

作为科学的社会心理学，也就是通常意义上的社会心理学，它是从西方传入的。笔者曾见到一份很不完全的图书目录。这份书目上列举了从1918到1949年间一百多种社会心理学著作。其中有杜师业翻译的《革命心理》（法Leben著）。还包括第一本由中国人写的《社会心理学》（孙本文著）。这一百多种著作，涉及范围很广，单从书名上看，即有恋爱，信仰，民族性格，革命，群众，政治，妇女，教育，变态，人生，社会意识，民族性与进代论，观念形成，态度测量，社会心理学史，领导，两性问题，理想形成，战时心理，宣传，谣言，管理，职业等许多领域。另外，从出书的数量上也可说明，30年代是中国社会心理学的一个比较繁荣的时期。单从这些事实来看，将1949年以前统称为中国社会心理学的黎明时期是不恰当的。

而作为前科学的社会心理学，可以说是中国独有的一份宝贵财产。因为它是建立在中国文化基础上的，而且中国文化对外部世界的影响尚不是很大。

春秋战国时代形成的儒、道、墨、法这几大家，再加上由印度传入中国的释家，构成了传统中国文化的基本要素，后世的其他学派，都是这些要素的巧妙结合。这几家中，唯有法家是主张以刑法为主要手段来治理社会。其他几家则无一不是主要采用内心修养的方法，通过精神的升华使人们自觉地组成一个和谐的社会。这一点在儒家思想中，体现的尤为突出。在传统的中国文化中，法家思想始终是处于表层的位置，释、儒、道几家则居于核心的位置。因此，作为影响中华民族行为思想的传统文化，其最根本的宗旨是通过改变人们的思想来使其行为符合社会的要求。而且改变的手段是以自我修养为主，进行自觉的改造。受这个文化核心的影响，中国的思想家、政治家、文化家等，对如何按照一定的社会模式去改造人的思想，做了大量的理论和实践方面的探索，从而积累了大量的前科学的社会心理学方面的珍贵思想、理论和方法。

在近代中国，有曾国藩为中兴封建统治，维护正统的程朱理学而大力整顿封建纲纪，有维新斗士们的新道德，有孙中山、蒋介石的心理建设，有“五·四”对旧道德的否定，鲁迅先生对中国民族性的剖析更是令人叹服，而毛泽东和他所领导的中国共产党在长期的革命实践中，用自己的努力，把前科学的社会心理学推到了顶峰。若从创造性、系统性、实用性等诸方面评价，毛泽东和中国共产党的贡献是无人可以比拟的。科学的社会心理学的各个方面，他们都涉及到了，而且还有不少是科学的社会心理学所未涉及到的。

尽管社会心理学作为一门科学长期没有在中国得到承认，靠了中国文化注重社会，注重群体及革命战争的需要，社会心理学在实践上还是取得了惊人的成就。在前科学的标准上达到很高的水平。

但是，中国有着长期的将学术附属于政治和社会情感的传统，对社会心理学来说也是如此。另外中国文化注重社会也止于社会，各种探索研究以政治需求和社会情感的满足为最高境界，缺乏向自然开拓的动力，这就使中国的社会心理学停留在前科学的高峰上不再前进，没有将大量的实践结果升华为严格的客观的科学理论。

综上所述，我认为中国的社会心理学要取得迅速的发展，必须以严肃认真的科学态度对西方的社会心理学作出正确的认识。同时，对中国的社会心理学的过去，也不能妄自菲薄，使前人的辛勤劳动付诸东流。另外，每个社会心理学工作者都应该有良好的科学修养，尤其是自然科学修养。不然，想要接受科学的精髓，做出科学的工作是难以想象的。

作者工作单位：中国科学院心理学研究所

责任编辑：谭深

华东六省一市社会学研究工作 经验交流会情况简报

华东六省一市社会学工作经验交流会，于1987年5月4日至10日在福建召开，出席会议的有浙江、安徽、上海、江苏、山东、江西、福建社会科学院社会学研究所的负责同志和研究人员等10人。

一、会议交流了课题研究的经验。

山东代表介绍了《马克思主义社会学与资产阶级社会学的根本对立》和《马克思主义社会学的研究对象》的研究情况。江苏代表介绍了他们在费孝通教授指导下进行小城镇研究的情况，写出了《小城镇新开拓》和《小城镇区域分析》两部专著。上海代表介绍了上海市人民政府怎样为人民做实事的调查情况。安徽代表介绍了他们到大别山区岳西县调查山区脱贫的情况。浙江社会学研究所集中力量进行《开放城市的社会问题研究》，今年将写出些研究论文和《大众防范学》初稿，争取1990年以前完成系列专著的撰写任务。江西社会学研究室同省委书记万绍芬主编了《教育孩子的学问》一书。福建社会学研究所研究社会基本要素的协调，并集研究成果出书，书名为《福建2000年的人口与生活》。

二、会议就共同关注的问题，进行商议，确定了协作研究课题。

(一) 协作研究编写高中和中专以上社会学教材，是大家共同关注和一致赞同的课题。

(二) 浙江社会学研究所的《开放城市的社会问题研究》，范围广，内涵深，他们实行“开放”研究，欢迎华东各省参加。(三) 安徽社会学研究所的《山区脱贫致富之路》，引起山区省的关注。

最后会议商定，明年华东六省一市社会学工作经验交流会，在江苏南京市召开。

(福建社会科学院社会学研究所)